

Об одной методике принятия решений в иерархической структуре предприятия

А. И. ЯКИМОВ

Введение. На развитом промышленном предприятии руководитель не может самостоятельно принять решение ввиду сложности и многообразия вопросов, подлежащих анализу. Декомпозиция функциональных задач приводит к созданию структуры управления, включающей различные отделы: производственный, отдел сбыта, финансовый, отдел кадров и пр. При этом отделы имеют разные цели функционирования, во многом взаимно противоположные [3, с. 8].

Для повышения эффективности системы управления промышленным предприятием используют имитационные модели. В разработанной модели производственно-экономической системы представлен уровень технологического процесса с процессами обеспечения контроля и регулирования технологических параметров в соответствии с регламентом, производственный уровень с распределением материальных потоков между подразделениями завода, уровень трудовых ресурсов с распределением заработной платы, финансовый уровень с денежными потоками, маркетинговый уровень с потоком заявок на продукцию и предложениями сырьевых ресурсов. При этом ставится проблема распределения задач вышестоящих уровней для обеспечения эффективной работы нижестоящих уровней [2].

Координация задач в иерархической структуре предприятия. Деятельность промышленных предприятий М. Месарович и др. представляют многоуровневой иерархической структурой, в которой вводится понятие координации [4].

Координация подсистем означает такое воздействие на подсистемы, которое заставляет действовать их согласованно. Вводятся два понятия координируемости на примере двухуровневой системы. Первое – это координируемость по отношению к задаче вышестоящей системы, второе – координируемость по отношению к решаемой в настоящий момент глобальной задаче.

Пусть определен предикат

$$\forall(x, D) P(x, D) \equiv x \text{ решает } D,$$

где D – произвольная решаемая задача. Следовательно, предикат $P(x, D)$ является истинным тогда и только тогда, когда D – решаемая задача, а x – одно из ее решений.

Пусть D_0 – конкретная задача, решаемая вышестоящей системой, и каждый координирующий сигнал $g \in G$ уточняет задачу $D(g)$, которую будет решать координатор на ℓ -уровне. Задачи, решаемые нижестоящими элементами, координируемы тогда и только тогда, когда истинным является следующий предикат:

$$\exists g \exists x P(x, D(g)) \wedge P(g, D_0),$$

т.е. координируемость требует, чтобы задача D_0 имела решение g и для этого координирующего воздействия множество $D(g)$ задач, решаемых нижестоящими элементами, также имело решение x .

Ни один из координаторов внутри иерархии не облечен специально полномочиями решать глобальную задачу и тем самым преследовать общую (глобальную) цель. Задачи, которые решаются нижестоящими элементами, координируемы относительно глобальной задачи D^* , если справедливо следующее предложение:

$$\exists g \exists x P(x, D(g)) \wedge P(g, D^*).$$

М. Месарович ввел постулат совместимости [4, с. 122], в соответствии с которым для совместимости (согласования) решаемых задач, а тем самым и целей внутри двухуровневой системы, координация задач, решаемых нижестоящими элементами относительно задачи вышестоящего координатора, должна быть соответствующим образом связана с подлежащей решению глобальной задачей.

Высокий уровень абстракции введенного предложения не дает конкретных рекомендаций для применения его на практике. Были сделаны попытки разработки подобных рекомендаций. Например, А. Е. Алтуниным и др. на основе теории нечетких множеств разработаны рекомендации для иерархических технологических объектов [1]. Однако в целом задача осталась нерешенной.

Решение многокритериальных задач в управлении предприятием. Постановка всякой задачи многокритериального выбора содержит три объекта: множество возможных решений, векторный критерий и отношение предпочтения лица, принимающего решение. Решить эту задачу: означает на основе векторного критерия и отношения предпочтения найти множество выбираемых решений.

В рассматриваемой модели принцип Эджворта-Парето (принцип Парето) формулируется в виде утверждения о том, что множество выбираемых решений содержится в множестве Парето, т.е. каждое выбираемое решение является Парето-оптимальным [7].

Принцип Парето применяется не для всех многокритериальных задач. Ногиним В. Д. определен класс задач многокритериального выбора, для которого применение принципа Парето является обоснованным [6, с. 9].

Прежде всего должен быть задан набор решений X (вариантов), из которого следует осуществлять выбор. Выбор решения состоит в указании среди всех возможных такого решения, которое объявляется выбранным. Может быть сформировано множество выбираемых решений $\text{Sel } X$:

$$\text{Sel } X \subset X.$$

Имеется несколько числовых функций $f_1, f_2, \dots, f_m \mid m \geq 2$, заданных на множестве возможных решений X и именуемых целевыми функциями (критериями оптимальности, критериями эффективности, показателями или критериями качества). Числовые функции $f_1, f_2, \dots, f_m$ образуют векторный критерий $f = (f_1, f_2, \dots, f_m)$, который принимает значения в пространстве m -мерных векторов R^m . Это пространство называют критериальным пространством или пространством оценок, а всякое значение $f(x) = (f_1(x), f_2(x), \dots, f_m(x)) \in R^m$ векторного критерия f при определенном $x \in X$ именуют векторной оценкой возможного решения x . Все возможные векторные оценки образуют множество возможных оценок [6, с.18]:

$$Y = f(X) = \{y \in R^m \mid y = f(x), x \in X\}.$$

Рассматривая $\text{Sel } X \subset X$, можно ввести множество выбираемых оценок:

$$\text{Sel } Y = f(\text{Sel } X) = \{y \in R^m \mid y = f(x), x \in \text{Sel } X\}.$$

Рассмотрим два возможных решения x' и x'' . Предположим, что координатор (лицо, принимающее решение (ЛПР)) выбирает (отдает предпочтение) первое из них, тогда записывают:

$$x' \succ_X x''.$$

Знак $\succ_X$ называют отношением предпочтения [6, с.20]. Отношение предпочтения обладает свойствами антирефлексивности, антисимметричности и транзитивности [5, с.46].

Отношение предпочтения $\succ_X$, заданное на множестве возможных решений, естественным образом порождает отношение предпочтения $\succ_Y$ на множестве возможных векторов Y :

$$f(x') \succ_Y f(x'') \Leftrightarrow x' \succ_X x'' \mid \forall x', x'' \in X.$$

Тем самым вектор $y' = f(x')$ предпочтительнее вектора $y'' = f(x'')$:

$$y' \succ_Y y''$$

тогда и только тогда, когда решение x' предпочтительнее решения x'' :

$$x' \succ_X x''$$

Ногиным В. Д. на основе аксиоматического подхода строго сформулирован принцип Парето и установлено, при выполнении каких требований применение этого принципа оправдано [6, с.27].

Аксиома 1 (исключение доминируемых решений). Любое множество выбираемых решений не должно содержать ни одного такого решения, для которого может найтись более предпочтительное решение:

$$\forall x', x'' \in X \exists x' \succ_X x'' \Rightarrow x'' \notin X.$$

В соответствии с аксиомой 1 любое доминируемое решение следует исключать из списка решений, претендующих на роль выбираемых. Множество недоминируемых решений обозначается $\text{Ndom } X$ и определяется равенством:

$$\text{Ndom } X = \{x^* \in X \mid \neg \exists x \in X, x \succ_X x^*\}.$$

Тогда для любого непустого множества выбираемых решений $\text{Sel } X$, удовлетворяющих аксиоме 1, справедливо включение:

$$\text{Sel } X \subset \text{Ndom } X,$$

которое устанавливает, что для класса задач, удовлетворяющих аксиоме 1, выбор решений следует производить только среди недоминируемых решений.

Аксиома 2 (продолжение отношения предпочтения). Существует продолжение $\succ$ на все критериальное пространство R^m отношения $\succ_Y$, причем это продолжение $\succ$ является антирефлексивным и транзитивным отношением.

Суть этого требования заключается в постулировании расширенных возможностей ЛПР сравнивать оценки по предпочтительности. В соответствии с ним выполняется одно и только одно из следующих трех соотношений:

- 1) $y' \succ y''$;
- 2) $y'' \succ y'$;
- 3) $\neg \exists y' \succ y'' \vee y'' \succ y'$.

В задаче многокритериального выбора отношение предпочтения, равно как и критерии оптимальности, выражают интересы одного и того же ЛПР. Поэтому они должны быть согласованы друг с другом. Критерий f_i согласован с отношением предпочтения $\succ$, если для любых двух векторов $y', y'' \in R^m$, таких, что

$$y' = (y'_1, \dots, y'_{i-1}, y'_i, y'_{i+1}, \dots, y'_m), y'' = (y''_1, \dots, y''_{i-1}, y''_i, y''_{i+1}, \dots, y''_m), y' \succ y'' \Rightarrow y' \succ y''.$$

Взаимосвязь отношения предпочтения данного ЛПР с критериями оптимальности выражается следующим требованием.

Аксиома 3 (согласование критериев с отношением предпочтения). Каждый из критериев $f_1, f_2, \dots, f_m$ согласован с отношением предпочтения $\succ$.

Заинтересованность ЛПР в получении по возможности больших значений всех компонент векторного критерия f выражается в терминах аксиомы Парето.

Аксиома Парето (в терминах решений). Для всех пар решений $x', x'' \in X$, для которых имеет место неравенство $f(x') \geq f(x'')$ выполняется соотношение $x' \succ_X x''$.

При этом запись $f(x') \geq f(x'')$ означает выполнение покомпонентных отношений $f_i(x') \geq f_i(x'') \vee f_i(x') = f_i(x'')$ для всех $i = 1, 2, \dots, m$, причем $f(x') \neq f(x'')$.

Если для некоторой пары возможных решений имеет место неравенство $f(x') \geq f(x'')$, то благодаря аксиоме Парето первое решение будет предпочтительнее второго, т. е. $x' \succ_X x''$. Тогда в соответствии с аксиомой 1 второе решение ни при каких обстоятельствах не может оказаться выбранным и его можно исключить из последующего учета в процессе принятия решений. Исключение всех подобного рода решений приводит к множеству Парето. Множество Парето-оптимальных решений обозначается $P_f(X)$ и определяется равенством

$$P_f(X) = \{x^* \in X \mid \neg \exists x \in X, f(x) > f(x^*)\}.$$

При выполнении аксиом 2 и 3 множество недоминируемых решений $Ndom X$ удовлетворяет включению $Ndom X \subset P_f(X)$.

В условиях выполнения аксиом 1 – 3 для любого непустого множества выбираемых решений $Sel X$ справедливо включение $Sel X \subset P_f(X)$. Это включение выражает собой принцип Парето, согласно которому если ЛПР ведет себя в соответствии с аксиомами 1 – 3, то выбираемые им решения обязательно являются парето-оптимальными.

Вектор $f(x^*)$ при Парето-оптимальном решении x^* называют Парето-оптимальным вектором решения x^* или просто Парето-оптимальным вектором. Для множества таких векторов используют обозначение $P(Y)$. Таким образом,

$$P(Y) = f(P_f(X)) = \{f(x^*) \in Y \mid \forall x^* \in P_f(X)\}.$$

В случае конечного множества возможных векторов Y (в частности, если конечно множество решений X) существует хотя бы одно Парето-оптимальное решение и, соответственно, хотя бы один Парето-оптимальный вектор.

При выполнении аксиомы Парето в терминах векторов для любой пары векторов $y', y'' \in R^m$, таких, что $y' > y''$, имеет место соотношение $y' \succ y''$, т. е.

$$y' > y'' \Rightarrow y' \succ y''$$

Введенные ранее подмножества множества возможных решений связаны следующими включениями

$$Sel X \subset Ndom X \subset P_f(X) \subset X.$$

В терминах векторов эти включения имеют вид

$$Sel Y \subset Ndom Y \subset P(Y) \subset Y.$$

Для построения множества $P(Y)$ (и $P_f(X)$) в случае конечного множества возможных векторов Y можно применять алгоритм, представленный на рисунке 1 [6, с.40].

Полученные результаты инвариантны относительно уровней иерархической структуры предприятия. В этом случае имитационная модель позволяет оценивать решение ЛПР на ℓ -уровне и вышестоящих уровнях, включая глобальную цель:

$$x' \succ_X x'' \Rightarrow f(x') \geq f(x'').$$

Вектор глобальной цели:

$$(x')^\ell \xrightarrow{A_\ell} (y')^0; (x'')^\ell \xrightarrow{A_\ell} (y'')^0,$$

где A_M – алгоритм модели. Соответственно,

$$(x' \succ_X x'')^\ell \Rightarrow (y' \geq y'')^0.$$

Постулат совместимости М. Месаровича может быть представлен в виде

$$P[(x' \succ_\ell x'')^\ell \Rightarrow (y' \succ_\ell y'')^\ell] \wedge (x' \succ_\ell x'')^\ell \Rightarrow (y' \succ_0 y'')^0 = 1.$$

Получают два множества парето-оптимальных векторов на ℓ -уровне $P(Y)^\ell$ и 0-уровне $P(Y)^0$ глобальной цели. Понятно, что этим множествам в общем случае соответствуют два множества парето-оптимальных решений на ℓ -уровне: $P_f(X)_\ell$ и $P_f(X)_0$.

Тогда возможны следующие варианты:

- 1) $P_f(X)_\ell \cap P_f(X)_0 = \emptyset$ (полная несовместимость);
- 2) $P_f(X)_\ell \cap P_f(X)_0 \neq \emptyset$ (частичная совместимость);
- 3) $P_f(X)_\ell \cap P_f(X)_0 = P_f(X)_\ell = P_f(X)_0$ (абсолютная совместимость при выполнении постулата совместимости). Таким образом, появляется возможность оценки координирующих действий в иерархической системе.

Относительная важность критериев. Пусть I – множество номеров критериев $I = \{1, 2, \dots, m\}$. Тогда i -й критерий важнее j -го критерия с заданными положительными параметрами w_i^* и w_j^* , если для всех векторов $y', y'' \in R^m$, для которых выполняется $y'_i > y''_i, y'_j > y''_j, y'_s = y''_s \forall s \in I \setminus \{i, j\}; y'_i - y''_i = w_i^*, y'_j - y''_j = w_j^* \Rightarrow y' \succ y''$.

Для ЛПР i -й критерий важнее j -го, если всякий раз при выборе из пары векторов ЛПР готово пожертвовать определенным количеством w_j^* по менее важному j -му критерию ради получения дополнительного количества w_i^* по более важному i -му критерию при условии сохранения остальных значений критериев. При этом соотношение между w_i^* и w_j^* позволяет количественно оценить указанную степень важности. Для указанной пары критериев коэффициентом относительной важности называют положительное число

$$\theta_{ij} = \frac{w_j^*}{w_i^* + w_j^*}.$$

Коэффициент θ_{ij} показывает долю потери по менее важному критерию, на которую согласно пойти ЛПР, в сравнении с суммой прибавки по более важному критерию.

Заключение. Имитационная модель производственно-финансовой деятельности предприятия [8] при использовании принципа Парето позволяет получить количественную оценку решений, принимаемых ЛПР в иерархической структуре.

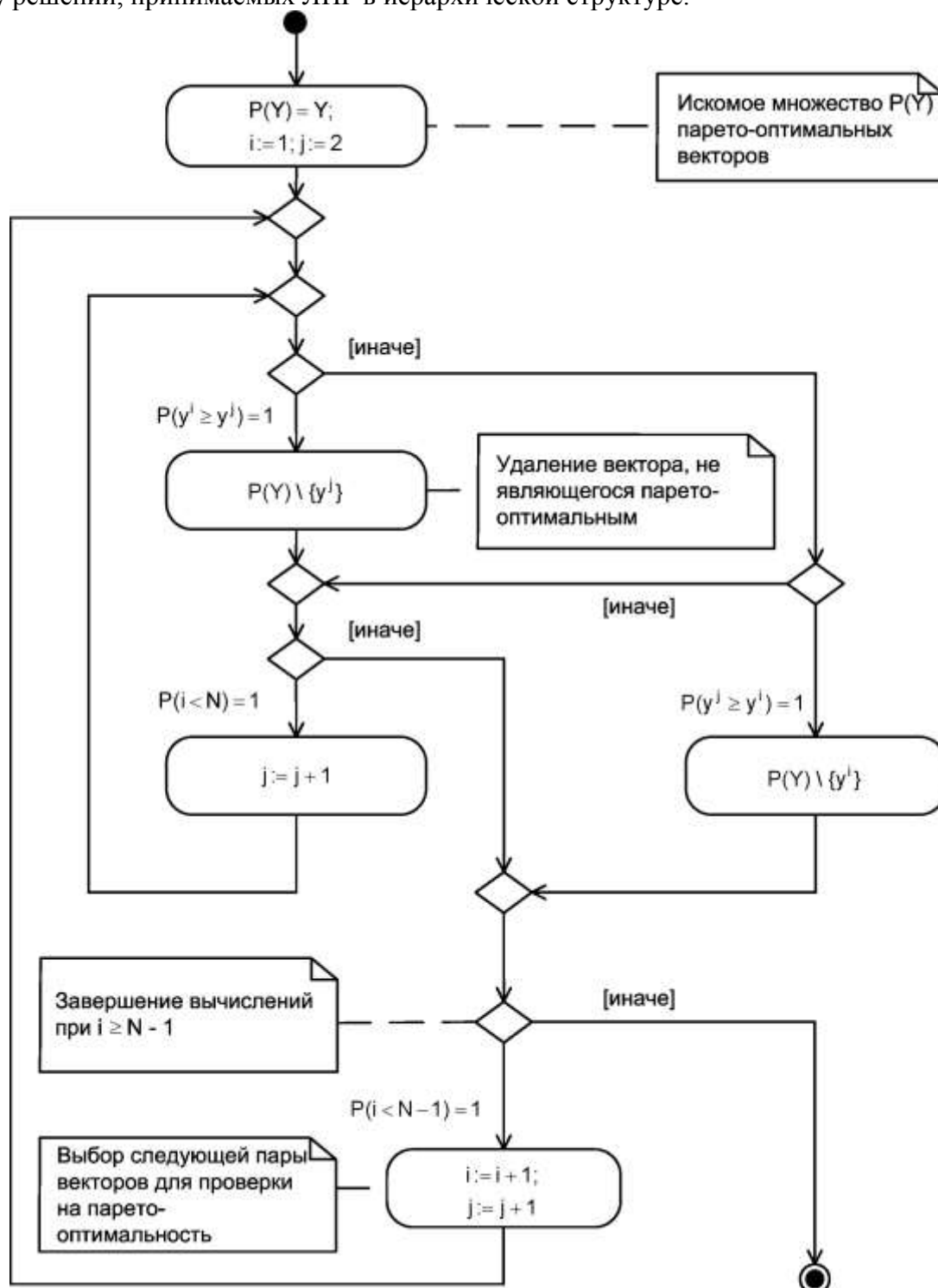


Рисунок – 1. Алгоритм построения множества парето-оптимальных векторов $P(Y)$

Abstract. The technique of decision making in hierarchical structure of enterprise on the basis computer simulation and Pareto's principle are considered in the paper.

Литература

1. Алтунин, А. Е. Модели и алгоритмы принятия решений в нечетких условиях: монография / А. Е. Алтунин, М. В. Семухин. – Тюмень: Изд-во Тюменского гос. ун-та, 2000. – 352 с.: ил.
2. Альховик, С. А. Имитационная модель промышленного предприятия для ERP-системы управления / С. А. Альховик, А. И. Якимов // Вестник Могилевского государственного технического университета. – №2(7). – 2004. – С. 11-16.
3. Бодров, В. И. Математические методы принятия решений // В. И. Бодров, Лазарева Т. Я., Мартемьянов Ю. Ф.: учебное пособие. – Тамбов: Изд-во Тамб. гос. техн. ун-та, 2004. – 124 с.
4. Месарович, М. Теория иерархических многоуровневых систем. / М. Месарович, Д. Мако, И. Такахара; Пер. с англ. под ред И.Ф. Шахнова. – М.: Мир, 1973. – 344 с.: илл.
5. Новиков, Ф. А. Дискретная математика для программистов: учебник для вузов; 2-е изд. / Ф. А. Новиков. – СПб.: Питер, 2006. – 364 с.: ил.
6. Ногин, В. Д. Принятие решений в многокритериальной среде: количественный подход / В. Д. Ногин. – 2-е изд., испр. и доп. – М.: Физматлит, 2004. – 176 с.
7. Подиновский, В. В. Парето-оптимальные решения многокритериальных задач / В. В. Подиновский, В. Д. Ногин. – М.: Наука, 1982. – 256 с.: ил.
8. Якимов, А. И. Имитационное моделирование в ERP-системах управления / А. И. Якимов, С. А. Альховик. – Мн.: Бел. наука, 2005. – 197 с.: ил.