Известия Гомельского государственного университета
имени Ф. Скорины, №2(53), 2009

УДК 378.37

Совершенствование внебюджетного финансирования высшего образования

А. В. Казанский

Введение

Стоящие перед государством стратегические задачи социально-экономического развития предполагают формирование экономики, в которой высшее образование из чисто социальной сферы, предназначенной для поиска, передачи и накопления знаний, становится сферой, в которой разрешаются задачи, стоящие перед обществом: стимулирование развития инновационной экономики, рост производительности труда, укрепление социальной стабильности. Образование становится одним из приоритетных направлений государственной политики и превращается совместно с наукой в главную область вложений капитала и интеллекта. Образование выступает одним из трех критериев Индекса развития человека, принятого ООН.

Такие подходы к образованию основываются на теории «человеческого капитала», возникшей в США в конце 60-х годов прошлого века и получившей широкое научное признание. С позиции этой теории доходы человека не являются подарком судьбы или даром природы. Человек может в будущем значительно увеличить свои доходы, приняв решение инвестировать в свое образование и профессиональную подготовку, здоровье, культуру, формируя и увеличивая свой человеческий капитал. Такие частные инвестиции выгодны любому человеку, предпринимателю, обществу и государству в целом.

По расчетам специалистов ООН, страна, превысившая на 1 % средний мировой уровень грамотности, достигнет увеличения уровня производительности труда на 2,5 %, а ВВП на душу населения вырастет на 1,5 %. Для физических лиц инвестиции в образование могут иметь рентабельность порядка 22,6 %, рассчитанную путем сравнения перспектив частного заработка в будущем с частными затратами на обучение [1].

Исходя из этих принципов реализовывается государственная политика в сфере образования в большинстве стран. В каждой стране она неповторима, основополагающим являются господствующая государственная идеология, фундаментом выступает уровень развития экономики, культуры.

Финансирование высшего образования

Система образования требует значительных бюджетных ассигнований, поэтому специалисты в сфере экономики и образования обсуждают несколько взаимосвязанных вопросов. Сколько должно стоить современное высшее образование и кто его должен оплачивать? Как повысить эффективность вложений в сферу образования? Является ли государственный бюджет наиболее оптимальным способом перераспределения финансовых стедств от предприятий и граждан в систему образования? Должны ли налогоплательщики нести дополнительную нагрузку для развития сферы образования, т.к., кроме общей пользы для общества в целом, экономическими результатами от получения высшего образования будут пользоваться конкретные люди? Диктуется такая постановка вопросов следующими целями: повысить эффективность работы отрасли, обеспечить социальную справедливость и усилить социальную защиту граждан, дать свободу выбора в получении образования всем налогоплательщикам. Однако при единстве понимания значения образования для экономики, человека выдвигаются противоположные предложения по определению источников инвестиций. В соответствии с одними, предлагается перенести бремя финансирования отрасли на граждан,

которые будут пользоваться плодами образования, в соответствии с другими – на хозяйствующие субъекты, которые являются потребителями кадров и получают дополнительные дивиденды от использования высококвалифицированных трудовых ресурсов. Все предложения являются предпосылками перехода от государственной системы финансирования образования к общественной и частной, как более полно отражающих интересы разных слоев населения, предприятий и организаций. Соотношение государственных и частных инвестиций в высшее образование в различных странах представлено в Таблице 1.

Таблица 1 – Отношение государственных и частных инвестиций в высшее образование [1]

Страна	1995		2002	
	Процент государственных	Процент частных	Процент государственных	Процент частных
Великобритания	80,0	20,0	72,0	28,0
Германия	92,9	7,1	91,6	8,4
Испания	74,4	25,6	76,3	23,7
Италия	82,9	17,1	78,6	21,4
Чехия	71,5	28,5	87,5	12,5
Корея	–	–	14,9	85,1
Мексика	77,4	22,6	71,0	29,0
Нидерланды	80,6	19,4	78,1	21,9
США	–	–	45,1	54,9
Турция	97,0	3,0	90,1	9,9
Франция	84,3	15,7	85,7	14,3
Япония	42,0	58,0	41,5	58,5

Исходя из экономических возможностей, исторически сложившихся условий, политики в каждой стране определяется соотношение государственных и частных инвестиций в высшее образование. Более половины корейских студентов обучается в частных университетах, бюджет которых на 95% формируется за счет платы за обучение. В Австралии в 1986 году разработана система мер содействия высшему образованию, которая подразумевает финансирование потребителями затрат на обучение через введение налога на высшее образование. В Великобритании с начала 90 годов разработана система субсидий и кредитов для оплаты проживания и питания, с компенсацией их по окончании учебного заведения, ежегодно в размере порядка 6% от годового дохода. В США существуют как правительственные (кредит Перкинса), так и частные кредиты – студенческие (Стаффорда) и родительские. Частные кредиторы предоставляют кредиты под гарантии федерального правительства, которое также стимулирует накопление средств на будущее обучение детей [2].

Республика Беларусь не осталась в стороне от мировых тенденций развития высшего образования, одной из которых является резкое увеличение количества студентов при незначительном сокращении количества обучающихся за счет государственного бюджета.

Увеличение происходит из-за значительного роста количества студентов, обучающихся за счет собственных средств (Таблица 2), таким образом, глобальные тенденции переноса расходов на образование в сторону получающих образование подтверждаются. Число обучающихся за счет средств предприятий и организаций снижается, что говорит о снижении интереса к целенаправленному и плановому решению кадровых проблем с их стороны.

В Республике Беларусь финансирование системы высшего образования осуществляется в размере 2,3 – 2,5 процента от расходной части государственного бюджета и растет вместе с ростом бюджета. Однако выделяемых отрасли средств не хватает на развитие материальной базы, существуют проблемы с обеспечением учебного процесса высококвалифицированными кадрами.

Таблица 2 – Контингент студентов и источники финансирования получения

высшего образования [3]

Количество студентов в вузах Республики Беларусь по формам оплаты за обучение							
Учебный год	Обучается в вузах всего, чел.	Обучается за счет бюджета	Процент	Обучается за счет средств предприятий и организаций	Процент	Обучается за счет собственных средств	Процент
2001-2002	301753	158850	52,7	21259	7,0	121644	40,3
2004-2005	337924	159710	47,3	15897	4,7	162317	48,0
2006-2007	396910	153953	38,8	10636	2,7	232321	58,5
2007-2008	413658	150951	36,5	9829	2,4	252878	61,1

Исходя из глобальных тенденций развития, стратегию экономического развития отрасли и формирования адаптивного механизма регулирования отрасли надо строить на создании условий для поиска и привлечения дополнительных негосударственных источников финансирования. Необходимо привлекать в отрасль средства заказчиков (лиц, получающих образование и предприятий, нуждающихся в профессиональных кадрах), средства от проведения научных исследований, прочей коммерческой деятельности. С целью более эффективного использования государственных средств необходимо оптимизировать количеств и структуру подготавливаемых специалистов.

Формирование адаптивного механизма регулирования

Попытаемся сформировать предложения по построению адаптивного механизм регулирования отрасли, стимулирующего привлечение в отрасль негосударственного финансирования. Проектируемый механизм должен предусматривать полную оплату расходов на получение высшего образования со стороны потребителей и заказчиков, имеющиеся сегодня налоговые льготы позволят часть полученных вузом внебюджетных средств направлять на развитие инновационных технологий, а не на компенсацию недостатка бюджетных средств.

Главный из источников внебюджетных поступлений – плата за обучение, ее величину в 2005-2006 уч. году приравнивали к размеру государственного финансирования обучения одного студента, и находилась она в пределах 2,3-4,2 млн. руб. [4] В настоящее время для определения стоимости обучения ранее зарегистрированную стоимость увеличивают на размер индекса роста цен, который в 2008 году составляет 0,5% в месяц, соответственно увеличение стоимости в год составляет порядка 6%, что является сегодня недостаточным для полноценного финансирования развития материальной базы, оплаты коммунальных платежей и заработной платы работников учебного заведения. Размер стоимости обучения сегодня расценивается как социальная льгота. Представляется, что эта сумма для полноценного финансирования недостаточна, в настоящее время государственное финансирование обучения одного студента осуществляется в размере 4,5 – 6 млн. руб. в год. Адаптивный механизм финансирования должен реализовывать ценовое регулирование отрасли, позволять при формировании цены за обучение студента, учитывать все необходимые расходы, как на содержание, так и перспективное развитие учебного заведения, планировать определенную прибыль, которая идет на социальное развитие учебного заведения. Причем формировать цену за обучение должно само учебное заведение с учетом профиля подготовки. Сегодня стоимость обучения примерно равна для студентов гуманитарных и технических специальностей и учитывает скорее престижность учебного заведения и получаемой специальности, а не затраты на учебный процесс, хотя расходы на создание материальной базы могут отличаться на порядок. Все предлагаемое выше приведет к росту стоимости обучения. В данной ситуации возникает вопрос, как быть с социальной защитой студентов – платников, т.к. это ударит по их интересам. Принимая предложения по увеличению стоимости обучения, необходимо учитывать, что государственные гарантии получения бесплатного высшего образования на кон-

курсной основе остаются, система социальной защиты сохраняется: количество бюджетных мест практически не уменьшается, работает система тестирования абитуриентов, обеспечены равные условия поступления, имеется раздельный конкурс для городских и сельских жителей, работает система банковского кредитования получения образования. Необходимо помнить, что согласно теории человеческого капитала, большие инвестиции в образование позволят получить в будущем большие доходы.

Рассуждая о состоянии дел в сфере образования и рассматривая образование как сферу производства интеллектуального продукта: вузы как производителей, а организации и предприятия как потребителей интеллектуального продукта, можно сделать вывод о несовершенстве системы подготовки кадров. Сегодня заказчиком кадров является государство в лице Министерства образования Республики Беларусь (субъект, финансирующий подготовку специалистов), потребителями – предприятия и организации, нуждающиеся в квалифицированных кадрах. Несовершенство действующего механизма заключается в слабом взаимодействии заказчика и потребителя, выражающемся в отсутствии со стороны потребителя четкой текущей и перспективной информации о количественной и качественной потребности в специалистах. Потребители не участвуют в процессе подготовки специалистов как в организационном, так и финансовом плане. Например, распределение студентов – проблема только высшего учебного заведения, на большинстве предприятий и организаций отсутствуют долгосрочные программы потребности кадров, учитывающие перспективы развития и необходимый кадровый потенциал. Как правило, большинство предприятий взаимодействуют с вузами только через участие представителей в государственных экзаменах, защите дипломных работ, эпизодически в проведении совместных научных исследований, распределении выпускников, организации практики. Вопросы создания необходимой для учебного процесса материальной базы, программ и курсов, адаптированных к местным потребителям, повышение квалификации ППС практически не решаются. Большинство региональных вузов выпускают специалистов для своих регионов, однако даже те предприятия, которые имеют с вузом долгосрочные связи и заинтересованы в подготовке специалистов, не идут на заключение долгосрочных договоров, ссылаясь на неустойчивое финансово-хозяйственное положение и отсутствие перспективной потребности в кадрах. Таким образом, затруднено стратегическое планирование развития материальной базы вузов, кадрового потенциала и показателей выпуска специалистов.

Хотя стоимость платного образования практически в два раза ниже, чем государственное финансирование одного студента, сегодня вузы вынуждены принимать студентов на платную форму обучения, т.к. внебюджетные поступления позволяют обновлять и содержать учебную, научно-исследовательскую базу, социальные объекты. В структуре финансирования Белорусско-Российского университета в 2007 году внебюджетные средства составили 52%. Эти дополнительные средства зарабатываются через предоставление образовательных, научных услуг, хозяйственной деятельности и реинвестируются в образовательный процесс. Поскольку они тратятся на содержание вуза, развитие материальной базы, т.е. на улучшение качества подготовки студента – бюджетника, вуз имеет право на компенсацию своих расходов со стороны потребителей – предприятий и организаций. Отсюда просматривается дополнительный источник финансирования – средства предприятий, заинтересованных в подготовке квалифицированных кадров. Необходимо создать такой механизм взаимодействия учебных заведений и потребителей кадров, чтобы потребители выступали в виде заказчиков кадров и участвовали в процессе их подготовки, компенсировали вузам дополнительные расходы на подготовку специалистов (внебюджетные средства, вложенные в учебный процесс). Реализовываться он может на основании договоров между предприятием и учебным заведением. Предметом таких договоров может служить следующее: удовлетворение потребности предприятия в специалистах, моделирование образовательных программ и курсов, финансирование предприятием приобретения специального учебного оборудования, совместное использование технической базы предприятий и вузов для организации занятий и практик, научных исследований, повышение квалификации кадров вуза и предприятия, решение социальных вопросов

вуза. Заключение таких договоров укладывается в глобальные тенденции переноса расходов на образование в сторону потребителей кадров. Размер частичной оплаты за подготовку распределенного выпускника должен быть дифференцированным:

– минимальным, при тесном взаимодействии вуза и предприятия, наличии долгосрочного договора на подготовку специалистов, активном участии предприятия в укреплении материальной базы, проведении совместной научно-исследовательской работы, внедрении ее результатов в производство;

– льготным, при наличии долгосрочного договора на подготовку и трудоустройство специалистов;

– фиксированным, в размере, возмещающем дополнительные средства на подготовку специалиста, при отсутствии договора на подготовку и трудоустройство специалистов.

Такой механизм повысит взаимодействие предприятий и вузов, его экономическое стимулирование позволит предприятию стать настоящим заказчиком кадров, разделит ответственность за результаты совместной работы.

Адаптивный механизм государственного регулирования должен стимулировать все источники доходов учебных заведений. Вторым по размерам источником внебюджетного финансирования сегодня стали поступления от хозяйственных договоров по научно-исследовательской деятельности, за счет прибыли которых в том числе частично финансируется повышение квалификации кадров, укрепление материальной базы исследований, развитие научных исследований как составной части учебного процесса, дополнительная заработная плата высококвалифицированных кадров. Общей проблемой для науки, и вузовской в том числе, является внедрение результатов деятельности в экономику и производство. На государственном уровне определены приоритетные научные программы, идет реформирование и изменение функций Академии наук, приоритет от фундаментальных исследований перемещается в сторону прикладных научных исследований, начал работу Парк высоких технологий. Создаются инновационные структуры, такие как технопарки, бизнесинкубаторы и т.д., однако стройной системы внедрения научных разработок в производство не создано, вузовский кадровый потенциал используется не рационально. Об этом свидетельствует доля экспорта высоких технологий от экспорта промышленных товаров, в 2005 г. в Республике Беларусь она составила 2,6%, а в большинстве европейских стран она была порядка 20% [5].

Организационная и финансовая поддержка государством приоритетных отраслей экономики развивается, получены положительные результаты от выполнения Государственной программы возрождения и развития села, работает Указ №270 «О мерах по развитию придорожного сервиса», Указом Президента Республики Беларусь № 265 утверждена Государственная комплексная программа развития регионов, малых и средних городских поселений на 2007—2010 годы, дающая налоговые льготы предприятиям. В вузах с помощью экономических методов стимулирования необходимо создать наукоемкие предприятия, имеющие налоговые льготы при условии выпуска высокотехнологичной продукции и услуг, использовании льготированных средств для укрепления материальной базы учебных заведений. Необходимо создать механизм обязательного включения в себестоимость научной продукции и услуг, реализуемой вузами, части расходов на подготовку научных кадров, приобретение научного оборудования (амортизацию). В стоимость любого интеллектуального продукта должны быть включены не только расходы на заработную плату, но и расходы на воспроизводство научных кадров и материальной базы. Необходимо распространить на вузы статус научно-исследовательского учреждения. Альтернативы этим предложениям нет, при отсутствии соответствующей инфраструктуры, дополнительных стимулов, вряд ли административными методами можно заставить ученого заниматься творчеством, инновациями, внедрением в производство результатов своего труда и при этом получить дополнительный доход. Создаваемые научно-производственные предприятия укрепят материальную базу, пополнят вузовский бюджет, дадут дополнительную возможность для работы преподавателям, не имеющим ученой степени и звания, свяжут вузовскую науку и производство.

Заключение

Таким образом, экономическое развитие отрасли, улучшение финансового состояния высших учебных заведений предлагается строить на привлечении в отрасль дополнительных негосударственных источников финансирования. Для этого необходимо:

– совершенствование системы ценообразования при расчете стоимости обучения;

– внедрение договоров на образовательные услуги между вузами и предприятиями, предусматривающих более тесное взаимодействие вуза и заказчика кадров, компенсацию средств инвестированных учебными заведениями в подготовку специалистов;

– развитие системы внедрения научных разработок строить через создание и льготное налогообложение наукоемких предприятий, действующих на базе вузов, включение в калькуляции стоимости работ части затрат на воспроизводство трудовых и материальных ресурсов.

Принятия предложений по формированию адаптивного механизма регулирования, нацеленного на привлечение негосударственного финансирования, позволит наладить взаимоотношения между вузами и потребителями услуг, даст импульс научно-исследовательской работе и внедрению в производство ее результатов, будет способствовать улучшению финансового состояния высших учебных заведений и в конечном итоге улучшит качество высшего образования.

Abstract. In the paper the system of financing higher education in foreign countries and in the Republic of Belarus is described and the correlation between state and private financing is studied. The author has suggested forming up the strategy of financial state of higher educational establishments by means of attracting additional non-state sources of financing: through improvement of the system of payment for training, the application of agreements for training. The use of the suggested approaches will permit to arrange close and mutually beneficial relations between higher educational establishments and the services consumers, give impulses to research work and to the application of its results in industry, which will finally improve the quality of higher education.

Литература

1. Education at a Glance: OECD indicators, – 2001-2005-2007 edition – ISBN-92-64-011900 © OECD 2001-2005-2007 – Режим доступа: http://www.oecd.org/dataoecd/21/32/39316656.pdf – Дата доступа: 2.12.2008г.

2. Высшее образование сегодня: – 2003 . – №4

3. Образование в РБ / М-во статистики и анализа РБ. – Минск, 2001- 2007

4. Материалы Министерства образования Республики Беларусь: Информация о расходах на подготовку специалиста в 2005 году в региональных вузах, подчиненных Министерству образования.

5. Доклады ООН о развитии человека за 2007-2008 годы – Режим доступа: http://hdr.undp.org/en/reports/global/hdr2007-2008/ – Дата доступа: 18.11.2008.

Белорусско-Российский университет

Поступило 06.12.08