

МОДУЛЬНО-РЕЙТИНГОВАЯ СИСТЕМА ОЦЕНКИ ЗНАНИЙ СТУДЕНТОВ ПО ДИСЦИПЛИНЕ «ИНЖЕНЕРНАЯ ГРАФИКА»

Ю. А. Гуца, ст. преподаватель

*Белорусско-Российский университет,
г. Могилев, Республика Беларусь*

Ключевые слова: модульно-рейтинговая система знаний, студент, результаты контроля, индивидуальные задания, преподаватель, семестровый экзамен.

Аннотация. В данной статье рассматривается применение модульно-рейтинговой системы оценки знаний студентов в ВУЗе, положительные стороны системы для студентов и преподавателей.

Проведение модульного контроля возможно в двух формах: письменной и письменно-устной, причем письменная составляющая является обязательной и заключается в выполнении контрольных заданий. В контрольные задания входит лекционный материал, решение задач и теоретические вопросы по курсу «Начертательная геометрия и инженерная графика». В случае письменно-устной формы проведения рейтингового контроля после письменной компоненты, в этот же день проводится индивидуальное обсуждение итогов выполненных обучающимися заданий.

Для осуществления модульно-рейтингового контроля экзаменатор подготавливает варианты различных заданий контрольных и разрабатывает систему критериев оценивания результатов их выполнения [1]. Контрольные задания необходимо сделать равноценными по сложности и охватывать материал, изученный обучающимися в период между началом семестра и первой контрольной неделей или между смежными контрольными неделями. Критерии оценки результатов устанавливают распределение баллов между отдельными вопросами контрольного задания и требования к полноте и правильности ответов на теоретические вопросы и решение задач. Состав заданий, система оценки полученных результатов их исполнения рассматриваются на методическом семинаре и утверждаются заведующим кафедрой.

Выполнение рейтинговых работ осуществляется каждым студентом индивидуально, во время и месяц, отведенные для проведения контрольного мероприятия по расписанию. Продолжительность письменной компоненты модульно-рейтингового контроля составляет два академических часа. До сдачи рейтинга студент допускается всегда, также есть возможность пересдать модуль. Студент приходит на контрольное мероприятие и получает задание, которое необходимо выполнить за отведенное время. Присутствующий на аттестации преподаватель обязан контролировать самостоятельность выполнения обучающимся своего варианта и соблюдение установленного порядка проведения текущего контроля знаний. Результаты письменных контрольных заданий доводятся до сведения студентов не позднее, чем за два рабочих дня после проведе-

ния модульного контроля. Результат контрольного модуля студента, который не пришел на него, оценивается в ноль баллов.

Студенты, аттестованные с оценкой «не зачтено», обязаны сдавать экзамен за семестр по дисциплине. Итоговый экзамен могут сдавать также студенты, желающие повысить оценку, полученную по результатам модулей. Оценка знаний на экзамене осуществляется по 100-бальной шкале с последующим переводом в 10-бальную оценку, которая заносится в предметную экзаменационную ведомость.

Дифференцированный зачет предполагается во втором семестре, в котором не предусмотрено лекций и знания студентов могут быть оценены исключительно на основании результатов текущего контроля на практических и лабораторных занятиях, выполнения обязательных индивидуальных заданий (расчетных, графических, расчетно-графических и. т.д.) Оценивание знаний студентов осуществляется также по 100-бальной шкале с последующим переводом в семестровую оценку.

Преимущества данной системы заключается в том, что активизировался ход начального процесса, сократилось количество студентов, которые не смогли получить допуск к экзамену. Повысилась объективность полученной студентом оценки в результате учета мнения лектора и преподавателей, которые ведут практические и лабораторные занятия, оценивают качество выполнения индивидуальных заданий студентов за текущий семестр [2, 3]. Появилась возможность ранжирования студентов, как в академической группе, так и на курсе. Это вносит дух соревнования в учебный процесс, заинтересованность студентов в повышении своего рейтинга. Студентов также привлекает возможность получить экзаменационную оценку по результатам их работы в течение семестра и тем самым увеличить свои каникулы за счет экзаменационной сессии. Преподаватели довольны результатом, так как студенты для прохождения модульного контроля активно учатся и стремятся получить экзамен по результатам семестра.

Список литературы

1. **Агальцов, В. П.** Контроль знаний - доминирующая составляющая образовательного процесса / В. П. Агальцов // Информатика и образование. –2005. – №2. – С. 94–96.
2. **Андрюшина, Т. В.** Контроль в процессе обучения / Т. В. Андрюшина, О. Б. Болбат, А. В. Петухова // Качество высшего образования: системный подход: материалы региональной научно-методической конференции, Новосибирск, 28-29 января 2004 года / ответств. ред. В. Ф. Глушков. – Новосибирск : Сибирский государственный университет путей сообщения, 2004. – С. 291–294.
3. **Горбунова, Л. Н.** Тестирование как один из методов активизации учебного процесса / Л. Н. Горбунова, Т. Н. Мармус // Инженерное образование: опыт, перспективы, проблемы: материалы Всерос. конф. С междунар. участием, 16 ноября 2018 года, Благовещенск : Изд-во Дальневосточного ГАУ, 2018. – С. 77–82.