

9. Бондарев А. А. Два контрастных примера многомерных дифференциальных систем с ляпуновской крайней неустойчивостью // Матем. заметки. 2024. Т. 115, № 1. С. 24–42.

10. Сергеев И. Н. Определение и свойства крайней неустойчивости нулевого решения дифференциальной системы // Дифференц. уравнения. 2023. Т. 59, № 6. С. 858–859.

11. Сергеев И. Н. О перроновских, ляпуновских и верхнепредельных свойствах устойчивости дифференциальных систем // Тр. семинара имени И. Г. Петровского. 2023. Т. 33. С. 353–423.

12. Сергеев И. Н. Массивные и почти массивные свойства устойчивости и неустойчивости дифференциальных систем // Дифференц. уравнения. 2021. Т. 57, № 11. С. 1576–1578.

## О МНОГОТОЧЕЧНОЙ КРАЕВОЙ ЗАДАЧЕ ДЛЯ НЕЛИНЕЙНОГО МАТРИЧНОГО УРАВНЕНИЯ ЛЯПУНОВА

А.Н. Бондарев

Белорусско-Российский университет, Мира 43, 212000 Могилёв, Беларусь,  
alex-bondarev@tut.by

Рассматривается многоточечная краевая задача для уравнения

$$\frac{dX}{dt} = A(t)X + XB(t) + F(t, X), \quad X \in \mathbb{R}^{n \times n}, \quad (1)$$

с условием

$$\sum_{i=1}^k M_i X(t_i) = 0, \quad 0 = t_1 < t_2 < \dots < t_k = \omega, \quad (2)$$

где  $A, B \in C(I, \mathbb{R}^{n \times n})$ ,  $F \in C(D_{\tilde{\rho}}, \mathbb{R}^{n \times n})$ ,  $I = [0, \omega]$ ,  $D_{\tilde{\rho}} = \{(t, X) : t \in I, \|X\| < \tilde{\rho}\}$ ;  $\omega > 0$ ,  $0 < \tilde{\rho} \leq \infty$ ,  $M_i$  – вещественные постоянные матрицы. Предполагается, что функция  $F(t, X)$  удовлетворяет в  $D_{\tilde{\rho}}$  относительно  $X$  условию Липшица (локально);  $F(t, 0) \neq 0$ .

Уравнение (1) относится к многомерным системам дифференциальных уравнений специального вида (см., например, [1–3]). Краевая задача (1), (2) является задачей типа [2] применительно к уравнению Ляпунова вида (1). Такие задачи играют важную роль в теории и приложениях дифференциальных уравнений [1–5].

Качественными методами эта задача исследовалась в [2]. С периодическими краевыми условиями она рассмотрена в [6] на основе конструктивного метода регуляризации [7]. Предлагаемая работа является продолжением и развитием [8, 9]. Задача (1), (2) исследуется в конечномерной банаховой алгебре  $\mathfrak{B}(n)$  непрерывных матричнозначных функций с нормой  $\|X\|_C = \max_{t \in I} \|X(t)\|$ , где  $\|\cdot\|$  – определенная норма матриц в этой алгебре, например, любая из норм, приведенных в [10, с. 21].

Обозначения:

$$M = \sum_{i=1}^k M_i, \quad \gamma = \|M^{-1}\|, \quad m = \sum_{i=1}^k \|M_i\|, \quad \tilde{\alpha} = \int_0^{\omega} \|A(\tau)\| d\tau, \quad \tilde{\beta} = \int_0^{\omega} \|B(\tau)\| d\tau, \\ \tilde{h} = \int_0^{\omega} \|F(\tau, 0)\| d\tau, \quad \tilde{q} = \gamma m (\tilde{\alpha} + \tilde{\beta} + L), \quad p = \gamma m \tilde{h},$$

где  $L = L(\rho)$  – постоянная Липшица для  $F(t, X)$  в области  $D_{\rho} = \{(t, X) : t \in I, \|X\| \leq \rho\}$ ,  $0 < \rho < \tilde{\rho}$ .

**Теорема 1.** Пусть выполнены следующие условия:

$$\det M \neq 0, \quad (3)$$

$$\tilde{q} < 1, \quad (4)$$

$$\frac{p}{1 - \tilde{q}} \leq \rho. \quad (5)$$

Тогда задача (1), (2) однозначно разрешима в области  $D_\rho$ , при этом справедлива оценка

$$\|X(t)\| \leq \frac{P}{1-\tilde{q}}.$$

Для доказательства, следуя [7], сначала получено матричное интегральное уравнение, эквивалентное задаче (1), (2),

$$X(t) = M^{-1} \sum_{i=1}^k M_i \int_{t_i}^t [A(\tau)X(\tau) + X(\tau)B(\tau) + F(\tau, X(\tau))] d\tau. \quad (6)$$

Однозначная разрешимость уравнения (6) в шаре  $\|X\|_C \leq \rho$  установлена с помощью принципа Каччопполи–Банаха сжимающих отображений (см., например, [11, с. 605]) с использованием условий (4) и (5).

**Теорема 2.** При выполнении условий (3)–(5) решение  $X = X(t)$  задачи (1), (2) представимо как предел равномерно сходящейся последовательности  $\{X_s(t)\}_0^\infty$ , определяемых рекуррентным интегральным соотношением и удовлетворяющих условию (2).

Для построения решения применительно к уравнению (6) используется классический метод последовательных приближений

$$X_{s+1}(t) = M^{-1} \sum_{i=1}^k M_i \int_{t_i}^t [A(\tau)X_s(\tau) + X_s(\tau)B(\tau) + F(\tau, X_s(\tau))] d\tau, \quad s = 0, 1, 2, \dots, \quad (7)$$

где  $X_0(t)$  – произвольная непрерывная матрица-функция, принадлежащая шару  $\|X\|_C \leq \rho$ .

На основе (7) с использованием условия (4) получена оценка

$$\|X(t) - X_s(t)\|_C \leq \frac{\tilde{q}^{s+1}}{1-\tilde{q}} \|X_1 - X_0\|_C, \quad s = 0, 1, 2, \dots \quad (8)$$

В случае  $X_0(t) \equiv 0$  оценка (8) примет вид

$$\|X(t) - X_s(t)\|_C \leq \frac{P\tilde{q}^{s+1}}{1-\tilde{q}}, \quad s = 0, 1, 2, \dots,$$

поскольку  $\|X_1\|_C \leq P$ .

### Литература

1. Зубов В. И. *Лекции по теории управления*. М.: Наука, 1975.
2. Murty K. N., Howell G. W., Sivasundaram S. *Two (multi) point nonlinear Lyapunov systems – existence and uniqueness* // Journ. Mathem. Anal. and Appl. 1992. Vol. 167. P. 505–515.
3. Параев Ю. И. *Уравнения Ляпунова и Риккати*. Томск: Томский госуниверситет, 1989.
4. Бойчук А. А. *Конструктивные методы анализа краевых задач*. Киев: Наукова думка, 1990.
5. Ешуков Л. Н. *Об одной функциональной задаче для обыкновенных дифференциальных уравнений* // Успехи матем. наук. 1958. Т. 13, Вып. 3 (81). С. 191–196.
6. Лаптинский В. Н. *О периодических решениях нелинейных матричных дифференциальных уравнений* // Весці АН Беларусі. Сер. фіз.-мат. навук. 1997. № 4. С. 14–18.
7. Лаптинский В. Н. *Конструктивный анализ управляемых колебательных систем*. Мн.: ИМ НАН Беларуси, 1998.
8. Бондарев А. Н., Лаптинский В. Н. *Многоточечная краевая задача для уравнения Ляпунова в случае сильного вырождения краевых условий* // Дифференц. уравнения. 2011. Т. 47, № 6. С. 776–784.
9. Бондарев А. Н., Лаптинский В. Н. *Многоточечная краевая задача для уравнения Ляпунова в случае слабого вырождения краевых условий* // Дифференц. уравнения. 2019. Т. 55, № 3. С. 423–427.
10. Демидович Б. П. *Лекции по математической теории устойчивости*. М.: Наука, 1967.
11. Канторович Л. В., Акилов Г. П. *Функциональный анализ*. М.: Наука, 1977.