

УДК 94(47).084.3

Цумарева Е. П.

(Республика Беларусь, Белорусско-Российский университет.
Могилев)

ИЗ ОТЧЕТОВ ВОЕННОЙ ЦЕНЗУРЫ ПО ВОПРОСУ ОБСУЖДЕНИЯ СОЗЫВА УЧРЕДИТЕЛЬНОГО СОБРАНИЯ¹

Аннотация: созыв Учредительного собрания был одной из первоочередных задач как Временного правительства, так и политических элит в период до большевизации власти. Этот политический вопрос в ноябре – декабре 1917 г. стал первостепенным для всех партий, солдат и гражданского населения. С идеей созыва Учредительного собрания многие политические силы связывали возможность обновления для всей России, определения лучшего государственного устройства. Военная цензура, которая продолжала функционировать после закрытия гражданской цензуры, проявила пристальное внимание к данной теме, анализировала мнение солдат, давала оценки широкому обсуждению в прессе данной проблематики. Статья посвящена анализу материалов цензуры о полезных и вредных для общества и государства тенденциях в обсуждении и понимании тематики выборов в Учредительное собрание. В исследовании вопроса ярко прослеживается контекст трансграничья в понимании территорий фронтов в Первой мировой войне и в обсуждении солдатами и офицерами темы Учредительного собрания.

Ключевые слова: Учредительное собрание, военная цензура, трансгранижье, армейская газета

¹ Статья написана в рамках НИР «Политические партии и трансформация институтов государственной власти на территории Беларуси в первой трети XX в.» ГПНИ «Общество и гуманитарная безопасность белорусского государства» (2021–2025), № госрегистрации 20211117.

К теме выборов во Всероссийское Учредительное собрание обращались многие отечественные и зарубежные исследователи. Практически все исследователи обращают внимание, что позиции солдатских масс фронтов отличались, и Северный, Западный фронты, а также Балтийский флот в большей степени поддерживали большевиков и их кандидатов [1, с. 162-163; 2, с. 356-358].

А.А. Воробьев посвятил ряд статей истории изучения выборов во Всероссийское Учредительное собрание на территории Беларуси, рассмотрев аспект трансграничья Беларуси и российских губерний. Историк оценил процесс как первый опыт демократических выборов [3, с. 32].

Н.М. Якупов, в контексте подходов советской историографии, исследовал борьбу большевиков за солдат-избирателей. Полезным является изучение методов и подходов большевиков к революционизированию солдат в Двинском и Минском военных округах, также в других военных округах на территории современных Беларуси, Украины, России, Латвии [4, с. 196-210].

Отметим, однако, что с нашей точки зрения, в исследованиях историков редко анализировались оценки военной цензуры событий и значения подготовки выборов в Учредительное собрание.

В данной статье под Всероссийским Учредительным собранием понимается представительный орган, избранный в ноябре 1917 г. для определения государственного устройства России, попытка реализации идеи народоправства [1, с. 162].

Выборы в Учредительное собрание должны были состояться в назначенный срок, 12 ноября 1917 г., но во многих избирательных участках прошли позже [5, с. 25-26].

Для подготовки к Учредительному собранию в армии были созданы специальные ротные комиссии. Они собирали официальные собрания и поясняли сущность и функции Учредительного собрания, отвечали на вопросы – что такое всеобщее равное прямое и тайное избирательное право? Какое государственное устройство лучше «завести» в России? [6, л. 59]. Отметим, что в процессе подготовки к выборам в Учредительное собрание, в армии усилилась роль прессы и в частности «Армейской газеты».

В исследовании отчетов военной цензуры, нами выявлены основные направления дискуссий в прессе и среди солдат.

Первоначально, по оценкам военной цензуры от 8 ноября 1917 г., вопросам выборов в Учредительное собрание армейская пресса посвящала сравнительно мало материала. Большинство газет ограничились перепечаткой Положения о выборах, небольшими заметками о сроках выборов, разъяснениями выборного механизма. Военные цензоры считали, что качество статей низкое, потому что они не были направлены на «углубление сознательного отношения» избирателя-читателя к «делу выборов» [6, л. 59]. Со временем, военная цензура отметила позитивные изменения – размещение в газетах на «видных местах» призывов к избирателям участвовать в выборах, описание участия в выборах как обязанности гражданина. Эти заметки содействовали успеху избирательной кампании. Только недавно, отмечала цензура к концу ноября 1917 г., начали встречаться в печати ясные вопросы, например, в чем заключается задача Учредительного собрания и той власти, которая им будет организована? Среди наиболее полезных материалов, военная цензура отметила статью в газете «Воин-гражданин» (№ 165). В ней высказано пожелание, чтобы Учредительное собрание решило вопрос об обороне страны. В статье звучал призыв к обществу вести войну «всеми средствами», разложив на всех равномерно ее бремя и окружив заботой армию. Далее газета писала о следующей задаче Учредительного собрания – установить прочный правопорядок, законодательно закрепить «добытые в революции» народные права. От Учредительного собрания ожидали решение вопроса о земле, рабочего вопроса [6, л. 50-52].

Военная цензура дала позитивную оценку просветительской деятельности газеты «Исполкома ополчения Юго-Западного фронта». Она освещала организацию и проведение курсов инструкторов по выборам, где читались лекции по вопросам государственного права и экономики, о политических партиях, о самом Учредительном собрании. Была опубликована статья-лекция А. Легких «О местном самоуправлении». В ней были «доступно и

научно» изложены формы местного устройства, разъяснены взаимоотношения местных и центральных властей. Проведено исследование исторических условий процесса централизации. В результате, для простых солдат стала понятна разница между политической и административной централизацией. После лекций солдат начинал понимать круг «чуждых, но необходимых» понятий о власти [6, л. 50-51].

С точки зрения военной цензуры, в общественном мнении обозначилась также опасная и отрицательная тенденция – от Учредительного собрания утомлённые «войной и внутренней разрухой» солдатские массы ждали «скорого демократического мира». В формировании этого мнения цензура частично обвиняла газеты, которые «слишком много» говорили о мире. По мнению военной цензуры, особенно вредно воздействовал на армию «часто повторявшийся» в печати призыв к «самому активному» влиянию на демократии воюющих стран [6, л. 50-51].

Отдельно цензура исследовала появлявшиеся в печати угрозы сорвать Учредительное собрание в случае, если оно не удовлетворит требований правых и левых партий. Цензура поддерживала призывы в армейских газетах к тем, кто «окажется в меньшинстве», отказаться от срыва Учредительного собрания. Газета «Особой армии» напоминала им, что «воля Учредительного собрания – это воля всего народа». Описан процесс взаимообусловленных событий: кто идет против воли Учредительного собрания, тот «готовит гражданскую войну», в потоках крови которой может «захлебнуться наша свобода» и может создаться господство тех, которые на своих знаменах несут «гнет и произвол одних над другими». Цензура поддерживала мнение, что такие действия противоречили достижениям революции [6, л. 61-63].

Военная цензура отмечала развитие партийной жизни в армии накануне выборов. Опасность виделась в агрессивной тактике левых газет. Например, социалистическая газета «Солдатский вестник» убеждала солдат, что есть только две партии, защищающие «интересы неимущего класса» – партия Социал-демократов и Социал-ре-

волюционеров. Газета агитировала за вступление в эти партии и призывала провести в Учредительное собрание социалистов, голосовать за их списки. По оценке цензуры, ряд армейских газет проводил в статьях «жесткое нападение» на буржуазный класс.

В отчетах цензуры периодически просматривается беспокойство о развитии равнодушного отношения к Учредительному собранию. Это особенно проявлялось в крестьянской массе и характеризовалось недоверием к самому Учредительному собранию как к «подвоху для надувательства темноты народной». Констатировалось, что крестьяне часто разгоняли сельские избирательные комиссии, также армейская печать писала о расширении упадка народного духа [6, л. 61-63].

Отдельную проблему, по мнению армейской прессы, составило выделение отдельных групп общества во время выборов и наделение их особыми правами и возможностями. Например, организация казачьих частей фронта была выделена в отдельную курию. В избирательной кампании в Учредительное собрание они голосовали по кандидатским спискам своих войск. Некоторые газеты писали, что в результате этого среди солдат проявлялось враждебное отношение к высшим казачьим организациям. По мнению газеты «Голос фронта», это распоряжение нарушало работу армейских избирательных комиссий. Также высказано мнение, что казачья верхушка не выражала «интересы остального казачества». Проблема состояла в том, что создание казакам привилегий могло стать прецедентом для других групп в армии и спровоцировать требования от поляков, украинцев, мусульман и др. о выделении в особую избирательную курию. Эти статьи в газетах вызвали критику военной цензуры и высшего воинского начальства, которые посчитали, что таким «откровенным рассмотрением» вопроса газеты «сами наводят тень» [6, л. 61-64].

Обобщенно, ожидания в среде солдат от выборов и деятельности Учредительного собрания можно сформулировать в тезисе: с достоинством выйти из войны, прекратить голод, спасти государственность. Общее настроение было тревожным и выражалось

в тезисе: чем ближе день выборов, тем больше «сжималось сердце» в опасении за него [6, л. 59].

Таким образом, в ноябре-декабре 1917 г. основной темой политической жизни в освещении прессы являлся созыв и функционирование Учредительного собрания.

Военная цензура поддерживала работу лекторов, разъяснявших важную роль Учредительного собрания, статьи о необходимости участия в выборах, ожидания, что Учредительное собрание сконцентрирует ресурсы общества на поддержке армии, защите завоеваний февральской революции.

Анализ отчетов показал, что с выборами в данный представительный орган власти, солдатские массы всех фронтов связывали надежды на стабилизацию политической жизни, решение вызовов, связанных с войной и трудностями положения армии, рабочего и крестьянского вопросов. Достаточно реальной и осознанной была угроза срыва выборов и функционирования Учредительного собрания, опасность развязывания гражданской войны.

ИСТОЧНИКИ И ЛИТЕРАТУРА

1. Всероссийское учредительное собрание // Большая советская энциклопедия: [в 30 т.] / гл. ред. А. М. Прохоров. 3-е изд. М. : Советская энциклопедия, 1977. Т. 27. 624 с.
2. Протасов Л.Г. Всероссийское Учредительное собрание: История рождения и гибели. М. : РОССПЭН, 1997. 368 с.
3. Воробьев А.А. Историография выборов в Учредительное собрание на территории Беларуси и соседних российских губерний // Веснік Мазырскага дзяржаўнага педагагічнага ўніверсітэта імя І. П. Шамякіна. 2009. № 2(23). С. 30-34.
4. Якупов Н.М. Борьба за армию в 1917 г. (Деятельность большевиков в прифронтовых округах). М : Мысль. 1975. 294 с.
5. Декреты Советской власти. Т. I. 25 октября 1917 г. – 16 марта 1918 г. / Ин-т марксизма-ленинизма при ЦК КПСС, Ин-т истории акад. наук СССР. М. : Политиздат, 1957. 640 с.

6. Переписка с комиссарами фронтов и армий о закрытии минской газеты «Звезда» и газеты «Голос X армии» за распространение революционной пропаганды; обзор армейской печати // Российский государственный исторический архив (РГИА). Ф. 2015. Оп. 1. Д. 40.

Tsumareva E. П.

(Republic of Belarus, Belarusian-Russian University. Mogilev)

**FROM THE REPORTS
OF THE MILITARY CENSOR
ON THE MATTER OF DISCUSSING THE CONVENING
CONSTITUENT ASSEMBLY**

Abstract: Convening the Constituent Assembly was one of the top priorities of both the Provisional Government and political elites in the period before the Bolshevisation of power. This political issue in November-December 1917 became a top priority for all parties, soldiers and civilians. Many political forces associated with the idea of calling a Constituent Assembly the possibility of renewal for the whole of Russia, of defining a better state structure. The military censorship, which continued to function after the closure of the civil censorship, paid close attention to this topic, analysed the opinion of soldiers, and assessed the wide discussion of this issue in the press. The article is devoted to the analysis of censorship materials about useful and harmful for society and the state tendencies in the discussion and understanding of the subject of elections to the Constituent Assembly. The study of the issue vividly traces the context of cross-borderism in the understanding of the territories of the fronts in the First World War and in the discussion of the topic of the Constituent Assembly by soldiers and officers.

Keywords: Constituent Assembly, military censorship, cross-border, army newspaper.

REFERENCES

1. All-Russian Constituent Assembly // The Big Soviet Encyclopaedia: [in 30 vol.] / ed. by A. M. Prokhorov. 3rd ed. M. : Soviet Encyclopaedia, 1977. T. 27. 624 p.
2. Protasov L.G. All-Russian Constituent Assembly: The History of Birth and Death. M. : ROSSPEN, 1997. 368 p.
3. Vorobyev A.A. Historiography of the elections to the Constituent Assembly in Belarus and neighbouring Russian provinces // Spring of Mazyrsk State Pedagogical University in the name of I.P. Shamyakin. 2009. № 2(23). P. 30-34.
4. Yakupov N.M. Struggle for the army in 1917 (Bolshevik activity in the front-line districts). M : Mysl. 1975. 294 p.
5. Decrees of Soviet power. VOL. I. 25 October 1917.- 16 March 1918 / Institute of Marxism-Leninism under the CPSU Central Committee, Institute of History of the Acad. of Sciences of the USSR. M. Politizdat, 1957. 640 p.
6. Correspondence with the commissars of the fronts and armies on the closure of the Minsk newspaper "Zvezda" and the newspaper "Golos X Army" for spreading revolutionary propaganda; review of the army press // Russian State Historical Archive (RGIA). F. 2015. Op.1. D. 40.

Сведения об авторе:

Цумарева Е. П., кандидат исторических наук, доцент, доцент кафедры «Гуманитарные дисциплины». «Белорусско-Российский университет». Могилев (Республика Беларусь).

Tsumareva E. P., Candidate of Historical Sciences, Associate Professor, Associate Professor of the Chair "Humanities". "Belarusian-Russian University". Mogilev (Republic of Belarus).