

МЕЖГОСУДАРСТВЕННОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«БЕЛОРУССКО-РОССИЙСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»

Кафедра «Автоматизированные системы управления»

ПОСТРОЕНИЕ И АНАЛИЗ АЛГОРИТМОВ

*Методические рекомендации к лабораторным работам
для студентов специальности
6-05-0612-03 «Системы управления информацией»
очной и заочной форм обучения*



Могилев 2025

УДК 604.43
ББК 32.973-018.1
П43

Рекомендовано к изданию
учебно-методическим отделом
Белорусско-Российского университета

Одобрено кафедрой «Автоматизированные системы управления»
«21» января 2025 г., протокол № 7

Составитель ст. преподаватель И. А. Беккер

Рецензент канд. техн. наук, доц. С. К. Крутолевич

Методические рекомендации к лабораторным работам содержат краткие теоретические сведения, задания, общие требования к отчету. Предназначены для студентов специальности 6-05-0612-03 «Системы управления информацией» очной и заочной форм обучения.

Учебное издание

ПОСТРОЕНИЕ И АНАЛИЗ АЛГОРИТМОВ

Ответственный за выпуск

А. И. Якимов

Корректор

А. А. Подошевко

Компьютерная верстка

Н. П. Полевничая

Подписано в печать . Формат 60×84/16. Бумага офсетная. Гарнитура Таймс.
Печать трафаретная. Усл. печ. л. . Уч.-изд. л. . Тираж 21 экз. Заказ №

Издатель и полиграфическое исполнение:
Межгосударственное образовательное учреждение высшего образования
«Белорусско-Российский университет».
Свидетельство о государственной регистрации издателя,
изготовителя, распространителя печатных изданий
№ 1/156 от 07.03.2019.
Пр-т Мира, 43, 212022, г. Могилев.

© Белорусско-Российский
университет, 2025

Содержание

Введение.....	4
1 Лабораторная работа № 1. Построение и анализ алгоритма вычисления значения полиномиальной функции.....	5
2 Лабораторная работа № 2. Построение и анализ алгоритмов для обработки массивов.....	7
3 Лабораторная работа № 3. Сравнение эффективности разных видов сортировки	11
4 Лабораторная работа № 4. Эвристические алгоритмы решения NP-полных задач	21
Список литературы	27
Приложение А. Общие требования к содержанию и оформлению отчета	28

Введение

Целью учебной дисциплины является формирование у студентов теоретических знаний о построении и анализе алгоритмов, знакомство с практическими основами исследования алгоритмов.

Задачами учебной дисциплины являются:

- формирование у студентов знаний о способах построения и записи алгоритма, типах сложности алгоритма, классах вычислительной сложности задач;
- обучение методике подсчета трудоемкости и временных затрат алгоритма и анализу алгоритма через функцию его роста.

Лабораторные работы предназначены для знакомства с основами теории алгоритмов, практическими методиками исследования алгоритмов.

По результатам выполнения лабораторной работы студентом оформляется отчет согласно общим требованиям к содержанию и оформлению отчета (приложение А).

В лабораторных работах предполагается написание на языке C# программы, которая выполняет логически законченную задачу, предоставляя пользователю удобный интерфейс, наглядно отображая результаты работы.

Алгоритмы, заложенные в программу, должны решать задачу полностью и корректно, адекватно реагируя на нестандартные воздействия.

При защите лабораторных работ студент описывает используемые типы, структуры данных и обосновывает их выбор, отвечает на вопросы по логике и реализации алгоритма, на контрольные вопросы.

Для записи алгоритма в методических рекомендациях используются псевдокод и обобщенный язык программирования Pascal.

1 Лабораторная работа № 1. Построение и анализ алгоритма вычисления значения полиномиальной функции

Цель работы: сформировать знания и умения использовать язык программирования для записи массового алгоритма; развить умения анализировать алгоритм с помощью функции трудоемкости.

Теоретические сведения

Для анализа алгоритмов применим следующий подход подсчета трудоемкости: договоримся считать элементарными операциями такие операции алгоритма, как:

- 1) арифметические;
- 2) логические;
- 3) индексация, обращение по каждому индексу считается за одну операцию;
- 4) присваивание;
- 5) сравнение;
- 6) вызов свойства;
- 7) вызов метода, причём каждый входной параметр даёт одну элементарную операцию;
- 8) возвращение значения из метода при помощи `return`.

Трудоемкость конструкции «Следование» есть сумма трудоемкостей блоков, следующих друг за другом. Таким образом, для вычисления теоретически трудоемкости F_A алгоритма A суммируют трудоемкости последовательно идущих друг за другом блоков кода.

С учетом договоренности о том, какие операции в алгоритме мы считаем элементарными, трудоемкость строки кода

$$a[1] = a[0] + 2 * (1 + \text{itog})$$

будет равна 6.

Основными блоками алгоритма являются «Ветвление» и «Цикл».

Теоретическая трудоемкость F_{If} конструкции `If` вычисляется как

$$F_{If} = f_{\text{условия}} + f_+ \cdot p_+ + f_- \cdot p_-,$$

где f_+ , f_- – трудоемкости ветвей;

p_+ , p_- – вероятности попадания на конкретную ветвь блока условия.

Экспериментальная трудоемкость алгоритма – это количество элементарных операций, подсчитанных счетчиком в коде.

Для конструкции `If` теоретически подсчитанное и полученное экспериментально значения трудоемкости могут отличаться.

В `C#` трудоемкость F_{For} стандартной конструкции `For` с декрементом (инкрементом) `for(int i=0; i < N; i++)` определяется по формуле

$$F_{For} = 2 + 2N + N \cdot f_{\text{тела цикла}},$$

где N – количество итераций цикла.

В лабораторной работе исследованию и анализу подлежит алгоритм вычисления значения полиномиальной функции по схеме Горнера – без использования возведения в степень.

Полиномиальную функцию в общем случае удобно задавать набором коэффициентов. Предположим, что последовательность коэффициентов находится в массиве. В реальных программах она также может читаться из файла или из более сложных структур данных, например, из списка.

Отметим следующие составные части алгоритма, вычисляющего функцию на последовательности элементов, например, при суммировании элементов последовательности (одномерного массива):

1) инициализация значения функции s для пустой последовательности $s := 0.0$;

2) вычисление нового значения функции по прочтению очередного элемента последовательности. Новое значение вычисляется по старому значению и очередному прочитанному элементу. В данном случае это суммирование $s := s + a[i]$.

Эти две части присутствуют в любом алгоритме, вычисляющем функцию на последовательности. Рассмотрим пример функции на последовательности.

Дан многочлен $p(x) = a_0x^n + a_1x^{n-1} + \dots + a_n$.

Нужно вычислить значение многочлена в точке $x = t$.

Алгоритм, основанный на просмотре последовательности коэффициентов в направлении от старшего к младшему, не использующий возведение в степень явно, называется схемой Горнера.

Возьмем многочлен третьей степени: $p(x) = ax^3 + bx^2 + cx + d$.

Его по схеме Горнера можно представить как $p(x) = ((ax + b)x + c)x + d$.

Для вычисления значения многочлена достаточно трех умножений и трех сложений.

В общем случае многочлен представляется по схеме Горнера в следующем виде:

$$p(x) = (\dots((a_0x + a_1)x + a_2)x + \dots + a_{n-1})x + a_n.$$

Обозначим через $p_k(x)$ многочлен k -й степени, вычисленный по коэффициентам $a_0, a_1, \dots, a_k$:

$$p_k(x) = a_0x^k + a_1x^{k-1} + \dots + a_k.$$

Тогда $p_{k+1}(x) = p_k(x)x + a_{k+1}$, т. е. при считывании нового коэффициента многочлена надо старое значение многочлена умножить на значение x , а затем прибавить к нему новый коэффициент.

Варианты заданий.

Варианты заданий приведены в таблице 1. В качестве N берется Ваш номер в журнале, его нужно разделить с остатком на 3, $M = N \% 3$.

Таблица 1 – Задания по вариантам

Значение М	Задание
0	1, 2
1	1, 3
2	2, 3

Задание

Требуется разработать алгоритм по схеме Горнера согласно варианту, составить его блок-схему, реализовать свой алгоритм в программной среде.

Вариант содержит два метода, которые должны вычислять один и тот же многочлен в конкретной точке. Данные должны задаваться один раз.

Выполнить анализ алгоритма: вычислить его трудоемкость теоретически и проверить ее экспериментально, введя в код программы счетчик элементарных операций. Сделать выводы о соответствии значений нескольких пар чисел теоретической и полученной экспериментально трудоемкости для разных входных значений.

1 Разработать алгоритм схемы Горнера с использованием арифметического цикла.

2 Используя арифметический цикл с отрицательным шагом, разработать алгоритм схемы Горнера в случае, когда коэффициенты многочлена заданы по возрастанию, а не по убыванию степеней.

3 Выполнить алгоритм схемы Горнера с использованием цикла ПОКА.

2 Лабораторная работа № 2. Построение и анализ алгоритмов для обработки массивов

Цель работы: научиться для нерекурсивного алгоритма строить точную функцию трудоемкости теоретически и находить трудоемкость экспериментально, выполнять ее асимптотическую оценку.

Теоретические сведения

При анализе поведения функции трудоемкости алгоритма часто используют принятые в математике асимптотические обозначения O , Θ , Ω , позволяющие показать скорость роста функции, маскируя при этом конкретные коэффициенты. Наиболее популярной асимптотической оценкой является оценка сверху O (Big O).

Говорят, что функция $g(n)$ является оценкой сверху для функции $f(n)$, если выполняется неравенство: $0 \leq f(n) \leq c * g(n)$, $\forall n > n_0$ (рисунок 1).

Это записывается в следующем виде:

$$f(n) = O(g(n)).$$

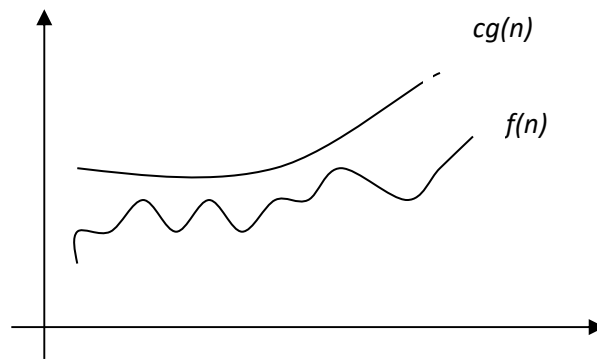


Рисунок 1 – Оценивание сверху функции $f(n)$

Вообще, запись $O(g(n))$ обозначает класс функций, таких, что все они растут не быстрее, чем функция $g(n)$ с точностью до постоянного множителя, поэтому говорят, что $g(n)$ мажорирует функцию $f(n)$.

Например, для всех функций $f(n) = 1/n$, $f(n) = 3n + 8$, $f(n) = n^2 + 4n + 7$ справедлива оценка $O(n^2)$.

Указывая оценку O , есть смысл указывать наиболее «близкую» мажорирующую функцию.

В отличие от оценки сверху O , оценка снизу Ω определяет класс функций, которые растут не медленнее, чем $g(n)$ с точностью до постоянного множителя.

Говорят, что функция $g(n)$ является оценкой снизу для функции $f(n)$, если выполняется неравенство: $0 \leq c * g(n) \leq f(n)$, $\forall n \geq n_0$ (рисунок 2).

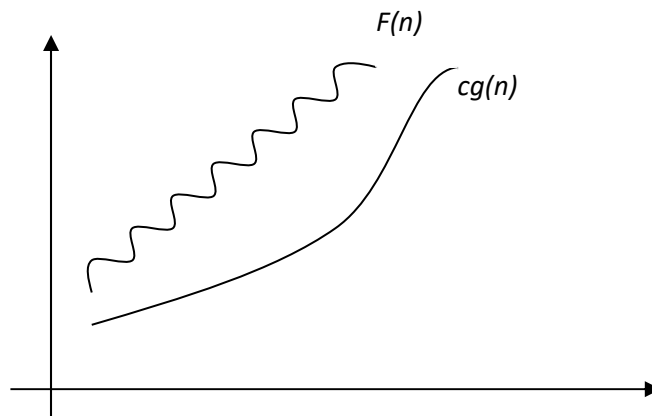


Рисунок 2 – Оценивание снизу функции $F(n)$

Например, запись $\Omega(\ln(n))$ обозначает класс функций, которые растут не медленнее, чем $g(n) = \ln(n)$, в этот класс попадают все полиномы со степенью большей единицы, равно как и все степенные функции с основанием большим единицы.

Знание асимптотики поведения функции трудоемкости алгоритма (его сложности) дает возможность делать прогнозы по выбору более рационального с точки зрения трудоемкости алгоритма для больших размерностей исходных данных.

Размер входа определяется для каждой задачи индивидуально. Обычно у задачи есть какой-нибудь естественный параметр, характеризующий объем

входных данных, например:

- 1) в задачах обработки векторов (одномерных массивов) под размером входа принято считать количество элементов в массиве;
- 2) в задачах обработки матриц (двумерных массивов) размером входа также является количество элементов в массиве, но часто бывает полезно выразить это значение через количество строк и столбцов массива;
- 3) в задачах обработки чисел (длинная арифметика, проверка на простоту и т. д.) более естественно считать размером общее число битов, необходимое для представления данных в памяти компьютера;
- 4) в задачах обработки графов разумно за размер входа принять количество вершин графа, а иногда представить двумя значениями: число вершин и число ребер графа.

При оценивании порядка сложности функции используют три правила.

1 Постоянные множители не имеют значения для определения порядка сложности: $O(k * f) = O(f)$.

2 Порядок сложности произведения двух функций равен произведению их сложностей: $O(f * g) = O(f) * O(g)$.

3 Порядок сложности суммы двух функций равен максимальному (доминирующему) значению из их сложностей: $O(f + g) = \text{Max}(O(f), O(g))$.

Здесь k обозначает константу, а f и g – функции.

На практике применяются следующие виды O -функций:

- 1) $O(1)$ – константная сложность для алгоритмов, сложность которых не зависит от размера данных;
- 2) $O(\log(n))$ – логарифмическая сложность для программ, в которых большая задача делится на мелкие, которые решаются по отдельности;
- 3) $O(n)$ – линейная сложность для одномерных массивов и циклов, которые выполняются n раз;
- 4) $O(n^2)$, $O(n^3)$, ... – полиномиальная сложность для многомерных массивов и вложенных циклов, каждый из которых выполняется n раз;
- 5) $O(2^n)$ – экспоненциальная сложность для очень сложных алгоритмов, использующих полный перебор или так называемый метод грубой силы.

Функции перечислены в порядке возрастания сложности. Чем выше в этом списке находится функция, тем быстрее будет выполняться алгоритм с такой оценкой.

Обычно определение сложности алгоритма, в основном, сводится к анализу циклов и рекурсивных вызовов.

Задание

Напишите программный код, реализующий поставленную задачу с помощью циклов `for`, `while`; оптимизируйте код, эффективно используя операторы цикла.

1 Определите точную трудоемкость алгоритма, анализируя псевдокод, оцените ее асимптотически.

2 Экспериментально в программной реализации выведите результат и значение счетчика трудоемкости.

3 Определите время выполнения программного кода.

Варианты заданий.

- 1 В одномерном массиве найти произведение минимального и максимального элемента.
- 2 Найти сумму минимальных элементов двух одномерных массивов.
- 3 Найти в векторе сумму всех входящих в него элементов.
- 4 Определить, есть ли в векторе нулевой элемент.
- 5 Определить количество единиц в векторе.
- 6 Транспонировать вектор-столбец.
- 7 Транспонировать вектор-строку.
- 8 Транспонировать произвольную матрицу.
- 9 Транспонировать матрицу $A(n \times (2n+1))$.
- 10 Найти максимальный элемент над главной диагональю матрицы.
- 11 Подсчитать количество нечетных чисел над главной диагональю матрицы.
- 12 Найти минимальный элемент под главной диагональю матрицы.
- 13 Найти количество четных чисел под главной диагональю матрицы.
- 14 Найти сумму элементов главной диагонали матрицы.
- 15 Найти на дополнительной диагонали матрицы наименьший элемент.
- 16 Выяснить, сколько нулей содержится на дополнительной диагонали матрицы.
- 17 Найти минимальный элемент в 3-м столбце матрицы $A(n \times 2n)$.
- 18 Найти максимальный элемент во 2-й строке матрицы $A(n \times (n+2))$.
- 19 Найти максимальный элемент во 2-й и 3-й строках матрицы $A(n \times (n+3))$.
- 20 Найти суммы элементов в 1-м и 4-м столбцах матрицы $A(n \times 2n)$.
- 21 Найти сумму элементов в 1-м и 4-м столбцах матрицы $A(n \times 2n)$.
- 22 Найти разность максимального и минимального элементов в квадратной матрице.
- 23 Найти количество элементов, кратных 3, в 1-й строке матрицы $A(n \times 3n)$.
- 24 Суммировать матрицы $A(n \times 2n)$ и $B(n \times 2n)$.
- 25 Умножить матрицы $A(n \times n)$ и $B(n \times n)$.
- 26 Умножить матрицы $A(n \times 2n)$ и $B(2n \times n)$.
- 27 Умножить матрицы $A(2n \times n)$ и $B(n \times 2n)$.
- 28 Найти матрицу $A + 2B$ для матриц $A(n \times 4n)$ и $B(n \times 4n)$.
- 29 Найти матрицу $2A + 3B$ для матриц $A(n \times 2n)$ и $B(n \times 2n)$.
- 30 Найти матрицу $5A + B$ для матриц $A(3n \times n)$ и $B(3n \times n)$.
- 31 Для матрицы $A(n \times m)$ посчитать количество ненулевых элементов.
- 32 В матрице $C(m \times 4m)$ вычислить сумму неотрицательных элементов.

Контрольные вопросы

- 1 Классифицируйте алгоритмы в зависимости от поведения функции трудоемкости на различных входных данных.
- 2 Опишите правила нахождения точной функции трудоемкости по псевдокоду алгоритма.
- 3 Опишите, как найти трудоемкость цикла в C# с учетом использования операции $i++$.
- 4 Дайте определение асимптотическим оценкам (с графической интерпретацией и символьной записью).
- 5 Почему для конструкции If теоретически подсчитанное и полученное экспериментально значение трудоемкости могут отличаться?
- 6 Есть ли смысл подбирать значение p для F_{If} ?
- 7 Как встроить в If счетчик трудоемкости?
- 8 Как встроить счетчик трудоемкости в For?

3 Лабораторная работа № 3. Сравнение эффективности разных видов сортировки

Цель работы: сформировать знания и умения организации сортировки с выполнением анализа алгоритма с учетом рассмотрения лучшего, среднего и худшего случаев.

Теоретические сведения

Будем считать, что сортируемые объекты являются записями, содержащими одно или несколько полей. Одно из полей, называемое ключом, имеет такой тип данных, что на нем определено отношение линейного порядка « $<$ » или « $\leq$ ».

Задача сортировки заключается в упорядочивании последовательности записей таким образом, чтобы значения ключевого поля составляли неубывающую последовательность. Другими словами, записи $r_1, r_2, \dots, r_n$ со значениями ключей $k_1, k_2, \dots, k_n$ соответственно надо расположить в порядке $r_{i1}, r_{i2}, \dots, r_{in}$, таком, что $k_{i1} \leq k_{i2} \leq \dots \leq k_{in}$. В общем случае необязательно, чтобы все записи были различными, и если есть записи с одинаковыми значениями ключей, то в упорядоченной последовательности они располагаются рядом друг с другом в любом порядке.

Будем использовать различные критерии оценки алгоритмов внутренней сортировки. Первой и наиболее общей мерой времени выполнения является количество шагов алгоритма, необходимых для упорядочивания n записей.

Другой общей мерой служит количество сравнений между значениями ключей, выполняемых при сортировке списка из n записей. Эта мера особенно информативна, когда ключи являются строками символов, и поэтому самым «трудоемким» оператором будет оператор сравнения ключей. Если размер записей большой, то следует также учитывать время, необходимое на их

перемещение.

Простые схемы сортировки.

Рассмотрим несколько простых методов, называемых прямыми, где требуется порядка n^2 сравнений элементов.

Сортировка вставками Insertion sort (с помощью прямого включения)

Первый прямой метод, который будем рассматривать, называется сортировкой **вставками**, т. к. на i -м этапе i -й элемент $A[i]$ вставляется в нужную позицию среди элементов $A[1]$, $A[2]$, ..., $A[i - 1]$, которые уже упорядочены. После этой вставки первые i элементов будут упорядочены.

При сортировке элементов массива вставками массив делят на две части: отсортированную – $a_1, \dots, a_{i-1}$ и неотсортированную – $a_i, \dots, a_n$.

В начале работы в качестве отсортированной части берем только один первый элемент, а в качестве неотсортированной – все остальные элементы. На каждом шаге, начиная с $i = 2$, из неотсортированной последовательности извлекается i -й элемент и вставляется в отсортированную так, чтобы не нарушить в ней упорядоченности элементов.

Каждый шаг алгоритма включает четыре действия.

1 Взять i -й элемент массива (он же является первым элементом в неотсортированной части) и сохранить его в дополнительной переменной.

2 Найти позицию j в отсортированной части массива, куда будет вставлен i -й элемент, значение которого теперь хранится в дополнительной переменной. Вставка этого элемента не должна нарушить упорядоченности элементов отсортированной части массива.

3 Сдвинуть элементы массива с $i - 1$ позиции по j -ю на один элемент вправо, чтобы освободить найденную позицию для вставки.

4 Вставить взятый элемент в найденную j -ю позицию.

Сказанное можно записать на псевдокоде в следующем виде:

for $i := 2$ **to** n **do**

 переместить $A[i]$ на позицию $j \leq i$ такую, что

$A[i] < A[k]$ для $j < k < i$ и

 либо $A[i] > A[j - 1]$, либо $j = 1$

Чтобы сделать процесс перемещения элемента $A[i]$ более простым, можно ввести элемент $A[0]$, чье значение ключа будет меньше значения ключа любого элемента $A[1]$, ..., $A[n]$. Если такую константу нельзя применить, то при вставке $A[i]$ в позицию $j - 1$ надо проверить, не будет ли $j = 1$, если нет, тогда сравнивать элемент $A[i]$ (который сейчас находится в позиции j) с элементом $A[j - 1]$. Описанный алгоритм показан в листинге 1. Стандартная процедура `swap` используется для перестановки элементов местами.

Листинг 1. Сортировка вставками

```

(1) A[0].key := -∞;
(2) for i := 2 to n do begin
(3)   j := i;
(4)   while A[j] < A[j - 1] do begin
(5)     swap(A[j], A[j - 1]);
(6)     j := j - 1;
(7)   end;
(8) end.

```

Число сравнений C_i при i -м проходе в худшем случае равно $i - 1$, в лучшем – единице. Если считать, что все перестановки из n элементов равновероятны, то среднее число сравнений $i/2$. Число перестановок $M_i = C_i + 2$.

Общее число сравнений и число перестановок таковы:

$$\begin{aligned}
 C_{\min} &= n - 1; & M_{\min} &= 3(n - 1); \\
 C_{\text{ave}} &= (n^2 + n - 2)/4; & M_{\text{ave}} &= (n^2 + 9n - 10)/4; \\
 C_{\max} &= (n^2 + n - 4)/4; & M_{\max} &= (n^2 + 3n - 4)/2.
 \end{aligned}$$

Данный алгоритм показывает наилучшие результаты работы в случае уже упорядоченной исходной части массива, наихудшие – когда элементы первоначально расположены в обратном порядке. Он эффективен на небольших наборах данных, на наборах данных до десятков элементов может оказаться лучшим; также он эффективен на наборах данных, которые уже частично отсортированы.

Это устойчивый алгоритм сортировки (не меняет взаимного расположения равных элементов). Если элемент состоит только из одного ключа (т. е. значения, по которому и производится сортировка), то устойчивость сортировки не важна, но при сортировке записей (например, с полями Фамилия и Имя) в поддержании исходного порядка может быть смысл, т. к. равные по ключу элементы различны.

Устойчивыми алгоритмами сортировки также являются пузырьковая, слиянием. Неустойчивые алгоритмы сортировки: быстрая сортировка Хоара, пирамидальная, Шелла. Сортировка выбором имеет как устойчивые, так и неустойчивые реализации. Устойчивость сортировки всегда может быть достигнута путём удлинения исходных ключей, если включить в них информацию об первоначальном порядке значений.

Пример 1 – Пусть даны список названий и годы знаменитых извержений вулканов (рисунок 3). Они как записи с ключевым полем **Название** будут подлежать сортировке по алфавиту.

Для этого примера мы применим следующее объявление типов данных:

```

type
  keytype = array[1..10] of char;
  recordtype = record
    key: keytype; { название вулкана }

```

year: integer { год извержения }
end;

Название	Год
Пили	1902
Этна	1669
Кракатау	1883
Агунг	1963
Св. Елена	1980
Везувий	79

Рисунок 3 – Список для сортировки

На рисунке 4 показаны последовательные этапы алгоритма вставкой для $i = 2, 3, \dots, 6$.

После каждого этапа алгоритма сортировки вставками элементы, расположенные выше линии, уже упорядочены, хотя между ними на последующих этапах могут быть вставлены элементы, которые сейчас находятся ниже линии.

$-\infty$	$-\infty$	$-\infty$	$-\infty$	$-\infty$	$-\infty$
Пили	Пили	Кракатау	Агунг	Агунг	Агунг
Этна	Этна	Пили	Кракатау	Кракатау	Везувий
Кракатау	Кракатау	Этна	Пили	Пили	Кракатау
Агунг	Агунг	Агунг	Этна	Св. Елена	Пили
Св. Елена	Св. Елена	Св. Елена	Св. Елена	Этна	Св. Елена
Везувий	Везувий	Везувий	Везувий	Везувий	Этна
Начало	$i = 2$	$i = 3$	$i = 4$	$i = 5$	$i = 6$

Рисунок 4 – Этапы сортировки методом вставки

Сортировка выбором (Selection sort)

При сортировке с помощью **прямого выбора** массив также делится на две части: отсортированную или «готовую» последовательность – $a_1, \dots, a_{i-1}$ и «исходную» – $a_i, \dots, a_n$.

Происходит поиск одного элемента из исходной последовательности, который обладает наименьшим (наибольшим) значением ключа, и уже найденный элемент помещается в конец готовой последовательности.

На момент начала сортировки методом прямого выбора готовая последовательность считается пустой, соответственно, исходная последовательность включает в себя все элементы массива.

Алгоритм сортировки с помощью прямого выбора.

- 1 Из всего массива выбирается элемент с наименьшим значением ключа.
- 2 Он меняется местами с первым элементом a_1 .
- 3 Затем этот процесс повторяется с оставшимися $n - 1$ элементами, $n - 2$ элементами и т. д. до тех пор, пока не останется один элемент с наибольшим значением.

На i -м этапе сортировки **выбором** выбирается запись с наименьшим ключом среди записей $A[i], \dots, A[n]$ и меняется местами с записью $A[i]$. В результате

после i -го этапа все записи $A[1], \dots, A[i]$ будут упорядочены.

Сортировку посредством выбора можно описать следующим образом:

```
for  $i := 1$  to  $n - 1$  do
    выбрать среди  $A[i], \dots, A[n]$  элемент с наименьшим
    ключом и поменять его местами с  $A[i]$ ;
```

Листинг 2. Сортировка посредством выбора

```
1  var lowkey: keytype; {текущий наименьший ключ,
найденный при проходе по элементам  $A[i], \dots, A[n]$ }
2  lowindex: integer; {позиция элемента с ключом
lowkey}
3  begin
4      for  $i := 1$  to  $n - 1$  do begin
5          lowindex :=  $i$ ;
6          lowkey :=  $A[i].key$ ;
7          for  $j := i + 1$  to  $n$  do begin
8              {сравнение ключей с текущим ключом lowkey}
9              if  $A[j].key < lowkey$  then begin
10                 lowkey :=  $A[j].key$ ;
11                 lowindex :=  $j$ 
12             end;
13             swap( $A[i], A[lowindex]$ )
14         end;
15     end;
16 end.
```

Пример 2 – На рисунке 5 показаны этапы сортировки посредством выбора для списка из рисунка 3. Например, на первом этапе значение lowindex равно 4, т. е. позиции Агунга, который меняется с Пили, элементом $A[1]$.

Пили	Агунг	Агунг	Агунг	Агунг	Агунг
Этна	Этна	Везувий	Везувий	Везувий	Везувий
Кракатау	Кракатау	Кракатау	Кракатау	Кракатау	Кракатау
Агунг	Пили	Пили	Пили	Пили	Пили
Св. Елена	Св. Елена	Св. Елена	Св. Елена	Св. Елена	Св. Елена
Везувий	Везувий	Этна	Этна	Этна	Этна
Начало	1-й этап	2-й этап	3-й этап	4-й этап	5-й этап

Рисунок 5 – Этапы сортировки методом выбора

Линии на рисунке показывают, что элементы, расположенные выше, имеют наименьшие значения ключей и уже упорядочены.

После $(n - 1)$ -го этапа элемент $A[n]$ также стоит на правильном месте, т. к. выше него все записи имеют меньшие значения ключей.

При работе данного алгоритма число сравнений элементов C не зависит от начального порядка элементов: $C = (n^2 - n)/2$.

Лучший случай: $M_{\min} = 3(n - 1)$.

Худший случай: $M_{\max} = n^2/4 + 3(n - 1)$.

В общем случае алгоритм с прямым выбором предпочтительнее алгоритма прямого включения. Однако если элементы вначале упорядочены (почти упорядочены), алгоритм с прямым включением выполнит сортировку быстрее.

Сортировка «пузырьком»

Самым простым методом сортировки является **метод «пузырька»**. Он относится к методам прямого обмена, как и шейкерная сортировка.

Чтобы описать основную идею этого метода, представим, что записи, подлежащие сортировке, хранятся в массиве, расположенном вертикально. Записи с малыми значениями ключевого поля более «легкие» и «всплывают» вверх наподобие пузырька.

При первом проходе вдоль массива, начиная проход снизу, берется первая запись массива и ее ключ поочередно сравнивается с ключами последующих записей. Если встречается запись с более «тяжелым» ключом, то эти записи меняются местами. При встрече с записью с более «легким» ключом эта запись становится эталоном для сравнения и все последующие записи сравниваются с этим новым ключом. В результате запись с наименьшим значением ключа окажется в самом верху массива.

Во время второго прохода вдоль массива находится запись со вторым по величине ключом, которая помещается под записью, найденной при первом проходе массива, т. е. на вторую сверху позицию, и т. д.

Отметим, что во время второго и последующих проходов вдоль массива нет необходимости просматривать записи, найденные за предыдущие проходы, т. к. они имеют ключи, меньшие, чем у оставшихся записей. Другими словами, во время i -го прохода не проверяются записи, стоящие на позициях выше i . В листинге 3 приведен описываемый алгоритм, в котором через A обозначен массив из n записей (тип данных `recordtype`). Здесь и далее предполагаем, что одно из полей записей называется `key` (ключ) и содержит значения ключей.

Листинг 3. Алгоритм «пузырька»

```
(1) for  $i := 1$  to  $n - 1$  do begin
(2)   for  $j := 2$  to  $i + 1$  do begin
(3)     if  $A[j].key < A[j - 1].key$  then
(4)       swap( $A[j]$ ,  $A[j - 1]$ );
(5)   end;
(6) end.
```

Пример 3 – Применим алгоритм «пузырька» для упорядочивания списка вулканов в алфавитном порядке их названий, считая, что отношением линейного порядка в данном случае является отношение лексикографического порядка над полем ключей. На рисунке 6 показано пять проходов алгоритма. Линии указывают позицию, выше которой записи уже упорядочены. После пятого прохода все записи, кроме последней, стоят на нужных местах, но последняя

запись не случайно оказалась последней – она также уже стоит на нужном месте. Поэтому сортировка заканчивается.

Пили	Агунг	Агунг	Агунг	Агунг	Агунг
Этна	Пили	Везувий	Везувий	Везувий	Везувий
Кракатау	Этна	Пили	Кракатау	Кракатау	Кракатау
Агунг	Кракатау	Этна	Пили	Пили	Пили
Св. Елена	Везувий	Кракатау	Этна	Св. Елена	Св. Елена
Везувий	Св. Елена	Св. Елена	Св. Елена	Этна	Этна
Начало	1-й проход	2-й проход	3-й проход	4-й проход	5-й проход

Рисунок 6 – Этапы сортировки пузырьком

На первом проходе Везувий и Св. Елена меняются местами, но далее Везувий не может поменяться местами с Агунгом. Агунг, поочередно меняясь местами с Кракатау, Этной и Пили, поднимается на самый верх. На втором этапе Везувий поднимается вверх и занимает вторую позицию. На третьем этапе это же проделывает Кракатау, а на четвертом – Этна и Св. Елена меняются местами, Пили стоит на нужном месте.

Все названия вулканов расположились в алфавитном порядке, сортировка закончилась. Пятый этап также выполнен в соответствии с алгоритмом листинга 1, но он уже не меняет порядок записей.

Алгоритм прямого обмена основывается на сравнении и перестановке пары соседних элементов и продолжении этого процесса до тех пор, пока не будут упорядочены все элементы.

Обмен местами двух элементов представляет собой характерную особенность данного метода, хотя в предыдущих методах переставляемые элементы также обменивались местами.

Число сравнений в алгоритме сортировки «пузырьком» $C = (n^2 - n)/2$, а минимальное и максимальное число перестановок элементов равны

$$M_{\min} = 0;$$

$$M_{\max} = 3(n^2 - n)/4.$$

Шейкерная сортировка

Пример пузырьковой сортировки отражает асимметрию работы алгоритма: легкий «пузырек» всплывает сразу – за один проход, а тяжелый тонет очень медленно – за один проход на одну позицию.

Так, массив **15 29 31 55 70 93 8** с помощью сортировки пузырьком будет упорядочен за один проход, а для массива **93 8 15 29 31 55 70** потребуются шесть проходов. Это наводит на мысль о следующем улучшении: чередовать направление просмотра на каждом последующем проходе (рисунок 7).

Алгоритм, реализующий такой подход, называется шейкерной сортировкой. Переменные L и R содержат индексы элементов, до которых должен происходить просмотр при движении влево (или вверх) и вправо (или вниз) соответственно.

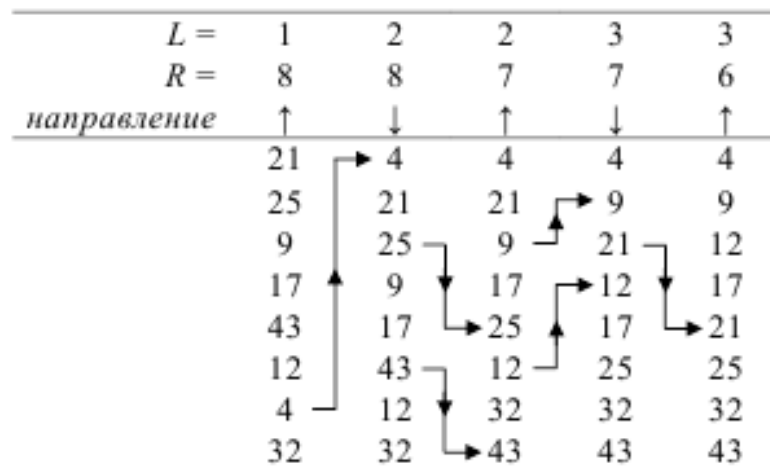


Рисунок 7 – Этапы сортировки методом вставки

Анализ шейкерной сортировки довольно сложен. Шейкерная сортировка с успехом используется лишь в тех случаях, когда известно, что элементы почти упорядочены, что на практике бывает весьма редко. Анализ показывает, что «обменная» сортировка и ее усовершенствования фактически оказываются хуже сортировок с помощью включений и с помощью выбора.

Сортировка Шелла

Все методы прямой сортировки фактически передвигают каждый элемент на всяком элементарном шаге на одну позицию. Поэтому они требуют порядка n^2 таких шагов. Следовательно, в основу любых улучшений алгоритмов сортировки должен быть положен принцип перемещения на каждом такте элементов на большие расстояния. Среднее расстояние, на которое должен продвигаться каждый из n элементов во время сортировки, равно $n/3$ позиций. Это число является целью в поиске более эффективных методов сортировки.

В 1959 г. Д. Шеллом было предложено усовершенствование алгоритма сортировки вставками. Рассмотрим его работу на примере следующего массива:

35 28 49 79 45 11 89 70 91 67 54 19 13 24.

Сначала отдельно группируются элементы, отстоящие друг от друга на расстоянии 4. Таких групп будет четыре, они показаны на рисунке 8. Элементы, принадлежащие одной группе, объединены дугами.

Следующим шагом выполняется сортировка внутри каждой из групп методом прямого включения. Сначала сортируются элементы 35, 45, 91, 13, затем 28, 11, 67, 24, следом 49, 89, 54 и, наконец, 79, 70, 19. В результате получаем массив 13 11 49 19 35 24 54 70 45 28 89 79 91 67.

Такой процесс называется четвертной сортировкой.

Следующим проходом элементы группируются так, что теперь в одну группу входят элементы, отстоящие друг от друга на две позиции (рисунок 9). Таких групп две.

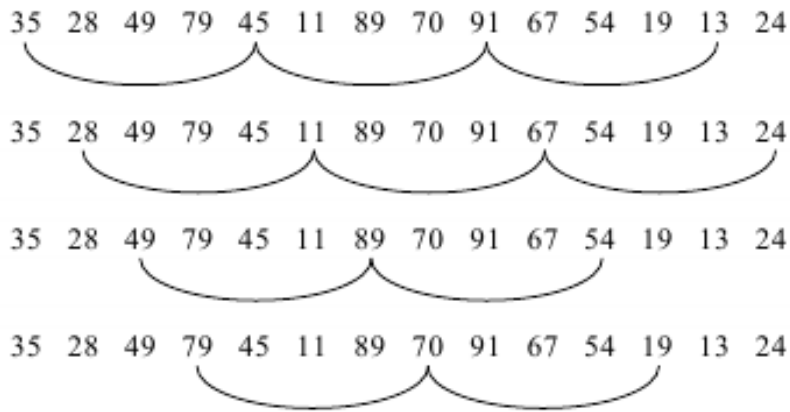


Рисунок 8 – Группы сортируемых элементов

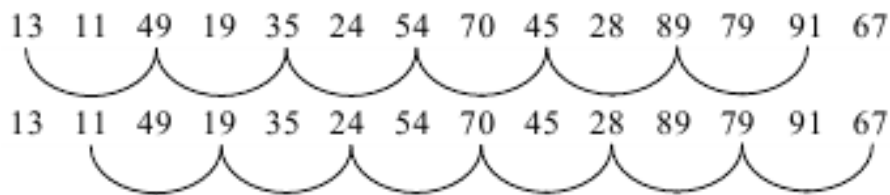


Рисунок 9 – Группы сортируемых элементов через две позиции

Вновь в каждой группе выполняется сортировка с помощью прямого включения. Это называется двойной сортировкой, ее результатом будет массив:

13 13 11 35 19 45 24 49 28 54 67 89 70 91 79.

И, наконец, на третьем проходе (рисунок 10) идет обычная или одинарная сортировка с помощью прямого включения.



Рисунок 10 – Группы сортируемых элементов через одну позицию

Результатом работы алгоритма сортировки Шелла является отсортированный массив 11 13 19 24 28 35 45 49 54 67 70 79 89 91.

Расстояния в группах можно уменьшать по-разному, лишь бы последнее было единичным, ведь в самом плохом случае последний проход и сделает всю работу. Однако совсем не очевидно, что такой прием «уменьшающихся расстояний» может дать лучшие результаты, если расстояния не будут степенями двойки.

При выполнении лабораторной работы рекомендуется начальный шаг взять равным $h_{\text{нач}} = n/3$, где n – количество элементов массива, и уменьшать его на каждом проходе вдвое: $h_{i-1} = h_i/2$, $h_{\text{конеч}} = 1$.

Математический анализ показывает, что для сортировки n элементов методом Шелла затраты пропорциональны $n^{1,2}$, что значительно лучше n^2 , необходимых для методов прямой сортировки.

Сортировка расческой

Сортировка расческой улучшает сортировку пузырьком и конкурирует с алгоритмами, подобными быстрой сортировке. Основная идея – устранить маленькие значения в конце списка, которые крайне замедляют сортировку пузырьком (интересно, что большие значения в начале списка не представляют проблемы для сортировки пузырьком).

В сортировке пузырьком, когда сравниваются два элемента, расстояние между ними (разность индексов) равно 1. Основная идея сортировки расческой в том, что этот промежуток может быть гораздо больше, чем единица.

Сначала расстояние между элементами максимально и равно размеру массива минус один. Затем, пройдя массив с этим шагом, необходимо поделить шаг на фактор уменьшения (его оптимальное значение 1,247) и пройти по списку вновь. Так продолжается до тех пор, пока разность индексов не достигнет единицы. В этом случае сравниваются соседние элементы, как и в сортировке пузырьком, но такая итерация будет только одна.

Эта сортировка является неустойчивой, т. е. она может менять порядок одинаковых элементов.

Такой подход позволяет снизить вычислительную сложность алгоритма: худшее время $O(n^2)$, лучшее время $\Omega(n \log n)$.

Сравнение различных алгоритмов сортировки

Эффективность различных алгоритмов сортировки массивов, состоящих из n сортируемых элементов, проведем по двум критериям (таблица 2): числу необходимых сравнений элементов C и числу перестановок элементов M .

Таблица 2 – Количество сравнений и перестановок основных видов сортировок

Метод	Количество сравнений C и перестановок M		
	минимальное	среднее	максимальное
Прямое включение	$C_{\min} = n - 1$ $M_{\min} = 3(n - 1)$	$C_{\text{ave}} = (n^2 + n - 2)/4$ $M_{\text{ave}} = (n^2 + 9n - 10)/4$	$C_{\max} = (n^2 + n - 4)/4$ $M_{\max} = (n^2 + 3n - 4)/2$
Прямой выбор	$C_{\min} = (n^2 - n)/2$ $M_{\min} = 3(n - 1)$	$C_{\text{ave}} = (n^2 - n)/2$ $M_{\text{ave}} = n \cdot (\ln n + 0,57)$	$C_{\max} = (n^2 - n)/2$ $M_{\max} = n^2/4 + 3(n - 1)$
Прямой обмен	$C_{\min} = (n^2 - n)/2$ $M_{\min} = 0$	$C_{\text{ave}} = (n^2 - n)/2$ $M_{\text{ave}} = 0,75 \cdot (n^2 - n)$	$C_{\max} = (n^2 - n)/2$ $M_{\max} = 1,5 \cdot (n^2 - n)$

Для усовершенствованных методов нет простых и точных формул. Существенно, что в случае сортировки Шелла вычислительные затраты составляют $c \cdot n^{1,2}$, в то время как для прямых методов – $c \cdot n^2$. Очевидно преимущество сортировки Шелла как улучшенного метода по сравнению с прямыми методами сортировки.

Пузырьковая сортировка определенно наихудшая из всех сравниваемых. Ее усовершенствованная версия – шейкерная сортировка – продолжает оставаться плохой по сравнению с прямым включением и прямым выбором (за исключением уже упорядоченного массива).

Варианты заданий.

Варианты заданий приведены в таблице 3. В качестве личного номера N берется Ваш номер в журнале.

Таблица 3 – Задания, соответствующие личному номеру

N	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14
Задание	а, б	а, в	а, г	а, д	а, е	б, в	б, г	б, д	б, е	б, ж	в, г	а, ж	в, д	в, ж

Продолжение таблицы 3

N	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28
Задание	д, в	в, е	е, г	г, д	г, з	а, е	з, а	б, в	д, е	е, ж	в, а	г, ж	г, б	ж, д

Задание

Реализовать в программе два алгоритма сортировки из указанных ниже согласно варианту и сравнить эффективность реализованных алгоритмов по их трудоемкости, числу перестановок и сравнений на различных входах (20, 50, 100, 400, 1000), а также сравнить в программе время выполнения каждого из методов сортировки:

- а) сортировка с помощью прямого включения;
- б) сортировка с помощью прямого выбора при помощи поиска минимального элемента;
- в) сортировка с помощью прямого выбора при помощи поиска одновременно минимального и максимального элементов;
- г) сортировка «пузырьком»;
- д) шейкерная сортировка;
- е) сортировка расческой;
- ж) сортировка Шелла;
- з) пирамидальная сортировка.

4 Лабораторная работа № 4. Эвристические алгоритмы решения NP-полных задач

Цель работы: экспериментально определить среднее время выполнения обобщенной элементарной операции в языке высокого уровня и получить прогноз времени выполнения программы для больших размерностей множества исходных данных (в зависимости от типов данных).

Теоретические сведения

Анализ трудоемкости алгоритмов позволяет получить функциональную зависимость между параметрами исходной задачи (мощностью множества исходных данных) и количеством выполненных элементарных операций в заданной среде реализации.

При этом переход от функции трудоемкости к времени выполнения программы для алгоритма с известной трудоемкостью зависит от времени выполнения элементарных операций в среде языка реализации алгоритма и специфики реализации алгоритма (квалификация программиста, структуры данных и др.) на данном языке программирования.

Имея аналитическую оценку трудоемкости данного алгоритма $fa(N)$, ее экспериментальное подтверждение, зная среднее время выполнения обобщенной элементарной операции для данного языка и данного процессора t_{cp} , можно получить оценку времени выполнения программы:

$$ta(N) = t_{cp} * fa(N).$$

Для получения средневзвешенной оценки t_{cp} необходимо получить значения $ta(N)$ для различных значений N , что определяет следующий алгоритм нахождения среднего времени выполнения элементарной операции:

- 1) измерение времени $ta(N)$ для различных значений N ;
- 2) экспериментальное или теоретическое получение функции трудоемкости алгоритма $fa(N)$;
- 3) определение $t_{cp} = ta(N)/f(N)$ для каждого значения N ;
- 4) усреднение полученных значений t_{cp} по количеству испытаний.

Эта методика дает возможность провести ряд дополнительных исследований и определить зависимость t_{cp} от типов данных. Полученные значения t_{cp} для различных типов данных позволяют при сравнительном анализе выявить качественные различия процессоров при обработке данных различного типа, что может являться основой одного из процессорных тестов.

Пересчет полученных значений t_{cp} в такты процессора дает возможность провести сравнительный анализ относительной скорости выполнения элементарных операций для различных типов данных у процессоров с различной тактовой частотой и различной внутренней архитектурой.

Таким образом, можно обнаружить преимущества той или иной архитектуры по отношению к данной задаче, т. е. решить проблему выбора наиболее рационального процессора по отношению к данной задаче.

Если тестовый алгоритм обладает достаточной устойчивостью по t_{cp} (значения t_{cp} , полученные для различных N , имеют малую дисперсию), то можно прогнозировать поведение программы для больших размерностей исходных данных, что позволяет определить границы применимости данного алгоритма на данном процессоре.

Реализуем программно задачу о сумме, определяющую время своего выполнения.

Задача о сумме формулируется как задача нахождения таких элементов S_j исходного массива S из N чисел, что $\sum S_j = V$.

Задача относится к классу NPC, условия существования решения

$$\text{Min } \{S[i], i = 1, N\} \leq V \leq \text{Sum}.$$

Поскольку исходный массив содержит N чисел, то проверке на равенство V

перебором подлежат следующие варианты решений:

- 1) V содержит одно слагаемое $\Rightarrow C_N^1 = N$ вариантов;
- 2) V содержит два слагаемых $\Rightarrow C_N^2 = (N \cdot (N - 1)) / (1 \cdot 2)$ вариантов;
- 3) V содержит три слагаемых $\Rightarrow C_N^3 = N \cdot (N - 1) \cdot (N - 2) / (1 \cdot 2 \cdot 3)$ вариантов и

т. д. до проверки одного варианта с N слагаемыми.

Поскольку сумма биномиальных коэффициентов для степени N равна $(1+1)^N = \sum C_N^k = 2^N$ и для каждого варианта необходимо выполнить суммирование (с оценкой $O(N)$) для проверки на V , то оценка сложности алгоритма в худшем случае имеет вид $F^A(N, V) = O(N \cdot 2^N)$.

Определим вспомогательный массив, хранящий текущее сочетание исходных чисел в массиве S , подлежащих проверке на V – массив $Cnt[j]$. Элемент массива равен 0, если число $S[j]$ не входит в V , и равен 1, если число $S[j]$ входит в V . Решение получено, если $V = \sum S[j] \cdot Cnt[j]$.

Задание

1 Подберите значение N_0 , при котором время выполнения кода составляет порядка 0,5 нс на данном процессоре для целого типа данных.

2 Для $N_0 + h, \dots, N_0 + 5h$ выполните замеры времени выполнения, полученные экспериментальные данные занесите в расчетную таблицу (шаг h определяется экспериментально как наименьший, дающий относительно стабильную разницу во времени).

3 Измените тип данных на длинное целое и проведите шесть замеров времени для тех же значений $N_0, \dots, N_0 + 5h$.

4 По известной трудоемкости и полученному времени выполнения программы рассчитайте время выполнения обобщенной элементарной операции t_{cp} в нс и, зная тактовую частоту процессора, t_{cp} в тактах процессора.

5 На основе полученных данных рассчитайте средневзвешенное значение t_{cp} по шести испытаниям и постройте прогноз времени выполнения для значений $N \in [N_0 + 6h; N_0 + 9h]$.

Листинг 4. Программа определения времени выполнения процедуры решения задачи о сумме

```
PROGRAM TaskSum;
Uses Dos, Crt;
Type
    fp = Extended;
    Value = Word {Extended} {Longint};
    Loop = Word;
    Vector = Array [0..100] of Value;
Var
    Number, Count      : Vector;
    N                  : Loop;
    V                  : Value;
    Flag               : Boolean;
    Tbegin, Tend, Tfm  : fp;
    Function Time      : fp;
```

```

Var
    t          : fp;
    h,m,s,s100 : Word;
Begin
    GetTime(h,m,s,s100);
    t:=h*3600.0;
    t:=t+(m*60.0);
    t:=t+(s*1.0);
    t:=t+( (s100*1.0)/100.0 );
    Time:=t;
End;
Procedure SetNumber;
Var
    i : Loop;
Begin
    ClrScr;
    Write('N=');
    Readln(N);
    Write('V=');
    Readln(V);
    For i:=1 to N do
        begin
            Number[i]:=Random(100)+50;
            Writeln(Number[i]:5);
        end;
    End;
Procedure FindSum(N: Loop;
V: Value; Var S,Cnt: Vector;
Var Flag: Boolean);
Var
    i,j : Loop;
    Sum : Value;
Begin
    Flag:=False;
    i:=1;
    Repeat
        begin
            Cnt[i]:=0; Вспомогательный массив коэффициентов при Sj
            для проверки суммы
            i:=i+1;
        end;
    Until i>N;
    Cnt[N]:=1;
    Repeat
        begin
            sum:=0;
            i:=1;
            Repeat
                begin
                    sum:=sum + Cnt[i]*S[i];

```

```

        i:=i+1;
    end;
Until i>N;
If sum = V
    then
        begin
            Flag:=True;
            Write('OK');
            Readln;
            Halt;
        end;
    j:=n;
    While Cnt[j]=1 do
        begin
            Cnt[j]:=0;
            j:=j-1;
        end;
        Cnt[j]:=1;
    end;
Until Cnt[0] = 1;
End;

BEGIN
    Randomize;
    SetNumber;
    Tbegin:=Time;
    FindSum(N,V,Number,Count,Flag);
    Tend:= Time;
    Tfm := Tend-Tbegin;
    Writeln('ta(',N:2,')=',Tfm:8:2,' sec. ');
    Readln;
END.

```

Обработка результатов экспериментов и построение прогноза результатов выполняются в MS Excel (рисунок 11).

Функция $f(n)$ подбирается исследователем путем замены коэффициентов так, чтобы значения функции примерно соответствовали полученным экспериментально. Общий вид функции, задающий степень ее роста, будет иметь примерно такой же вид.

Вводится тактовая частота процессора, на котором проводился эксперимент, и на основе полученных данных выполняется задание 4 по расчету времени выполнения обобщенной элементарной операции.

C17		fx =8*A17*B17+16*B17-3*A17-12						
	A	B	C	D	E	F	G	H
1	f(n)= 8*n*2^n + 16*2^n - 3*n - 12				Процессор		2200	МГц
2								
3	Экспериментальные данные							
4	n	2^n	f(n) теория	f(n) эксперимент	TYPE = WORD	Time -s	top - ns	top - takt
5	16	65 536	9 437 124	9 437 138		0,22	23,31	4,66
6	17	131 072	19 922 881	19 922 988		0,44	22,09	4,42
7	18	262 144	41 942 974	41 942 942		0,93	22,17	4,43
8	19	524 288	88 080 315	88 080 349		1,98	22,48	4,5
9	20	1 048 576	184 549 304	184 549 273		4,17	22,60	4,52
10	21	2 097 152	385 875 893	385 875 854		8,62	22,34	4,47
11	22	4 194 304	805 306 290	805 306 226		18,02	22,38	4,48
12					Средние значения		22,48	4,50
13								
14	Прогнозируемые результаты							
15	n	2^n	f(n) теория	f(n) эксперимент	Прогноз	Прогноз		
16					h:m:s	sec		
17	23	8 388 608	1 677 721 519		0:00:38	37,72		
18	24	16 777 216	3 489 660 844		0:01:18	78,45		
19	25	33 554 432	7 247 757 225		0:02:43	162,93		
20	26	67 108 864	15 032 385 446		0:05:38	337,93		
21	27	134 217 728	31 138 512 803		0:11:40	700		t эксп
22	28	268 435 456	64 424 509 344		0:24:08	1448,3		37,62
23	29	536 870 912	133 143 986 077		0:49:53	2993,1		
24	30	1 073 741 824	274 877 906 842		1:42:59	6179,3		delta %
25	31	2 147 483 648	566 935 682 967		3:32:25	12745		0,25%
26								

Рисунок 11 – Обработка результатов экспериментов и построение прогноза результатов

Контрольные вопросы

- 1 Как оценивается алгоритм задачи о сумме в худшем случае?
- 2 Опишите идею реализации полного перебора вариантов достижения суммы.
- 3 Поясните содержание ячейки A1.
- 4 Будет ли у Вас содержание ячейки A1 таким же?
- 5 Объясните смысл данных, хранящихся в столбце B.
- 6 Как заполняются столбцы C и D?
- 7 Поясните смысл числовых значений в столбцах F, G, H.
- 8 Как выполнено построение прогноза, вручную или с использованием встроенных средств?
- 9 Какой смысл имеет величина delta?
- 10 Какой тип данных в C# соответствует типу WORD в языке Pascal?
- 11 Какой тип данных в C# соответствует типу LONG в языке Pascal?
- 12 Сравните результаты, полученные при работе программы с двумя типами данных.

Список литературы

- 1 **Кормен, Т.** Алгоритмы: построение и анализ: пер. с англ. / Т. Кормен. – 3-е изд. – М.; СПб.: Диалектика, 2020. – 1323 с.
- 2 **Ахо, А.** Структуры данных и алгоритмы : учеб. пособие : пер. с англ. / А. Ахо, Дж. Хопкрофт, Дж. Ульман. – М. : Вильямс, 2010. – 400 с. : ил.
- 3 **Ульянов, М. В.** Ресурсно-эффективные компьютерные алгоритмы. Разработка и анализ : учеб. пособие / М. В. Ульянов. – М. : Физматлит, 2008. – 303 с. : ил..
- 4 **Черняк, А. А.** Методы оптимизации. Теория и алгоритмы : учеб. пособие / А. А. Черняк. – 2-изд., испр. и доп. – М. : Юрайт, 2021. – 357 с.
- 5 **Судоплатов, С. В.** Математическая логика и теория алгоритмов: учебник и практикум для вузов / С. В. Судоплатов, Е. В. Овчинникова. – 5-е изд. – М. : Юрайт, 2022. – 207 с.

Приложение А (обязательное)

Общие требования к содержанию и оформлению отчета

Отчет по лабораторной работе принимается в печатном виде, листы должны быть скреплены.

На титульном листе отчета указываются название учреждения образования, название закрепленной за дисциплиной кафедры, название дисциплины; необходимые данные о студенте: ФИО студента, группа; должность, ФИО преподавателя.

Печатный отчет должен содержать стандартные составные части.

1 *Титульный лист* (рисунок А.1) с указанием следующих реквизитов: название учреждения образования, название закрепленной за дисциплиной кафедры, номер и название лабораторной работы, название дисциплины, вариант, кто выполнил лабораторную работу (ФИО студента, группа), кто проверяет работу (должность, ФИО преподавателя), место и дата составления отчета.

2 *Цель работы и постановка задачи.*

3 *Выполненное задание* согласно варианту (код программы, реализующей данный алгоритм, с необходимыми комментариями).

4 *Скриншоты* с входными и выходными данными. Обычно программа тестируется на нескольких вариантах входных данных для проверки ее корректности.

5 *Выводы* по теме лабораторной работы.

Отчет оформляется шрифтом гарнитуры Times New Roman, кегль 12 пт, межстрочный интервал – полуторный, абзацный отступ – 1,25 см.

Страницы должны быть пронумерованы вверху посередине. Титульный лист при нумерации считается, но не нумеруется.

МЕЖГОСУДАРСТВЕННОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«БЕЛОРУССКО-РОССИЙСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»

Кафедра «Автоматизированные системы управления»

ПОСТРОЕНИЕ И АНАЛИЗ АЛГОРИТМОВ

Лабораторная работа № 2

Построение и анализ алгоритма
вычисления значения полиномиальной функции

Выполнил:
Войтов Владислав Сергеевич,
студент группы АСОИ-241

Проверила:
Беккер Инга Александровна,
старший преподаватель кафедры АСУ

Могилев 2025