

ВЕЛИКАЯ ОТЕЧЕСТВЕННАЯ ВОЙНА КАК ФАКТОР ФОРМИРОВАНИЯ КУЛЬТУРНОГО КОДА

Д.М. ПОПЕЛЫШКО
Белорусско-Российский университет
г. Могилёв, Республика Беларусь

Аннотация: в статье рассматривается актуальность изучения культурного кода в контексте 80-летия Победы в Великой Отечественной войне и современных концептуальных изменений в понимании российского общества как государства-цивилизации. Целью исследования является определение влияния Великой Отечественной войны на трансформацию культурного кода советского народа. Методология включает анализ различных подходов к определению понятия «культурный код» в семиотике, культурологии и философии, а также рассмотрение войны как цивилизационного противостояния. Ключевые выводы заключаются в том, что культурный код Великой Отечественной войны, формировавшийся стихийно и целенаправленно, объединил многонациональный советский народ и оказал «культуросозидающее» воздействие, возродив традиционные ценности и изменив аксиологический подход.

Ключевые слова: Великая Отечественная война, культурный код, история России, менталитет, ценности, семиотика, парадигма образов, социальная коммуникация, национальная идентичность, культурная традиция, культурные матрицы, культурные идеалы, геноцид, культурологические аспекты, культуросозидающая функция, традиции, символы, искусство.

THE GREAT PATRIOTIC WAR AS A FACTOR IN THE FORMATION OF A CULTURAL CODE

D.M. POPELYSHKO
Belarusian-Russian University
Mogilev, Republic of Belarus

Abstract: the article examines the relevance of studying the cultural code in the context of the 80th anniversary of the Victory in the Great Patriotic War and modern conceptual changes in the understanding of Russian society as a state-civilization. The purpose of the study is to determine the influence of the Great Patriotic War on the transformation of the cultural code of the Soviet people. The methodology includes an analysis of various approaches to defining the concept of "cultural code" in semiotics, cultural studies and philosophy, as well as consideration of war as a civilizational confrontation. The key findings are that the cultural code of the Great Patriotic War, formed spontaneously and purposefully, united the multinational Soviet people and had a "culture-creating" effect, reviving traditional values and changing the axiological approach.

Key words: Great Patriotic War, cultural code, history of Russia, mentality, values, semiotics, paradigm of images, social communication, national identity, cultural tradition, cultural matrices, cultural ideals, genocide, cultural aspects, culture-creating function, traditions, symbols, art

Актуальность предложенной автором темы может быть определена как исходя как из ее исторического контекста, так и на основе последних изменений в концептуальных подходах к пониманию истории, культуры, общества России. Год восьмидесятилетия великой Победы в самой жестокой войне за всю историю человечества, Победы, предопределивший его дальнейшее развитие вплоть до

настоящего времени, требует особого внимания ко всем аспектам этого исторического события, исключительного как по своим масштабам, так и по уровню значимости для народов наших стран. Великая Отечественная война, ставшая уже сама по себе символом величайших испытаний и величайшего подвига, не могла не оказать влияния на базовые ценности, менталитет, культуру общества, для раскрытия которых и используется такое понятие, как «культурный код».

Второй аспект, актуализирующий данную проблематику. Состоит в изменении концептуального подхода к рассмотрению российского общества и государства. С 2022 года ведущим стало понимание государства РФ как государства – цивилизации, и, соответственно, постулируется наличие цивилизационного культурного кода. Период же Великой Отечественной войны явил собой пример противостояния на цивилизационном уровне и не мог не отразиться на вышеназванном культурном коде. Следует согласиться с утверждением, что культурный код «не является неизменной субстанцией и феноменом, дошедшим до наших дней... Культурный код меняется, так как подвержен влиянию социальных, политических, природных, космических и множества других исторических изменений и обстоятельств» [5, с. 23]. И Великая Отечественная, безусловно, относится к таким историческим обстоятельствам, которые могут привести к его серьезной трансформации.

Для начала следует определиться с категорией культурного кода как ключевого феномена исследования. Прежде всего это понятие семиотики, для которой важна «парадигма образов», которые выполняют знаковую функцию в процессе социальной коммуникации. Р. Батыршин и Н. Гуревич определяют культурный код как «сложившееся в коллективном сознании представление о фиксированном наборе национальных культурных ценностей и смыслов, поведенческих стереотипов, традиций и обычаев в историческом контексте, которые передаются из поколения в поколение и регулируют повседневное взаимодействие людей друг с другом и которые являются маркерами в определении национальной (или этнической) идентичности социума» [1, с. 188]. Ю. М. Лотман рассматривает данную категорию на трех уровнях: ядерное значение концепта, приядерное, философско-культурологическое значение и периферийное, прикладное понимание концепта. Именно на втором уровне этот код представляется уже не просто текст культуры, который служит для «перевода уже имеющегося сообщения в новую систему значений», но включает в себя такие механизмы культуры, как «культурная традиция», «культурная матрица», «нормы и ценности культуры», «культурные идеалы и стереотипы». Н. Изотова считает, что «культурный код – ключ к идентификации уникальных культурных особенностей, передающихся от поколения к поколению. Изучение культурных кодов остается одним из основных ключей к пониманию менталитета, ценностных ориентаций как отдельного индивида, так и «космо-психо-логоса» любого этноса» [4, с. 6]. И. Н. Харитонов подходит к вопросу о культурном коде с несколько иной точки зрения. В частности, он отмечает: «Культурный код как социокультурный феномен можно рассматривать в нескольких аспектах. С одной стороны, дескриптивной – как систему устойчивых во времени, доминирующих

характеристик и черт, которыми может быть описано то или иное национальное (этническое) общество и даже цивилизация.... С другой стороны, программной – культурным кодом являются те шаблоны и нормы, которые воспроизводят определенные характеристики общества ..., иначе говоря, он понимается как система ценностей, норм, законов и традиций» [11, с. 27]. Р. Барт определяет культурный код как «сгустки культурного опыта коллектива, фрагменты памяти культуры, культурные тенденции или мотивы, «культурные прецеденты, приобретшие сконцентрированный, парадигматический и иконический характер, и, как следствие, ставшие знаковыми системами...». Нельзя не обратить внимание и на подход Д. И. Дубровского, выделившего два типа кодов («естественный код», который не требует декодирования и «чуждый код», который требует декодирования [3, с. 27 -35]. Е. Каргаполов утверждает, что «кодирование информации есть результат: во-первых, реакции на воздействие чужой и чуждой культуры, направленный на сохранение процесса идентификации к своей культуре; во-вторых, опыта деятельности человека, сообществ, этносов по познанию и преобразованию природы и мира; в-третьих, в отношениях между людьми [5, с. 29].

В определении значения Великой Отечественной войны пора задать чёткие смысловые рамки. Война 1941-1945 годов являлась геноцидом русских и дружественных нам народов, т. е. выступала как этническая [11, с. 6].

Культурный код Великой Отечественной войны, формировавшийся как стихийно, так и целенаправленно, был призван объединить многонациональный советский народ в единую движущую силу, способную совместно противостоять смертельной опасности [6, с. 188].

Как пишет Р. Батыршин, «Интерпретация войны в культурологическом контексте на фоне сложившегося аксиологического подхода предстает перед исследователем в формате амбивалентных характеристик, где наряду с «культуроразрушающими» аспектами рассматриваются оппозиционные «культуросозидающие». В данном контексте «культурный код войны» выступает как выполняющий «культуросозидающую» функцию культурологический феномен, в котором выявляется ряд не свойственных обычному ходу культурного развития этносов характеристик, на исследование которых направлена данная статья [1, с. 189].

Соответственно, эта созидательная составляющая требует особого внимания. В частности, произошло возвращение системы традиционных ценностей, которые «репрезентировались ... в виде персонифицированных символов..., но и в том, что возродились исчезнувшие из русской речи слова, к примеру, такие, как «молитва», «Отчизна», «крест», «милосердие» и т. п., вновь обретают свой подлинный смысл и право «быть» в советском искусстве [10, с.50].

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. **Батыршин, Р. И.** Культурный код войны как культурологический феномен / Р. И. Батыршин // Общество: философия, история, культура. — 2025. — № 3. — С. 187–193.
2. **Гудова, М. Ю.** Концепт «культурный код»: уровни значения / М. Ю. Гудова, М. Юань // Интеллект. Инновации. Инвестиции. — 2022. — № 4. — С. 151–159.

3. **Дубровский, Д. И.** Расшифровка кодов (Методологические аспекты проблемы) / Д. И. Дубровский // Вопросы философии. — 1979. — № 12.
4. **Изотова, Н. Н.** К вопросу о прочтении «культурного кода» в лингвокультурологии / Н. Н. Изотова // Культура и цивилизация. — 2020. — Т. 10. — № 4А. — С. 5–11.
5. **Каргаполов, Е. П.** Культурный и цивилизационный коды: актуальные вопросы теории / Е. П. Каргаполов // Вестник Челябинского государственного университета. — 2022. — № 2 (460). — Философские науки. — Вып. 63. — С. 27–35.
6. **Киреев, М.** Культурный код России и его эволюция / М. Киреев, Е. Коренева, Н. Киреева // НАУКА. ИСКУССТВО. КУЛЬТУРА. — 2024. — № 3 (43). — С. 22–35.
7. **Костина, А. В.** Национальная культура. Этническая культура. Массовая культура. «Баланс интересов» в современном обществе / А. В. Костина. — М., 2008. — 216 с.
8. **Крупа, Т. А.** Великая Отечественная война в исторической памяти молодежи / Т. А. Крупа // Контентус. — 2020. — № 5. — С. 9–19.
9. **Крючек, П. С.** Память о Великой Отечественной войне как важная составляющая исторической культуры белорусов и россиян / П. С. Крючек, О. В. Матвеев, В. Н. Ракачев, Д. Н. Ракачев, А. А. Райченко // Труды БГТУ. — Сер. 6, История, философия. — 2021. — № 2 (251). — С. 39–45.
10. **Николаев, Р. М.** Традиционные ценности и культурная идентичность в годы Великой Отечественной войны / Р. М. Николаев, Е. А. Попов // Известия УрФУ. — Сер. 1. Проблемы образования, науки и культуры. — 2023. — Т. 29. — № 3. — С. 42–54.
11. **Плаха. 1917–2017:** Сборник статей о русской идентичности / сост. А. В. Щипков. — М., 2015. — 212 с.
12. **Харитонов, И. Н.** Культурный код белорусского общества: аксиологический анализ / И. Н. Харитонов // Весці Нацыянальнай акадэміі навук Беларусі. Серыя гуманітарных навук. — 2017. — № 3. — С. 25–33.