

УДК 338.43

**ПЕРСПЕКТИВНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ РАЗВИТИЯ  
КООПЕРАЦИИ И КЛАСТЕРИЗАЦИИ В  
АГРОПРОМЫШЛЕННОМ КОМПЛЕКСЕ (НА ПРИМЕРЕ  
МОГИЛЕВСКОЙ ОБЛАСТИ)**

О. Д. МАКАРЕВИЧ, старший преподаватель

А. В. ШАДРАКОВ, канд. геогр. наук, доцент

Белорусско-Российский университет

**ANALYSIS AND MANAGEMENT OF ACCOUNTS PAYABLE OF  
AGRIBUSINESS ORGANIZATIONS (ON THE EXAMPLE OF THE  
MOGILEV REGION)**

O. D. MAKAREVICH, Senior Lecturer

A. V. SHADRAKOU, candidate of geographical sciences, associate  
professor Belarusian-Russian University

*В статье систематизированы экономические и социальные эффекты от развития кластеров и кооперативных структур на региональном и местном уровнях. Обосновано выделение приоритетных видов экономической деятельности аграрных районов в сфере АПК для развития кластеров и кооперационных структур решения выявленных проблем.*

*Ключевые слова:* АПК, коопера-  
ция, кластеризация, развитие, сель-  
скохозяйственное производство, спе-  
циализация.

*The article systematizes economic and social effects from the development of clusters and cooperative structures at the regional and local levels.*

*The allocation of priority types of economic activities of agrarian districts in the sphere of agro-industrial complex for the development of clusters and cooperation structures is substantiated.*

*Keywords:* AIC, cooperation, clustering, development, agricultural production, specialization.

**Введение.** В настоящее время большая часть административных районов Могилевской области имеют аграрный функциональный профиль. Из 23 административно-территориальных единиц Могилевской области 5 относятся многофункциональным, 4 – к промышленно-аграрным, 3 – к аграрно-промышленным, 11 – к аграрным [1].

Эффективность производства в отраслях АПК, которые являются основными для данных административных районов, играет ключевую роль как в обеспечении продовольственной безопасности, так и в

социально-экономическом развитии регионов и страны в целом.

Для повышения производственной эффективности и роста региональной конкурентоспособности важно, чтобы хозяйствующие субъекты могли создавать новые цепочки добавленной стоимости (далее – ЦДС). Концепция ЦДС предполагает анализ отраслей как последовательности этапов производства, которые повышают ценность конечного продукта. ЦДС включает весь спектр действий, необходимых для создания продукта или услуги, начиная с его разработки и проходя через различные стадии производства, включая физические изменения и услуги различных поставщиков, до доставки конечному потребителю и предоставления послепродажного обслуживания.

На сегодняшний день среди множества факторов устойчивого развития аграрного производства на основе создания ЦДС особое внимание уделяется сельскохозяйственной кооперации и кластеризации [2]. Это способствует финансовой устойчивости предприятий, повышению производительности труда, снижению производственных затрат, а также развитию сельских поселений и занятости в них.

На уровне базовых административных единиц целесообразно применение различных моделей развития кластеров и кластерных структур. Для крупного и среднего бизнеса имеется возможность вхождения в существующие или зарождающиеся региональные и отраслевые кластеры. Для субъектов малого и среднего предпринимательства, фермерских и личных подсобных хозяйств приоритетным является участие в кластерных инициативах, суть которых заключается в проведении мероприятий по организации совместной деятельности юридических и физических лиц на единой территории в рамках формирования кластера с целью повышения конкурентоспособности и эффективности хозяйственной деятельности [3].

В контексте обозначенной проблематики весьма актуальным является исследование приоритетных направления развития кооперации и кластеризации ключевых отраслей АПК регионов различных иерархических уровней и пространственно-функциональных типов в контексте:

- обоснования значения кооперации и кластеризации для регионального и местного развития;
- систематизации организационных и нормативных правовых ос-

нов развития кооперации и кластеризации;

– выработки перспективных направлений развития кооперации и кластеризации в сфере АПК административных районов аграрного функционального профиля.

**Методы исследования.** В рамках данного исследования использованы общенакальные методы (общение, дедукция), а также методы экономических исследований (анализ и синтез, системный подход, табличные приемы визуализации).

### *Преимущества кооперации и кластеризации в развитии АПК.*

На основе изучения литературных источников [4] установлено, что многие авторы выделяют определенный набор ключевых отличий для кооперационных и кластерных объединения (рис. 1). Так, например, для кооперативно-интеграционных структур характерна более строгая централизованная организация. Для кластерных объединений характерны децентрализованные принципы. При этом для рассматриваемых объединений характерны общие принципы, единая стратегия хозяйствования, соблюдение общих принципов конкуренции на рынке, стремления к техническим и технологическим инновациям с укреплением финансовой устойчивости и платежеспособности.

Кооперативы в АПК обладают значительными преимуществами по сравнению с другими организационно-правовыми формами. К таким можно отнести повышенную мотивацию труда, что обусловлено тем, что в кооперативах их участники за счет объединения усилий и аккумулирования ресурсов для их эффективного использования приобретают более высокое стимулирование труда. Вторым преимуществом можно считать гибкость и адаптацию к рыночной конъюнктуре. Еще одним значимым преимуществом можно считать справедливое распределение доходов: кооперативы обеспечивают более справедливое распределение прибыли среди участников, предоставляя экономические и социальные гарантии.

Ключевым преимуществом кооперации является создание цепочек добавленной стоимости, что достигается через взаимодействие местных партнеров в процессе производства, продвижения и продажи продуктов и услуг. Это взаимодействие создает значительную ценность для потребителей, удлиняя ЦДС за счет включения новых местных продуктов и услуг, что увеличивает потребительские расходы.

Ключевые аспекты различия	
<i>Кооперативно-интеграционная структура</i>	<i>Кластерное объединение</i>
↓	
<b>Организационно-правовая форма</b>	
<i>многообразие форм, включая акционерные общества различных типов</i>	<i>договорные отношения</i>
↓	
<b>Принципы вхождения в объединение</b>	
<i>на долевых началах в суммарном уставном капитале</i>	<i>на принципах кооперации и интеграции</i>
↓	
<b>Организация производства</b>	
<i>выраженная специализация, регламентация технологических процессов и объемов производства, наращивание объемов продаж</i>	<i>гибкая специализация, выраженная диверсификацией, инновационный подход к организации производства</i>
↓	
<b>Организация планирования</b>	
<i>единое сквозное бизнес-планирование и прогнозирование</i>	<i>индикативное планирование и гибкое бюджетирование</i>
↓	
<b>Организация управления</b>	
<i>хорошо выстроенная иерархическая система организации производства, принятия решений и их исполнения</i>	<i>совет кластера координирует взаимодействие входящих структур, согласовывает направления их деятельности и нивелирует возникающие противоречия</i>
↓	
<b>Формирование производственной инфраструктуры</b>	
<i>централизация всего производственно-инфраструктурного комплекса на основе кооперации и интеграции</i>	<i>оптимизация и концентрация производства без выраженной централизации</i>
↓	
<b>Структура организации</b>	
<i>полная или частичная потеря хозяйственной и юридической самостоятельности входящих структур</i>	<i>сохранение хозяйственной и юридической самостоятельности входящих организаций (с условием делегирования наверх части полномочий)</i>
↓	
<b>Конкуренция</b>	
<i>внутри структуры отсутствует</i>	<i>присутствует между структурами внутри кластера</i>

Рис 1. Сравнительная характеристика основных признаков кооперативно-интеграционных структур и кластеров

Среди иных преимуществ от кооперации, оказывающих благоприятное влияние на региональное развитие, можно выделить:

- углубление специализации производственного процесса;
- снижение издержек на сертификацию и маркетинговые коммуникации по продвижению продукции на рынок;
- снижение инвестиционных издержек на использование дорогостоящих материально-технических средств;
- повышение конкурентоспособности акторов кооперации;
- развитие деловой репутации кооперационных структур;
- сокращение издержек на приобретение материальных ресурсов или подбор квалифицированных трудовых ресурсов;
- уменьшение затрат и рисков при внедрении новых инновационных технологий.

Социальные преимущества участия в кооперации для хозяйствующих субъектов включают:

- получение выгоды каждым участником кооператива, что способствует повышению уровня и качества жизни населения;
- создание условий для инклюзивного участия в управлении кооперацией всех участников, включая социально уязвимые группы;
- содействие обучению и создание платформы для обмена опытом и ноу-хау: кооперация использует эффективный метод обучения;
- совместное участие в социальных программах, таких как жилищные, страховые, обучающие программы, программы взаимопомощи и другие.

На основании исследования [5] установлено, что кластерный подход при реализации на региональном уровне также имеет достоинства и предоставляет ее участникам преимущества, которые способствуют достижению следующих результатов на региональном уровне:

- рост выручки;
- рост инвестиций в регион;
- рост налоговых поступлений в местный бюджет;
- обеспечение инвестиционной привлекательности региона;
- развитие инфраструктуры региона;
- создание новых рабочих мест;
- рост деловой активности бизнес-структур;
- повышение конкурентоспособности региона.

Синергетический эффект от использования кластерного подхода для заинтересованных сторон представлен на рис. 2.



Рис. 2. Синергетический эффект от кластеризации для заинтересованных сторон

Министерством экономики Республики Беларусь был проведен анализ результатов, полученных при мониторинге кластерного развития регионов, в итоге была подготовлена карта кластеров Беларуси, представленная в [6]. Данная карта включает информацию о действующих, формирующихся и потенциальных кластерах, с ее помощью можно оценить уровень самоорганизации бизнеса, его готовность к объединению, кооперации и системной интеграции с научными и образовательными учреждениями. Как было отмечено ранее, в настоящее время «кластерный ландшафт» Беларуси представлен тремя эволюционными уровнями развития кластеров и кластерных структур, которые подчеркивают готовность регионов к самоорганизации, кооперации и интеграции с научными и образовательными структурами, способствуя экономическому росту и укреплению конкурентоспособности страны.

Среди формирующихся кластеров следует выделить инновационно-промышленный кластер в области аграрных биотехнологий и зеленой экономики Горецкого района на базе УО «Белорусская государственная сельскохозяйственная академия» и ООО «Технопарк «Горки», способный оказывать значительное влияние на инновационное развитие АПК Могилевской области и Республики Беларусь в целом [5].

Началом формирования инновационно-промышленного кластера является создание ООО «Технопарк «Горки» как субъекта инноваци-

онной инфраструктуры (научно-технологический парк). Технопарк основан в 2017 г. на базе крупнейшего аграрного многопрофильного вуза стран СНГ и Европы – Белорусской государственной сельскохозяйственной академии. Миссией технопарка является создание условий для развития научноемких организаций (резидентов) и оказание помощи в осуществлении ими инновационной деятельности от разработки нововведения до его освоения и коммерциализации [5].

Следует отметить, что инновационно-промышленный кластер (Горецкий район) является единственным формирующимся кластером в аграрной сфере и зеленой экономики в стране.

В результате проведенного исследования также установлено, что внедрению кластеризации в АПК Республики Беларусь препятствуют значимые факторы, среди которых можно выделить следующие:

разобщенность сельского хозяйства, производства продуктов питания и торговли, включая логистическую составляющую в виде развития складской инфраструктуры и транспортной сети;

недостаточность нормативных правовых актов, регулирующих развитие кластерной политики и стратегии;

слабое взаимодействие между инициаторами формирования кластеров и управлеченческими и финансовыми институтами на национальном и местном уровнях;

недостаточное качество бизнес-окружения, нехватка опыта работы с аутсорсингом и ассоциативными структурами;

отсутствие стратегического (долгосрочного) планирования кластерного развития.

### *Перспективные направления развития кооперации и кластеризации в сфере АПК Быховского, Славгородского и Чаусского районов Могилевской области*

Согласно схеме комплексной территориальной организации Могилевской области на период до 2030 года, утвержденной Указом Президента Республики Беларусь № 13 от 18.01.2016 г., Славгородский и Чаусский районы имеют аграрный функциональный профиль, Быховский – агропромышленный с туристско-рекреационной деятельностью [1].

Эффективность сельского хозяйства и производства пищевых продуктов, являющихся отраслями специализации данных административных районов, непосредственно влияет на социально-экономическое

развитие и продовольственную безопасность страны и ее областных регионов.

Для Быховского, Славгородского и Чаусского районов Могилевской области целесообразно применение нескольких моделей развития кластеров и кластерных структур. Для субъектов крупного и среднего бизнеса существует возможность вхождения в состав имеющихся либо зарождающихся региональных и отраслевых кластеров.

Развитию кооперации и кластеризации данных районов для создания ЦДС может способствовать реализация следующих направлений.

Для развития экономики аграрно-промышленного Быховского района основное направление должно включать диверсификацию агропромышленного производства путем повышения инвестиционной активности для обновления основных средств и внедрения инновационных производственных технологий по переработке местного сельскохозяйственного сырья и выпуска конкурентоспособной продукции пищевой промышленности.

Для развития интеграционных структур в Быховском районе на основе кооперации и кластеризации наиболее перспективными можно считать такие:

сельское хозяйство (растениеводство, скотоводство, свиноводство);

пресноводное рыбоводство и рыболовство (на территории района расположено одно из крупнейших предприятий в республике по производству и выращиванию форели);

обработка древесины и производство изделий из дерева (высокая лесистость района – около 44,5%; сформированная инфраструктура первичной обработки древесины; отрасль насчитывает 10 субъектов хозяйствования);

производство продуктов из мяса и мяса птицы (наличие сырьевой базы; действует СЗАО «Белатмит» филиал ЗАО «Серволюкс Агро» – один из крупнейших поставщиков продукции по всей республике);

производство фруктовых и овощных соков (ОАО «Быховский консервный завод» является одним из крупнейших производителей плодовоовощных консервов в Республике Беларусь; наличие торгового бренда «Хозяин – Барин»);

переработка молока и производство сыров (филиал «Быховский» ОАО «Бабушкина крынка» – управляющая компания холдинга «Могилевская молочная компания «Бабушкина крынка»).

Наиболее перспективными отраслями специализации Славгородского района в сфере АПК должны стать:

сельское, лесное и рыбное хозяйство (свиноводство, скотоводство, растениеводство);

производство продуктов питания (УП «Красный пищевик – Славгород» – выпуск кондитерских изделий до 3 тыс. тонн в год);

традиционные местные промыслы (бренд «Славгородские сыры» возник на основе производство сыров в личных подсобных хозяйствах).

Для развития интеграционных структур в Чаусском районе на основе кооперации и кластеризации наиболее перспективными можно считать следующие:

сельское, лесное и рыбное хозяйство (растениеводство, скотоводство);

производство продуктов питания, напитков и табачных изделий (наличие соответствующей инженерно-транспортной инфраструктуры).

Для содействия развитию кооперационно-интегративных и кластерных структур местные органы власти должны предпринять следующие действия:

сформировать комиссий по развитию кластеров в рамках деятельности общественно-консультативных советов при райисполкомах;

проведение постоянного курирования кластерного развития районов;

формирование инфраструктуры для инвестиций и поддержки малого предпринимательства;

поощрение ремесленной деятельности и креативной экономики;

усиление межрегионального взаимодействия.

В качестве дополнительных направлений развития кластеризации Быховского района могут стать:

формирование агентства кластерного развития на базе существующих центров поддержки предпринимательства (Местный фонд развития территорий Быховского района при участии РУП «Научно-аналитический центр информации, инноваций и трансфера технологий» г. Могилев);

поощрение ремесленной деятельности и креативной экономики (известная торговая марка в пищевой промышленности «Хозяин-барин» как один из брендов территории Быховского района).

Дальнейшими шагами в направлении развития кооперации (кластеризации) Славгородского района могут стать:

создание центров кластерного развития (в районе – четыре центра неформального обучения населения по энергоэффективности, экологии, родниковой воде, домашнему сыроварению, развитию ремесел; три местных некоммерческих организации, содействующие развитию предпринимательства – местный фонд развития сельских территорий «Возрождение-Агро», потребительские сельскохозяйственные кооперативы «Гиженский аграрий» и «Хворостянский»);

далнейшее развитие кооперации в сфере сыроварения (фестиваль «Гаспадарчи сыр») – сельскохозяйственный кооператив «Гиженский аграрий» (на сегодняшний день в это объединение входит 15 сыроваров).

**Заключение.** Сельскохозяйственная кооперация и кластеризация играют ключевую роль в устойчивом развитии аграрного производства. Они обеспечивают предприятиям финансовую устойчивость, повышают производительность труда и снижают производственные издержки. Более того, кооперация и кластеризация способствуют развитию сельских поселений и созданию рабочих мест, что является важнейшим фактором социально-экономического развития аграрных районов. На современном этапе критически важным является проведение сравнительного анализа лучших практик кооперации и кластеризации в сельскохозяйственном производстве для стимулирования социально-развития этих районов.

Эффективность сельского хозяйства и производства пищевых продуктов, являющихся отраслями специализации аграрных административных районов, непосредственно влияет на социально-экономическое развитие и продовольственную безопасность страны и ее областных регионов.

Важнейшими экономическими преимуществами кооперации являются: удешевление закупки материальных и нематериальных ресурсов, оборудования, стоимости трудовых ресурсов, аренды объектов недвижимости, повышение эффективности маркетингового продвижения, расширение товарного ассортимента.

Для Быховского, Славгородского и Чаусского районов Могилевской области целесообразно применение нескольких моделей развития кластеров и кластерных структур. Для субъектов крупного и среднего бизнеса существует возможность вхождения в состав имеющихся либо зарождающихся региональных и отраслевых кластеров. В отношении субъектов малого и среднего предпринимательства, фермерских, лич-

ных подсобных хозяйств приоритетное значение должно иметь участие в реализации кластерных инициатив.

Исходя из функциональной специализации, природно-ресурсного и экономического потенциала наиболее перспективными направлениями развития кооперации и кластерных инициатив с возможностью создания цепочек добавленной стоимости в сельском хозяйстве и производстве продуктов питания являются растениеводство, скотоводство, свиноводство, пресноводное рыбоводство и рыболовство, производство продуктов из мяса (Быховский район); сельское, лесное и рыбное хозяйство, производство продуктов питания, напитков и табачных изделий, развитие традиционных местных промыслов (Славгородский район); сельское, лесное и рыбное хозяйство, производство продуктов питания, напитков и табачных изделий (Чаусский район).

### **Список литературы**

1      Об утверждении схем комплексной территориальной организации областей и генеральных планов городов-спутников : Указ Президента Республики Беларусь, 18 января 2016 г., № 13 // Национальный правовой Интернет-портал Республики Беларусь [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.pravo.by>. – Дата доступа: 24.05.2024.

2      Ильина, Д. Н. Анализ цепочек добавленной стоимости продукции в сельском хозяйстве / Ильина, Д. Н. // Институт прогнозирования и макроэкономических исследований. Ташкент, Узбекистан [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=29730711>. – Дата доступа: 05.05.2024.

3      Кооперация субъектов малого и среднего предпринимательства, а также самозанятых лиц в целях развития кластерной инициативы : методическое пособие по созданию и развитию кооперации субъектов малого и среднего предпринимательства, а также самозанятых лиц [Электронный ресурс] / Программа развития ООН в Республике Беларусь. – Минск, 2020. – Режим доступа: <https://www.undp.org/sites/g/files/zskgk326/files/migration/by/a218e91637dfe922d1fcf960bb826516579e3098cb3b678a3af57a713b461ab4.pdf>. – Дата доступа: 17.05.2024.

4      Гусаков, Е. Кластеры, кооперативно-интеграционные структуры и административные регионы: компаративный анализ / Е. Гусаков // Наука и инновации. 2019. – №3. – С. 38–41. DOI: <https://doi.org/10.29235/1818-9857-2019-3-38-41>.

5      Истомина, Л. А. Кластеры в регионах: «за» и «не против»: пособие / Л. А. Истомина, Д. М. Крупский // Программа развития ООН в Республике Беларусь, 2019 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://clusterland.by/file-new.pdf> – Дата доступа: 05.04.2024.

6      Минэкономики преобразовало результаты мониторинга кластерного развития регионов в карту кластеров Беларусь (обновлено) // Министерство экономики Республики Беларусь [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://economy.gov.by/ru/news-ru/view/minekonomiki-preobrazovalo-rezulatty-monitoringa-klasternogo-razvitiya-regionov-v-kartu-klasterovalo-44878-2019/>. – Дата доступа: 24.05.2024.// Проблемы экономики. - №1 (30). – 2020 . – С.171-179.

7 Регионы Республики Беларусь. Социально-экономические показатели: стат. сб. / Нац. стат. ком. Респ. Беларусь. - Минск, 2023. - Т. 1. - 670 с.

8 Шадраков, А. В. Стратегическое планирование перехода промышленного предприятия к развитию циркулярной экономики / А. В. Шадраков // Материалы, оборудование и ресурсосберегающие технологии: материалы Междунар. науч.-техн. конф. - Могилев: Белорус.-Рос. ун-т, 2023. - С. 496-497.

#### **Информация об авторах**

Макаревич Ольга Дмитриевна – старший преподаватель кафедры «Экономика и управление» Межгосударственного образовательного учреждения высшего образования «Белорусско-Российский университет». Информация для контактов: тел. служ. 8 (0222) 63-00-55. E-mail: 25092007@tut.by

Шадраков Алексей Васильевич - канд. геогр. наук, доцент, доцент кафедры «Экономика и управление» Межгосударственного образовательного учреждения высшего образования «Белорусско-Российский университет». Информация для контактов: тел. служ. 8 (0222) 63-00-55. E-mail: alshadraov@yandex.ru

*Материал поступил в редакцию 30.10.2024 г.*