

МЕЖГОСУДАРСТВЕННОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ  
ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ  
«БЕЛОРУССКО-РОССИЙСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»

Кафедра «Гуманитарные дисциплины»

# КУЛЬТУРОЛОГИЯ

*Методические рекомендации к практическим занятиям  
для студентов направления подготовки  
41.03.01 «Зарубежное регионоведение»  
очной формы обучения*



Могилев 2025

УДК 316.7  
ББК 71  
К 90

Рекомендовано к изданию  
учебно-методическим отделом  
Белорусско-Российского университета

Одобрено кафедрой «Гуманитарные дисциплины» «28» октября 2025 г.,  
протокол № 3

Составитель ст. преподаватель А. П. Дубинина

Рецензент канд. культурологии, доц. Ю. В. Аленькова

Даны задания для практических занятий по дисциплине «Культурология»,  
обозначено проблемное поле для дискуссии, приведен перечень необходимой  
литературы.

Учебное издание

## КУЛЬТУРОЛОГИЯ

Ответственный за выпуск

О. В. Бильтык

Корректор

И. В. Голубцова

Компьютерная верстка

Н. П. Полевничая

Подписано в печать.

. Формат 60×84/16. Бумага офсетная. Гарнитура Таймс.

Печать трафаретная. Усл. печ. л.

. Уч.- изд. л.

. Тираж 36 экз. Заказ №

Издатель и полиграфическое исполнение:

Межгосударственное образовательное учреждение высшего образования  
«Белорусско-Российский университет».

Свидетельство о государственной регистрации издателя,  
изготовителя, распространителя печатных изданий  
№ 1/156 от 07.03.2019.

Пр-т Мира, 43, 212022, г. Могилев.

© Белорусско-Российский  
университет, 2025

## **Содержание**

1 Тема 1. Структура и состав современного культурологического знания.....	4
2 Тема 2. Методы культурологических исследований (онтология культуры).....	8
3 Тема 3. Основные понятия культурологии.....	10
4 Тема 4. Социальные институты культуры: виды и особенности.	
Культурная модернизация. Культурные традиции.....	13
5 Тема 5. Типология культур.....	17
6 Тема 6. Место и роль России в мировой культуре.....	24
7 Тема 7. Культура и общество.....	26
8 Тема 8. Культура и личность.....	27
Список литературы.....	28

# **1 Тема 1. Структура и состав современного культурологического знания**

Культурология является одной из молодых научных дисциплин, сформировалась на стыке нескольких наук: философии, социологии, психологии, истории и др. Она не только аккумулирует в себе знания о культуре, полученные при помощи различных наук, но и создает научную систему представлений о сущности, структуре, функциях и динамике культуры. Культурология как наука возникла в середине XX в. Принято считать, что идея формирования культурологии как самостоятельной области знания связана с именем известного американского антрополога Л. Э. Уайта. Однако впервые этот термин был предложен в 1909 г. немецким философом Вильгельмом Фридрихом Оствальдом, который под культурологией понимал науку, изучающую культуру, общие закономерности культурно-исторического процесса и специфики человеческой культуры.

Предметом культурологии является происхождение, функционирование и развитие культуры как сугубо человеческого образа жизни. Научный интерес культурологии связан с закономерностями культурных процессов; формами культуры; причинами возникновения, формирования и развития культурных потребностей людей, отношениями между людьми, складывающимися в процессе создания, сохранения и передачи культурных ценностей.

Культурология изучает элементы культуры: традиции, нормы, обычаи, социальные институты, разновидности идеологий. Таким образом, культурология – это наука о наиболее общих законах развития культуры, ее внутренней структуры, находящейся во взаимосвязи со всем человеческим обществом. Исходя из того постулата, что законы культуры отличаются от законов природы и материальной деятельности людей, культурологи определяют специфичность культуры как самоценной области жизни и выявляют одну из главных задач культурологии – изучение этих специфических закономерностей. Исследователи называют и более частные задачи культурологии: анализ культурных феноменов; выявление типов связей между элементами культуры; исследование типологии культур, процессов культурной динамики, культурных кодов и коммуникаций.

Исходя из задач исследователи выделяют три группы культурологических наук: гуманитарно-культурологические, социально-культурологические и прикладные культурологические. Блок гуманитарно-культурологических наук описывает и классифицирует культурные объекты; блок социально-культурологических наук систематизирует культурные явления, объясняет их происхождение и функции, место в системе других явлений, а прикладные культурологические науки разрабатывают технологии и методы передачи культурных ценностей.

В зависимости от направленности на ту или иную проблемную область в культурологии различают три основные отрасли: фундаментальная культурология, культурная антропология и прикладная культурология. В фундамен-

тальной культурологии взаимодействуют друг с другом философия и теория культуры: они исследуют наиболее общие закономерности исторического и социального бытия культуры, систему принципов, методологий и методов познания, систематизации и анализа изучаемого материала. Культурная антропология изучает культурное бытие людей, их повседневную социальную практику, нормативные образцы поведения и сознания, непосредственные психологические мотивации и т. п.; теоретические концепции культурной антропологии служат основой для разработки методов управления актуальными социокультурными процессами. Технологии практической организации и регуляции культурных процессов изучает прикладная культурология. Эта отрасль науки разрабатывает и планирует методику прогнозирования и управления социокультурными процессами в рамках социальной и культурной политики государства, осуществляющей специализированными культурными институтами и общественными организациями.

**Теоретическая и прикладная культурология.** Культурология – это двухуровневое знание. Культурология делится на теоретическую и прикладную. Теоретическая культурология, которая представляет все научные концепции, изучает культуру с целью теоретического и исторического познания. Она разрабатывает понятийный аппарат, исследует методы развития культурных процессов, выявляет основные формы культуры, их взаимовлияние и взаимопроникновение, а также занимается исследованием взаимодействия культур и внекультурных организаций. Прикладная культурология, которая исследует процессы культуры в реальной жизни, ориентирована на использование теоретических знаний о культуре в определенных целях. Она занимается разработкой специальных технологий по передаче культурного опыта. На базе прикладной культурологии создаются такие отрасли, как музееведение, архивное дело, библиотечное дело и другие, использующие узконаправленные приемы изучения тех или иных объектов культуры. К задачам прикладной культурологии относятся:

- изучение реальных процессов культуротворческой деятельности людей, созидающих материальные и духовные ценности;
- выявление макродинамики развития культуры в контексте ее включенности в социально-экономические, политические и духовные условия определенной исторической эпохи – определение структуры, функций культуры, ее стилей, форм, способов влияния на развитие общества;
- исследование микродинамики развития культуры посредством выявления особенностей творчества выдающихся деятелей, создающих мировые культурные шедевры, разрабатывающих новые стили и формы культуры, а также определение роли культуры, свойственных ей средств для социализации и культурализации личности;
- выявление основных тенденций и закономерностей развития культуры, смены культурных эпох, методов и стилей, их роли в формировании человека и развития общества;
- разработка категориального аппарата (культурные артефакты, культурные композиции, культурные универсалии, культурная адаптация и др.).

а также методов данной науки (кросскультурный анализ и др.), применяемых в исследовании конкретных социокультурных явлений и процессов;

– использование теоретических знаний о культуре в целях разработки культурологических технологий: трансляции культурного опыта, традиций и механизмов достижения соответствующего культурным нормативам уровня развития тех или иных поведенческих актов, свойственных отдельным индивидам и их социальным общностям, выступающим в реальной жизнедеятельности в качестве «продуктов», «производителей» и «потребителей» определенных типов, видов, форм культуры.

*Теория культуры* изучает феномен культуры на теоретическом уровне, в отличие от других наук о культуре, которые имеют дело с ее эмпирическими образами. Теоретическое знание о культуре накапливалось в основном в философии. Именно философы сформулировали идею культуры, начали выделять культуру как особую социальную реальность, развивающуюся по собственным законам, разработали большинство концепций культуры, которые присутствуют сегодня в мировой культурологической литературе, сформулировали набор проблем, подлежащих разработке в рамках теории культуры. В силу этого обстоятельства основной пласт теоретического знания о культуре существует сегодня в виде некого симбиоза научного и философского знания.

Теория культуры в том виде, в каком она сложилась на сегодняшний день, представляет собой науку, ищущую ответы на такие вопросы: почему мы сейчас такие, какие мы есть, почему нам нравятся одни вещи и не нравятся другие, почему мы ведем себя определенным образом? Наконец, теория культуры – это просто увлекательный предмет, знакомящий с достижениями мировой культуры и рассматривающий различные ее феномены в теоретическом контексте.

*Философия культуры* в современном понимании представляет общую теорию культуры, также употребляют термин «культурфилософия» для изучения проблем, связанных с формированием, развитием культуры и фиксированием в философских и культурологических теориях. В узком смысле о культурфилософии можно говорить как о философском осмыслении основных стадий эволюции культуры. Сегодня философское осмысление культуры рассматривается многочисленными направлениями: в рамках «философии жизни», экзистенциализма, феноменологии и герменевтики, в психоанализе, структурализме и постструктуреализме, игровых концепциях культуры – т. е. практически во всех ракурсах философского осмысления бытия.

У истоков развития философии культуры в XX в. стоит имя немецкого философа, представителя феноменологии Э. Гуссерля. Философ предлагает феноменологический подход в исследованиях реальности, который связан с изучением микромира человека. Благодаря изучению микромира, внутреннего мира человека появляется возможность воссоздания макромира и мира культуры.

Следующий этап осмысления культуры связан с развитием такого направления, как «философия жизни». Здесь нам следует отметить огромный вклад, который внёс в понимание различных этапов культурной динамики немецкий

философ, культуролог О. Шпенглер. В своей знаменитой работе «Закат Европы. Очерки морфологии мировой истории» философ ставит перед собой задачу: проследить судьбу европейской культуры и воссоздать картину исторического развития культуры, а также построить типологию культуры. Все культуры у О. Шпенглера имеют равное значение в общей картине истории. Каждая культура имеет собственную форму, собственную идею, собственную жизнь и собственную смерть. Здесь философ наделяет развитие культуры функцией развития живого организма с присущими ему стадиями. Смерть культуры у него – это стадия цивилизации, цивилизация знаменует собой завершение культуры. О. Шпенглер выдвинул концепцию культуры, непосредственно и косвенно оказавшую влияние на всю философско-культурологическую мысль XX в. В своей концепции культуры философ преодолел европоцентризм тогдашних исследований культуры и выдвинул идею множественных равнозначных и равноценных культур в мировом культурно-историческом развитии.

Представление о культуре у Г. Зиммеля соответствует граням культуры личности. Представитель «философии жизни» вводит также в своё понятие культуры материальный аспект. Одной из задач своей философии культуры он считает сохранение объяснительной ценности хозяйственной жизни путём включения её в основания духовной культуры, но чтобы сами хозяйственные формы рассматривались при этом как результат более глубоких оценок и течений, психологических и даже метафизических предпосылок. Согласно позиции философа, культура является утончённой, разумной формой жизни, это особый результат духовной и практической работы. Г. Зиммель, анализируя современную ему культуру, с тревогой говорил о разрушении моста между предыдущим и последующим этапом развития на рубеже столетия и определял её состояние как кризисное, равно как и у О. Шпенглера это состояние «заката».

Немецкий философ и историк культуры В. Дильтея является основоположником «духовно-исторической» школы в немецкой истории культуры XX в. Объектом духовно-исторического познания у В. Дильтея являлась не просто культура, а общественно-историческая действительность как таковая. Философ является родоначальником применения герменевтической методологии к анализу проблем культуры. В основе герменевтического метода В. Дильтея лежит идея понимания письменных документов культуры.

В целом, ведущий представитель «философии жизни» и основатель философской герменевтики развил учение о понимании вообще и о понимании феноменов культуры как специфическом методе наук о духе, отличающихся от наук о природе, интуитивном постижении духовной целостности личности и культуры. Бытие у него истолковывается как иррационалистически понимаемая история. В заключение данного раздела следует отметить, что большинство представителей «философии жизни» в интерпретациях культуры продолжают и развиваются трактовку культуры как символического начала, которую в своё время предложил И. Кант. «Философия жизни» в последующем оказала большое значение для развития экзистенциализма, персонализма, неофрейдизма.

## ***Вопросы для обсуждения***

- 1 Роль и значение философии культуры для культурологии.
- 2 Становление и развитие философии культуры.
- 3 Особенности культуры в «философии жизни» О. Шпенглера, Г. Зиммеля, В. Дильтея.
- 4 Особенности современного культурологического знания.

## **2 Тема 2. Методы культурологических исследований (онтология культуры)**

Культурология применяет различные методы изучения культуры.

1 Диахронический метод заключается в изложении явлений, фактов, событий мировой и отечественной культуры в хронологической последовательности их появления и протекания. Однако факты нужно не только изложить, но и проанализировать, оценить, обобщить. Поэтому данный метод дополняется другими, в частности, синхроническим методом.

2 Синхронический метод состоит в совокупном анализе двух или нескольких культур на определенном этапе их развития, с учетом существующих взаимосвязей и возможных противоречий. Если диахронический метод можно представить как вертикальную линию, на которой откладываются нужные даты, то синхронический графически мог бы выглядеть в виде горизонтальной линии, пересекающей несколько вертикалей, каждая из которых олицетворяет историю культуры какой-либо страны.

3 Сравнительно-исторический метод позволяет устанавливать повторяемость культурных явлений, присущих разным историческим эпохам и социальным системам.

4 Структурно-функциональный метод заключается в разложении изучаемого объекта на составные части и выявлении внутренней связи, обусловленности, соотношения между ними, а также определении их функций.

5 Семиотический метод предполагает рассмотрение культуры как знаковой системы.

6 Метод моделирования связан с созданием модели определенного периода в развитии культуры.

7 Биографический метод заключается в анализе жизненного пути деятеля культуры.

Культурология как самостоятельная наука использует различные принципы изучения культуры. Два важнейших из них:

1) принцип историзма. Состоит в том, что все явления, события, факты культурного процесса нужно рассматривать в контексте того исторического времени, тех условий (социальных, экономических, политических, нравственно-психологических и др.), в которых они происходили. Всякая попытка изъятия из соответствующей эпохи и перенесение в мир современных критериев и оценок этих явлений прошлой культуры грозит упрощением, непо-

ниманием и даже вульгарным искажением историко-культурных процессов;

2) принцип целостности. Заключается в том, что изучение любого периода, этапа в развитии культуры должно включать в себя все многообразие явлений, событий и фактов культуры. Совершенно недопустимо произвольное умолчание или искажение подлинной картины событий. Этот принцип особенно важен при изучении острых и актуальных проблем культуры того или иного общественного уклада, когда начинают доминировать не научные интересы, а политические и мировоззренческие пристрастия.

Онтология (греч. *ontos* – сущее и *logos* – слово, понятие, учение) – учение о сущем как таковом, о всеобщих характеристиках бытия, воссоздаваемых при помощи понятий. Поскольку каждое понятие обобщает, можно сказать, что онтология учит о неизменном и вечном в изменяющемся мире вещей и явлений. Следует отметить, что понятие «культура» (а тем более система понятий, воссоздающих ее бытие, понятийный каркас), являясь одним из наиболее широко распространенных, характеризуется скорее многозначностью при недостаточной изученности и осмысленности самого феномена культуры. А без глубокого осмысления проявлений культуры невозможна и выработка научного знания. Указать на отдельные формы культуры, непредвзято описать и систематизировать их – это лишь первая ступень в ее познании. Однако целью исследования является та подоснова, которая объединяет в единую целостность мозаику отдельных проявлений культуры. Именно этому служит онтология культуры, т. е. концепция ее бытия, понимание ее сущности. Вначале заметим, что не удалось ликвидировать «разрывы», «зазоры» между природой и культурой на почве идеалистического историзма. Этот факт можно рассматривать и как неудачу в построении определенной культурно-философской теории, и как крушение некоего культурного проекта, все еще связанного с эпохой Просвещения. Г. В. Ф. Гегель достраивал свою философию Абсолютного Духа (снимающего в себе все противоречия), когда в Германии, а затем и во всей Европе развивалось движение романтизма. В романтической философии культуры оппозиция «культуры» и «природы» или «культуры» и «жизни» была вновь сформулирована со всей определенностью и резкостью и осталась впредь одной из основных проблем философии культуры вообще. Другие ее проблемы создали противоречия внутри самой культуры, предопределили последующий распад ее внутреннего единства и противопоставление прежде единых ценностей и идеалов, например ценностей науки, морали, искусства и т. д.

Все обостряющаяся борьба заставляет говорить о кризисе культуры, ее трагедии, и эта тема входит в философию культуры, доминируя в ней вплоть до второй половины XX в. В расколотшейся культуре возникают самые разные концепции ее кризиса, различные его аспекты выделяются в качестве основных; кризис религиозного сознания (либеральная теология и ницшеевское «Бог умер»), кризис социально-экономического строя (марксизм), кризис искусства (декаданс, с одной стороны, и складывающаяся «массовая культура» – с другой), кризис рационалистической философии (позитивизм, «конец философии», иррационализм) и даже кризис науки. В конце XIX – первой половине XX в. кризис культуры становится одной из основных тем философствования.

Практически невозможно назвать философское течение, которое не ставило и не решало бы эту проблему, строя, таким образом, собственную философию культуры. Ниже будут охарактеризованы лишь некоторые из пришедших на смену философской классике концепций, оказавшие, по нашему мнению, наибольшее влияние на формирование теории культуры (культурологии) внутри философии культуры.

### ***Вопросы для обсуждения***

- 1 Семиотический метод в культурологии.
- 2 Особенности сравнительно-исторического метода.
- 3 Онтология культуры, её роль в формировании культурологии.
- 4 Экзистенциальная культурфилософия как одно из значимых направлений философии культуры XX в.

### **3 Тема 3. Основные понятия культурологии**

Основной категорией культурологии является понятие культуры. Если попытаться упорядочить весь ряд дефиниций культуры, получится обобщенная культурологическая концепция, отражающая разные этапы становления культуры и ее осмысления. Основная идея может быть сформулирована как творение логоса и преодоление хаоса в бытии культуры. Культурологию интересуют способы преодоления глобального противоречия между этими двумя состояниями мира. Интерпретируя данное противоречие в духе античной традиции, определим культурологию как учение о логосе культуры. На наш взгляд, эта дефиниция наиболее корректно отражает ее предметное содержание. Культура выступает как качественная сторона любой деятельности, как способ мышления и поведения. При этом она представляет собой определенные ценности, как материальные, так и духовные. В реальной жизни они слиты, но есть и различия. Материальная культура, как правило, предметна, осязаема. Духовные ценности могут выступать не только в предметно-вещественной оболочке, но и в акте творческой деятельности.

Содержание культуры не может быть ограничено какой-либо одной сферой жизни (материальной или духовной), одной ценностной характеристикой (эстетической, нравственной или политической), одной формой деятельности (познавательной, просветительной, организационной и т. п.). Специфика культуры состоит в том, что она, представляя собой известные ценности, в то же время характеризует различные явления общественной жизни. Каждый этап общества отличается определенной культурно-исторической спецификой.

В культуре фиксируются: общее отличие человеческой жизнедеятельности от биологических форм жизни; качественное своеобразие форм жизнедеятельности в рамках отдельных эпох, стран, классовых, национальных, демографических общностей людей; особенности поведения, сознания, деятель-

ности людей в конкретных сферах жизни. Функции культуры: творческая – создания произведения культуры; познавательная – познания мира; трансляционная – передачи культурных достижений; регулятивная – создание норм поведения; ценностная – создание систем ценностей, воспринимаемых человеком; знаковая – создания языка культуры; синтезирующая – соединения больших масс населения в единое целое; смысловая – обретения смысла жизни посредством приобщения к достижениям культуры.

В английском языке используются два термина, которые на русский язык часто одинаково переводят как «инкультурация»: enculturation и acculturation. Enculturation (энкультурация) – приобщение человека к культуре как таковой, формирование из биологического индивида личности как результата овладения культурой (на материале культуры того народа, в которой он родился, воспитывается и живет). Acculturation (аккультурация) – процесс взаимодействия культур, в ходе которого происходит их изменение, усвоение ими новых элементов, образование в результате смешения разных культурных традиций принципиально нового культурного синтеза. Термин «аккультурация» используется также для описания процессов, происходящих не только с группами, но и с отдельными людьми, подразумевая процесс приобщения человека к изначально чужой для него культуре, которую он осваивает на уровне, достаточном для эффективного существования в новой среде. Таким образом, инкультурация – это процесс усвоения личностью ценностей данной культуры, процесс «вхождения» его в поле данной культуры. Инкультурация происходит в процессе взаимообмена между человеком и его культурой, при котором, с одной стороны, культура определяет основные черты личности человека, а с другой – человек сам влияет на свою культуру. Инкультурация включает в себя формирование основополагающих человеческих навыков, например типы общения с другими людьми, формы контроля собственного поведения и эмоций, способы удовлетворения основных потребностей, оценочное отношение к различным явлениям окружающего мира и т. д.

В результате инкультурации появляются эмоциональное и поведенческое сходство человека с другими членами данной культуры и отличие от представителей других культур. Процесс инкультурации сложнее процесса социализации, и усвоение социальных законов жизни происходит гораздо быстрее, чем усвоение культурных норм, ценностей, традиций и обычая. На индивидуальном уровне процесс инкультурации выражается в повседневном общении с себе подобными – родственниками, друзьями, знакомыми или незнакомыми представителями одной культуры, у которых сознательно или бессознательно человек учится тому, как вести себя в разнообразных жизненных ситуациях, как оценивать события, встречать гостей, реагировать на те или иные знаки внимания и сигналы.

С понятием «инкультурация» тесно связана культурная самоидентификация личности. Процесс конструирования идентичности осуществляется на протяжении всей человеческой жизни. В кризисных ситуациях человеку свойственно либо сохранять и оберегать свою социокультурную «маркировку» как основу личностного и профессионального бытия, либо отказаться от

собственной социальной, религиозной, культурной принадлежности, освоенной им ранее модели образования. Явное несовпадение жизненных правил и этических норм, ценностей и идеалов обостряет проведение культурной самоидентификации и заставят обратиться к историческому опыту, народной культуре, активно содействующих этому процессу. При этом в выигрышном положении оказываются представители народов и культур, сохраняющих и постоянно оберегающих от разрушения, чрезмерного воздействия свою ментальность, историю и культурные традиции, на которых основывается самоидентификация личности. Проблемы культурной самоидентификации позиционируются как порождение глобализирующихся культуры и образования. При перемещении обучающегося в иное культурно-образовательное пространство возникают трудности, особенно в условиях неустойчивого общества, проблемного региона, смены элементов и компонентов культуры, неполной готовности или неготовности принятия иных культурных стандартов и ценностей, зачастую и той, и другой стороной. В ситуации кризиса прослеживается расслоение людей в зависимости от культурной самоидентификации, от приоритетных именно для них социокультурных ценностей. Для успешной культурной самоидентификации необходимо иметь четкое представление не только об окружающем социальном и культурном мире, социальной группе, языке, конфессии, территории, но и об истории, в которую вписаны страна, регион, город, местность и, наконец, сам человек, занимающий в них свое определенное место.

Культурный шок – это психологическое и эмоциональное состояние, которое человек может испытывать при внезапном и глубоком погружении в совершенно новую культуру, отличную от той, к которой он привык. Это состояние возникает из-за неожиданных различий в ценностях, обычаях, языке, образе жизни и других аспектах культуры между родной и новой средой. Более характерно для релокации и эмиграции, чем для туризма. Фазы культурного шока:

1) экспатриация (переезд). В этой фазе человек оставляет свою родную среду и переезжает в новую. Возникает чувство волнения и ожидания нового опыта;

2) фаза эйфории. После переезда часто возникает эйфория от новизны и интереса к новой культуре. В этот период могут быть восторг и удивление;

3) фаза культурного шока. Постепенно человек начинает осознавать различия в ценностях, нормах, обычаях и образе жизни. Это может вызвать чувство потери, недопонимания и даже депрессии. Возможны конфликты и недопонимания в межличностных отношениях;

4) фаза адаптации. С постепенным освоением новой культурной среды человек начинает адаптироваться. Возникает понимание и принятие различий, улучшается уровень комфорта в новой среде;

5) фаза интеграции. В этой фазе человек полностью вливается в новую культурную среду, обретая стабильность и чувство принадлежности.

Культурный шок может проявляться в различных формах и видеться в различных сферах жизни. Причины культурного шока могут включать в себя

различия в языке, религии, обычаях, социальных нормах, стиле жизни и других аспектах культуры.

### *Вопросы для обсуждения*

- 1 Основные понятия современной культурологии.
- 2 Виды и формы культурного шока.
- 3 Инкультурация и социализация личности.

## **4 Тема 4. Социальные институты культуры: виды и особенности. Культурная модернизация. Культурные традиции**

Преемственность в культуре, сохранение созданных, создание и распространение новых ценностей, их функционирование – все это поддерживается и регулируется с помощью социальных институтов культуры. Обратившись к исследованию культуры и культурной жизни общества, невозможно обойти стороной такое явление, как социальные институты культуры (или культурные институты).

Термин «культурный институт» сегодня все более широко входит в научный оборот. Он широко используется в различных контекстах представителями социальных и гуманитарных наук. Как правило, им пользуются для обозначения разнообразных и многочисленных культурных феноменов. Однако у отечественных и зарубежных исследователей культуры пока нет его единой трактовки, как и не существует в настоящий момент разработанной целостной концепции, охватывающей сущность, структуру и функции социального института культуры, или культурного института.

Институт в контексте социальных наук предстает как компонент социальной жизни общества, существующий в виде организаций, учреждений, объединений. Таким образом, социальные науки связывают понятие «культурный институт» с высокоорганизованными и системными социальными образованиями, отличающимися устойчивой структурой. Истоки институционального понимания культуры восходят к трудам видного американского социального антрополога, культуролога Б. Малиновского.

Культурный институт в прямом смысле чаще всего соотносится с различными организациями и учреждениями, непосредственно напрямую осуществляющими функции сохранения, трансляции, развития, изучения культуры и культурно значимых явлений. К таковым, например, относятся библиотеки, музеи, театры, филармонии, творческие союзы, общества по охране культурного наследия и пр.

Наряду с понятием культурного института в различных публикациях часто используется традиционное понятие «учреждение культуры», а в теоретических культурологических исследованиях – «культурная форма»: клуб как учреждение культуры, библиотека, музей как культурные формы. Понятие института

культуры охватывает не только коллектив людей, занятых тем или иным видом культуротворческой деятельности, но и сам процесс создания культурных ценностей и процедуры исполнения культурных норм (институт авторства в искусстве, институт богослужения, институт инициации, институт похорон и т. п.).

Очевидно, что вне зависимости от выбора аспекта трактовки – непосредственного или расширительного – культурный институт является важнейшим инструментом коллективной деятельности по созданию, сохранению и трансляции культурных продуктов, культурных ценностей и норм. Создание типологии и классификации культурных институтов – сложная задача. Это обусловлено, во-первых, огромным разнообразием и количеством самих культурных институтов и, во-вторых, многообразием их функций.

Один и тот же социальный институт культуры может выполнять несколько функций. Так, например, музей выполняет функцию сохранения и трансляции культурного наследия и является также научным и образовательным учреждением. Вместе с тем в расширительном плане понимания институализации музей в современной культуре представляет собой один из наиболее значимых, сложных по своей сути и многофункциональных культурных институтов.

Общество формируется не только живыми людьми, его составляющими, но и всем тем, что оставили после себя минувшие поколения. Значительную роль в развитии культуры и в регуляции межкультурных отношений играют традиции. Они образуют основу культурного наследия, задают тот облик культуры, который является её лицом, репрезентантом в области межкультурной коммуникации. Общество развивается не только под влиянием ныне живущих людей, но и под воздействием всего того наследия, которое оставили предшествующие поколения. В традиции происходит накопление и систематизация культурно-исторического опыта, укоренение принятых ценностей, норм поведения, образов мышления в имманентный мир и повседневную жизнь человека. Функционирование традиции есть существенное условие для сохранения исторической связи поколений и исторической памяти как свойства человеческой природы вообще. Традиция (от лат. *traditio* – передача) – элементы социального и культурного наследия, передающиеся от поколения к поколению и сохраняющиеся в определённых общностях в течение длительного времени.

Традиция всегда связана с историческим опытом и его осмысливанием современниками. Наиболее действенные и крепкие традиции носят религиозный характер. Как правило, в обществе большинство людей рассматривают какой-либо институт в качестве традиции лишь тогда, когда признают его жизненную значимость в своей истории и убеждены в целесообразности его функционирования в будущем. Утрата традиций обычно связывается с кризисом культуры.

Культурная модернизация – это процесс трансформации традиционного общества в современное, который включает в себя глубокие изменения в сфере культуры, такие как формирование светского, рационального и индивидуалистического мировоззрения. Это часть общественной модернизации, подразу-

мевающая переход от аграрного уклада к индустриальному и урбанизированному обществу. Культурная модернизация подавляющим большинством теоретиков рассматривается как часть общего процесса модернизации. Коннотации культурной модернизации заключаются в следующем: культурная модернизация относится к типу пограничных изменений и международной конкуренции в области культуры со временем Просвещения в XVIII в. Она охватывает формирование, развитие, трансформацию и международное взаимодействие современной культуры, инновации, отбор, распространение и изъятие культурных элементов. К ней также относятся международный культурный конкурс и национальное расслоение, в которых страны стремятся догнать, достичь и не отставать от мировых границ в культурных изменениях.

В контексте нового этапа развития философии и философии культуры, связанного с переходом от обществ постиндустриального типа к обществу информационному, меняются философские взгляды на проблемы культуры. Появляются совершенно новые методологические подходы. В данном разделе хотелось бы рассмотреть одну из значимых парадигм в философии культуры переходного этапа – концепцию новой цивилизации американского философа, футуролога Э. Тоффлера. Исследователь является сторонником концепции постиндустриального общества, его исследования в области сверхиндустриальной цивилизации имеют неоспоримую значимость для понимания происхождения современного информационного общества и его культуры.

В своих знаменитых работах «Столкновение с будущим», «Доклад об экоспазме», «Третья волна» Э. Тоффлер предрекает порабощение человека техникой, неизбежность тотальной рационализации. Также учёному принадлежит идея формирования новой методологии, которая бы объединяла людей, принадлежащих к различным социальным системам, в борьбе против разрушительных сил природы, голода, невежества, болезней. Американский философ стремится показать будущее общества, основой нового общества у него является электроника и ЭВМ, космическое производство, использование глубин океана и биоиндустрия. Это у Э. Тоффлера общество «третьей волны», которое завершает « первую волну (аграрную) и «вторую волну» (промышленную).

«Столкновение с будущим» у Э. Тоффлера можно истолковывать как попытку критического анализа капиталистического общества с присущим ему типом культуры и традициями технократического мышления, которые пронизывают все сферы управления и функционирования индустриального общества. Э. Тоффлер отмечает изменения, которые происходят в основных сферах общества, структуре власти, системе социальной коммуникации и информации, говорит об утрате согласия между людьми, об установлении кратковременных мозаичных ценностных ориентаций. Классы распадаются на более мелкие образования, появляются различные социальные группы, каждая из которых обладает своей «миникультурой».

Итак, как мы видим, Э. Тоффлер чётко определил наступающее будущее. Сегодня мы наблюдаем то состояние общества и культуры, которое философ определил ещё в 1970-х гг. XX в.

Во второй половине XX в. исследованием состояния культуры и постиндустриального общества занимался блестящий канадский философ и культуролог Герберт Маршалл Маклюэн. Именно он вводит в гуманитарно-философский оборот понятие «электронное общество» (1962 г.) и ставит задачу изучения современной культуры и общества, а также и самого человека по отношению к месту и роли в ней электронных компьютерных средств общения и коммуникации, а также передачи информации.

Внимание канадского философа привлекало, прежде всего, телевидение, которое он рассматривал в качестве определяющего вектора всей электронной реальности, поскольку телевидение включает в себя разнообразные виды массмедиа (радио, кино, прессу) и создаёт особую специфику «подражания жизни», формирующую, в свою очередь, мозаичное, раздробленное, ризомное восприятие окружающего мира. Только сейчас мы можем оценить точность прогнозов М. Маклюэна, который говорил о той реальности, в которой мы живём сейчас ещё в 1965 г. Позиция М. Маклюэна на многие годы вперёд определила сущность информационно-цифрового мира, а цитаты философа стали уже просто нарицательными и получили в современной культуре название «маклюэнанизмы».

Значимый вклад в развитие теории информационного общества внёс американский учёный Дениэл Белл, охарактеризовав свои основные позиции в работе «Грядущее индустриальное общество» (1973 г.). Изначально концепция Д. Белла рассматривалась как теоретико-аналитическая конструкция, а не характеристика реального общества с присущими ему проблемами развития. Со временем данная парадигма становится определяющей для характеристики новых этапов развития и стратификации в современном западноевропейском обществе.

По мнению Д. Белла, информационные и телекоммуникационные технологии создают уникальные возможности для эффективного развития демократии, государства, общества, его культуры, отдельного человека, поэтому в дальнейшем, полагает исследователь, все ранее существовавшие социальные и культурные институты и технологии управления должны быть радикально реконструированы. Возможно, сейчас мы наблюдаем уже в реальности то, о чём говорил Д. Белл в 1973 г. В данном контексте заслуживает нашего внимания ещё одна концепция японского социолога, футуролога Ёнедзи Масуды, который в своём теоретическом исследовании «Информационное общество как постиндустриальное общество» (1983 г.) прогнозирует новый тип общества, где в полном объёме реализуются права и свободы каждой отдельно взятой личности в информационной сфере. Нормой в этом обществе становится виртуальная жизнь в сети Интернет: творчество, развлечения, отдых, купля-продажа, повышение квалификации, образование, отдых, профессиональная сфера.

### ***Вопросы для обсуждения***

- 1 Особенности культурной модернизации в современных типах общества.
- 2 Особенности информационного общества и культуры.
- 3 Интерпретации концепций культуры в культурологии постмодернизма.

## 5 Тема 5. Типология культур

*Типология культуры* – это метод научного познания, в основе которого лежат расчленение социокультурных систем и объектов и их группировка с помощью описания и сопоставления.

Типология культуры стала необходимой в связи с неоднозначностью и множественностью социокультурного мира. Задача типологии культуры – это упорядоченное описание и объяснение разнородного по составу множества объектов культуры. Для типологии культуры могут использовать различные основания.

Типологические основания – совокупность показателей, включающая в себя значимые показатели исследуемых культур. Таких оснований несколько, поэтому для культурологов важен выбор каждого из них.

Основными принципами типологии культур являются:

- 1) *географический* (локализация культур в территориальном пространстве);
- 2) *хронологический* (локализация во времени, выделение этапов в историческом развитии);
- 3) *национальный* (относительные особенности этнических и национальных признаков культуры).

О. Шпенглер предложил теорию локальных цивилизаций. Она заключается в том, что существуют различные, но равноценные типы культур; существующие рядом друг с другом, но не влияющие друг на друга. Таких культур восемь (египетская, индийская, вавилонская, китайская, античная, арабская, культура майя, западноевропейская).

Теория «эволюционного монизма» Гегеля заключается в следующем: все страны входят в единую схему исторического развития от низших к высшим формам культуры, не перешедшие от мифологического сознания к рациональному относятся к «доосевому времени».

Ось мировой истории – это время между 800 и 200 гг. до н. э. Теория «осевого времени» создана К. Ясперсом.

Типология культуры также использует подход «Восток – Запад», который рассматривается многими теоретиками.

**Этнический и национальный типы культуры.** Этнический и национальный типы культуры содержат в себе культурные системы племенного и этнического типов и национальные культуры как трансформировавшиеся варианты этнической культуры.

Культурные системы подобного типа возникают в связи с совместным опытом проживания людей на смежных территориях для удобства хозяйственной деятельности и обороны от врагов.

Складываются общие черты подобных групп:

- 1) язык;
- 2) элементы образа жизни и бытовой культуры;
- 3) система мифологических (религиозных) и рациональных представлений;
- 4) внутренние хозяйствственные и социальные связи.

В результате складывается родоплеменная (или межплеменная) культурная система – этническая культура данного народа (этноса). Самым первым основанием идентичности выступало кровное родство. Оно сменилось общностью обычаев, нравов.

На этническую культуру повлияло возникновение городов и государств.

Социальная стратификация культуры – это становление культуры новых городских сословий.

Культура приобретает еще два измерения: политическое и религиозное.

К этому этапу относится культура ранних городских цивилизаций (с III–II тысячелетия до н. э. по середину II тысячелетия н. э.). Доминирующим признаком консолидации остается принцип территориально-соседской солидарности. Этот тип культуры трансформируется с появлением буржуазных наций в национальный тип культуры. Национальная культура – это синтетический тип культуры, основанный на территориальном единстве и национальном экономическом интересе. Основой организации людей является национальное государство. Национальный тип культуры является актуальным, т. е. ориентированным на решение текущих социальных задач, и прогностическим, т. е. направленным на достижение будущего.

**«Восток – Запад» в культурологии.** Восточная и западная культуры всегда представлялись полярными друг другу. Это деление учитывает не только территориальное и географическое положение, но и характеристику методов и способов познания мира, ценностной ориентации, основных мировоззренческих установок, общественно-экономических и политических структур.

Европейская и американская культуры вкладываются в понятие «Запад». Страны Центральной, Юго-Восточной Азии, Ближнего Востока, Северной Африки представляют культуру Востока.

К восточной цивилизации относятся такие культуры, как культура еврейского народа, Китая, Индии и арабо-мусульманского мира. В философско-историческом осмыслении Восток представляется в качестве первой исторической ступени всемирного развития человечества. В теориях замкнутых культур и локальных цивилизаций линейная историческая схема была отброшена и казавшийся однородным восточный мир предстал россыпью самобытных культурных образований. В современных типологических системах китайская, индийская и ближневосточная цивилизации были осознаны в качестве трех основных и самостоятельных форм культуры и общества.

Это привело к переосмыслинию самой парадигмы «Восток – Запад». Место представления об их взаимной диалектической связи заняло представление о традиционности цивилизаций Востока.

Согласно этой точке зрения, именно Восток в широком смысле этого слова стал колыбелью мировой цивилизации и человеческой культуры. Для всех его локальных социокультурных образований было характерно стремление к сохранению жесткой нормы, устойчивого социального порядка и религиозных и моральных стандартов поведения. Сущность этих социальных систем определяется азиатским способом производства и сводится к консервативной стабильности. Это концепция Л. С. Васильева.

Другая точка зрения на эту проблему – концепция Р. Генона, по которой восточные цивилизации сущностно не противоречат друг другу в силу следования изначально общему высшему принципу.

При обоих объяснениях мы видим, что в современном мире, с одной стороны, цивилизации, оставшиеся стоять на традиционных позициях (таковы цивилизации Востока), с другой стороны, откровенно антитрадиционные цивилизации или цивилизация Запада.

Л. С. Васильев выделяет три гигантские структуры: китайскую, индо-буддийскую и арабо-мусульманскую. Р. Генон представлял восточный мир следующей классификацией: Дальний Восток – китайская цивилизация, Средний Восток – индуистская, Ближний Восток – исламская.

В работах Л. И. Седова на базе тезиса о возможности гипертроированного развития одной из четырех социальных подсистем с превращением ее в фундамент общества – цивилизации – данная классификация получила новое основание.

Запад представляет в ней экономический тип общества, тогда как три восточные цивилизации соответствуют в основном «ценостному», «социetalльному» и «политическому» типам.

Для западного типа культуры характерна ориентация на:

- 1) ценности технического развития;
- 2) динамичный, деятельный образ жизни;

3) совершенствование культуры и общества. Конституционно закреплены идея значимости личности, приоритет творчества и инициативы.

Характерные черты социодинамики западной культуры: неравномерность, волнообразность.

Переход к новому обозначает ломку существовавших ранее или устаревших систем ценностей, общественно-политических и экономических систем.

Восток, напротив, не отвергает старого, традиционного, органично вписываясь в него. Характерные черты восточной культуры:

- 1) погруженность во внутренний мир человека;
- 2) убеждение в том, что усовершенствование мира основано на обретении человеком целостности и гармонии в самом себе;
- 3) гармония с природой;
- 4) развитие не с помощью техники и технологии, а естественным путем.

Сегодня восточные культуры утрачивают свою замкнутость и закрытость, воспринимая влияние западной культуры, но оставаясь при этом индивидуальными и самобытными.

Но в современном мире на первое место выходит то, что мы определяем, как «массовая культура». Этот феномен связывается с формированием нового общества – общества постмодернистского и формирующегося информационного. Поэтому современное искусство обладает рядом специфических характеристик, которые мы попытаемся обозначить. Феномен массовой культуры связывается с формированием нового типа общества – общества постмодернистского и формирующегося информационного. Поэтому современное

искусство обладает рядом специфических характеристик, которые мы попытаемся обозначить.

Массовая культура особое место в жизни современных сообществ начинает приобретать в результате социокультурной модернизации во второй половине XX в. при переходе от индустриального к постиндустриальному (информационному) этапу развития. Массовая культура отвечает потребностям людей в досуге, развлечениях, игре, общении, эмоциональной разрядке. В то же время она не стремится к поиску высоких духовных ценностей, изысканных вкусов, обладает невысокой художественной ценностью. Однако у массовой культуры на сегодня самая широкая аудитория, поскольку удовлетворяются сиюминутные запросы людей, массовая культура реагирует на любые события и быстро отражает их. Таким образом, можно отметить, что массовая культура сегодня – это определённое состояние, культурная ситуация, соответствующая определённой исторической форме социального устройства, т. е. культура в присутствии масс.

На современном этапе развития общества, несмотря на некоторую примитивность, массовая культура выполняет важную социальную функцию, связанную с устранением массы, а именно с нейтрализацией исходящей от массы угрозы, её рассечением и рассредоточением. Так, массовая культура сегодня является своего рода механизмом защиты от тех деструктивных тенденций, которые обретают угрожающий фактор в XXI в.

Среди основных проявлений и направлений массовой культуры мы можем обозначить следующие:

- индустрия или «субкультура детства» (детское искусство и литература, клубы и лагеря, технологии коллективного воспитания, детская мода);
- средства массовой информации и среда Интернет, транслирующие текущую информацию;
- системы государственной пропаганды и идеологии;
- массовая социальная мифология;
- массовые политические движения;
- системы стимуляции массового потребительского спроса (мода, реклама, индустрия зрелиц, игр, развлечений, пластическая хирургия, бодибилдинг, поп-музыка и популярное искусство).

Хронологические рамки периода, который мы определяем как «история современного искусства», находятся в пределах 1945 – начало 2000 гг. Данные хронологические рамки приняты в международной традиции. В это время возникают новые жанры и направления в искусстве, которые не укладываются в традиционные представления об искусстве, расширяются приёмы и методы в изобразительном искусстве, графике, скульптуре, архитектуре. Осуществляется переход от модернистского этапа развития искусства к постмодернистскому.

Возникают новые стили и направления, такие как «трансавангард», «цифровое», «перформанс», инсталляция, паблик-арт, медиа-арт, дизайн и различные его вариации (дизайн городской среды, ландшафтный дизайн, промышленный дизайн, дизайн упаковки, фейс-дизайн, нейл-дизайн). Отдельный вид искусства представляет собой современный кинематограф,

который постепенно начинает превращаться в видеоарт, а современные фильмы, ролики становятся своего рода объектами видеоарта.

Музыкальное искусство приобретает новое измерение в современности, когда порой большинство музыкальных произведений создаются с помощью компьютерных программ с применением последних достижений электронной техники. В рамках постмодернистского искусства возникает так называемый «гиперреализм» или «фотореализм», который получил распространение в живописи, рисунке и графике с 1960-х гг. XX в. и сейчас переживает второй этап расцвета. Данный жанр основывается на фотографической точности изображения. К представителям гиперреализма можно отнести Н. Сафонова в России (портреты). Художники этого направления в точности копируют мир так, как мы его видим на фото. В работах художников проявляется некая ирония над техногенной средой современного мегаполиса.

Одним из ярчайших представлений современного уличного искусства (стрит-арт) является сегодня искусство «граффитти». Появились впервые в 70-х гг. XX в. в Северной Америке. К их появлению имели отношение галеристы одного из районов Манхэттена. Они стали меценатами творчества живущих с ними по соседству пуэрториканцев и ямайцев. Граффити сочетают в себе элементы городской субкультуры и этнической.

Искусство граффитти – это рисунки на стенах фасадах домов, надписи на вагонах метро и электричках, плакаты. Данные изображения и надписи, как правило остро социальны, несут в себе дерзкий протест либо посыл. Ярчайшим представителем данного направления в современном уличном искусстве является англичанин Бэнкси.

Культура современного общества пронизана духом постмодернизма с его особым отношением к смыслу, традициям и игре, а социальные отношения как прямо, так и опосредованно зависят от уровня развития информационных технологий и самой информационной культуры общества. Происходит заметная унификация массового сознания, поскольку люди «потребляют» практически одновременно одни и те же новости, особенно глобального характера. С другой же стороны, вместе с процессом унификации сознания наблюдается и крайне противоположная тенденция – у современного человека, может быть, как никогда ранее имеется полномасштабная возможность проявить и реализовать свою индивидуальность, поэтому актуализируется не только проблема человеческой индивидуальности, но и личностной идентичности. Если в социокультурном пространстве традиционного общества коллективное, массовое было над личностным, то для информационного, глобального общества характерна иная тенденция: перед современным человеком встает широкая свобода выбора.

Современная цивилизация радикально преобразует социокультурное пространство, формируя так называемую информационную культуру. Глобальная социальная реальность размывает границы национальных культур, а значит, и входящие в их состав этнические, национальные и религиозные традиции. В связи с этим теоретики глобализации ставят вопрос о развитии в отношении конкретных культур: приведет ли прогрессирующая гомогенизация

культур к их сплаву в кotle «глобальной культуры» или конкретные культуры не исчезнут, а изменится только контекст их существования.

Концепции глобальной культуры и культурной глобализации предложены в трудах Р. Робертсона, П. Бергера, Э. Д. Смита, А. Аппадурая. Они представляют порой противоречивые направления в рамках научной дискуссии о культурных судьбах глобализации. Так, например, по мнению Р. Робертсона, феномен глобальной культуры определяется как органическое следствие универсальной истории человечества, вступившего в XV в. в эпоху глобализации. Глобализация осмысливается здесь как процесс сжимания мира, его превращения в единую социокультурную целостность. Робертсон выделяет пять фаз социокультурного оформления глобализации: зачаточную, начальную, fazу взлета, борьбы за гегемонию и fazу неопределенности.

Глобальная культура, по А. Аппадураю, представляется как состоящая из пяти конструируемых пространств. Она есть постоянно меняющаяся комбинация взаимодействий этих пространств. Терминологически они обозначаются исследователем как этноснейп, техноснейп, финанснейп, медиаснейп и идеоснейп. Также А. Аппадурай полагает, что пространство современной культуры состоит из осколков реальности, которые соединяются через электронные средства и массмедиа. Такой мир он обозначает термином «нейп», подчёркивая существование общего «культурного поля», которое не знает государственных границ, не привязано ни к одной из территорий, не исчерпывается историческими рамками прошлого, настоящего или будущего.

Искусство в эпоху глобализации обнаруживает противоречивые черты, которые свойственны и эпохе в целом. Здесь мы отметим некоторые особенности искусства, непосредственно связанные с глобализационными процессами. Особым признаком современного искусства становится универсализация.

Современные теоретики и критики искусства отмечают сложившееся во второй половине XX в. противостояние искусства Европы и Америки, которое заключается в том, что американское искусство прославляет массовое общество, и типичным его представителем большинство исследователей называет американского художника Энди Уорхола, который сегодня уже считается отцом поп-арта. Именно он вводит в искусство эксперимент, повторяемость, лёгкую тиражируемость, он упразднил идеологическую составляющую в своём творчестве. В целом, для современной европейской тенденции в художественной культуре характерны большая социальная направленность искусства, выраженная функциональность и стремление любыми способами воздействовать на зрителя.

В развитии западноевропейского искусства второй половины XX в. прослеживается смена разных тенденций: если в 1970-е гг. доминирует североамериканская модель искусства, то в 80-е гг. акценты уже смещаются в сторону европейских приоритетов, возврату к национальным традициям. Это способствует порождению эклектики.

В искусстве выражена вся система человеческих отношений к миру – нормы и идеалы свободы, истин, добра, справедливости и красоты, этим доказывается огромное значение искусства как в жизни отдельного человека,

так и в жизнедеятельности больших человеческих сообществ. Искусство неподвластно времени, относительно независимо от часто меняющихся общественных и национальных предпочтений, демократично. Оно воздействует на людей независимо от их образования и интеллекта, не признает никаких социальных перегородок. Подлинное искусство формирует гармоничную целостную личность, способную к изменению культурной среды вокруг себя в непростых условиях постсовременного состояния общества.

В современной культуре, которая получила название постмодернистской, происходит отказ от традиционных способов познания мира, стираются границы между искусством, религией, наукой, философией. Постмодернизм выступает трансисторическим явлением, проходящим через многие исторические эпохи и национальные общности, и поэтому его уже не выделяют в какую-то отдельную или особенную эпоху. Модели современного культурного развития приобретают формы культурной универсализации и, в конечном счёте, происходящие сегодня в мире тенденции культурной универсализации. В будущем могут привести к единству человеческой культуры.

Массовая культура в современном обществе – это определённое состояние, культурная ситуация, соответствующая определённой исторической форме социального устройства. Данный вид культуры, несмотря на некоторую примитивность, выполняет важную социальную функцию, связанную с устраниением массы, а именно – нейтрализацией исходящей от массы угрозы, её рассечением и рассредоточением. Так, массовая культура сегодня является своего рода механизмом защиты от тех деструктивных тенденций, которые обретают угрожающий фактор в XXI в. Глобальная социальная реальность размывает границы национальных культур, а значит, и входящие в их состав этнические, национальные и религиозные традиции. Искусство в эпоху глобализации обнаруживает противоречивые черты. Именно искусство в данной ситуации содействует формированию мировоззрения человека в непростых условиях современности, искусство в известной степени «обнажает» наиболее острые проблемы современного этапа цивилизационного развития и способствует их пониманию и разрешению в дальнейшем.

### *Вопросы для обсуждения*

- 1 Особенности восточного типа культуры.
  - 2 Основания для типологизации культур.
  - 3 Современная массовая культура: особенности и типологические признаки.
-

## **6 Тема 6. Место и роль России в мировой культуре**

Отечественная культура на протяжении всех веков ее формирования неразрывно связана с историей России. Наше культурное наследие складывалось в процессе становления и развития национального самосознания, постоянно обогащалось собственным и мировым культурным опытом. Оно дало миру вершины художественных достижений, вошло неотъемлемой частью в мировую культуру. Отношение к русской культуре у деятелей мировой культуры всегда было неоднозначным и противоречивым. Понятия «русская культура», «русская национальная культура», «культура России» можно рассматривать как синонимы, а можно в качестве самостоятельных феноменов. Они отражают разные состояния и составляющие нашей культуры.

Представляется, что при изучении русской культуры в центре внимания должны быть собственно культура, культурные традиции восточных славян как союза племен, русичей, русских. Культура иных народов в данном случае представляет интерес как результат и процесс взаимовлияния, заимствования, диалога культур. Понятие «русская культура» синонимично понятию «русская национальная культура». Понятие «культура России» более широкое, так как включает в себя историю становления и развития культуры Древнерусского государства, отдельных княжеств, многонациональных государственных объединений – Московского государства, Российской империи, Советского Союза, Российской Федерации.

В этом контексте русская культура выступает как основной системообразующий элемент культуры многонационального государства. Особенности культуры России во многом были определены ее геополитическим положением: срединным положением между Востоком и Западом; пространственными характеристиками «расстояния» и «простора» как атрибутами русской ментальности; проблемой «культурного отставания» России в Средние века: иноземными вторжениями, овладением огромным пространством страны, соблазном больших пространств, своего рода «железным занавесом» между Россией и другими странами. К началу XVIII в. в России не существовало светской литературы, архитектуры, музыки, философии и науки, тогда как Европа к этому времени уже создала огромный массив научного, философского знания, имела опыт во всех областях культуры и более прогрессивное государственное устройство.

Прежде всего особенности русской культуры, как материальной, так и духовной, в огромной мере определяются природно-климатическими условиями жизни народа. К сожалению, значение этого, по сути, определяющего фактора, явно недооценивалось не только в прошлом, но и в настоящее время. Между тем воздействие природно-климатического фактора настолько велико, что оно явно прослеживается не только в особенностях производства, способах и приемах труда, техники, но и в организации всей социальной жизни, духовном облике, национальном характере народа. Русский народ создавал свое хозяйство в неимоверно тяжелых условиях. Русский человек, несмотря на

упорный труд и выносливость, не мог обеспечить себе безбедное существование.

За десять веков Россия пережила более 350 голодных лет. Помимо суровых природно-климатических условий, народу приходилось преодолевать низкий биоклиматический потенциал: низкая урожайность зерновых по сравнению со странами Западной Европы, огромные расстояния и труднодоступность большей части территории, что в несколько раз увеличивало стоимость получаемой продукции, сложные горноклиматические условия залегания полезных ископаемых, что также обесценивало живой труд народа. Значительная роль в формировании и развитии российской цивилизации в целом, в том числе и русской национальной культуры, принадлежит православной религии. Она оказала большое воздействие на образ жизни русского народа, его историю, литературу, изобразительное искусство, философию, нравственность, психологию, словом, на всю систему отечественной национальной культуры.

Следует подчеркнуть, что в России, помимо русского народа православными были большинство верующих коми, карелов, марийцев, мордвы, осетин, чувашей, хакасов, якутов и др. Это позволяет православию выступать одной из важнейших цивилизационно-культурных основ огромной не только конфессиональной, но и полигэтнической общности, сближая культуру, обогащая ее лучшими взаимными достижениями и ценностями. Словом, культурное влияние церкви и религии было, безусловно, значительным в исторической жизни народа, в выработке его социокультурных ценностей. Впрочем, таким оно всегда бывает у всех народов, находящихся на одинаковой ступени развития. Однако и в прошлом, и в настоящем широко распространено мнение, считающее религиозность и влияние церкви специфической особенностью русского народа. Понятия «русская культура», «русская национальная культура», «культура России» можно рассматривать как синонимы, а можно в качестве самостоятельных феноменов. Они отражают разные состояния и составляющие нашей культуры. Представляется, что при изучении русской культуры в центре внимания должны быть собственно культура, культурные традиции восточных славян как союза племен, русичей, русских.

Культура иных народов в данном случае представляет интерес как результат и процесс взаимовлияния, заимствования, диалога культур. В этом контексте русская культура выступает как основной системообразующий элемент культуры многонационального государства.

Многонациональную культуру России можно типологизировать по различным основаниям: конфессиональному (православные, протестанты, мусульмане, буддисты и т. п.); по хозяйственному укладу (земледельческая культура, скотоводческая, охотничья) и др. Игнорировать многонациональный характер культуры нашего государства, как и роль русской культуры в этом государстве весьма непродуктивно. Интерес к особенностям культуры разных народов России в большей степени проявляют этнографы и в меньшей степени культурологи. Одновременное бытование разных культур, смешанные браки, разнонаправленные традиции в рамках одной семьи, селения, города требуют внимательного отношения исследователей. От гармонизации этих отношений,

взаимного познания во многом зависят добрые отношения в стране, успешное решение задач по развитию культуры России.

### ***Вопросы для обсуждения***

- 1 Основные этапы становления русской культуры.
- 2 Особенности русского культурного типа.
- 3 Роль и место России в современной мировой культуре.

## **7 Тема 7. Культура и общество**

Культура и общество неразрывно связаны: общество – это устойчивый коллектив людей, а культура – это совокупность ценностей, норм, знаний и способов деятельности, которые создаются и транслируются этим обществом. Культура обеспечивает взаимодействие людей, сохранение и передачу опыта, формирование личности и объединяет их в единое целое, регулируя поведение и создавая условия для развития.

Общество – это основа, на которой создается культура. Оно представляет собой совокупность социальных отношений, институтов и людей, объединенных общими целями и интересами. Культура – это то, что создает общество. Она включает в себя все материальные и духовные ценности: язык, традиции, обычаи, искусство, науку, технологии и способы поведения.

Функции культуры в обществе:

- коммуникативная: культура создает средства и условия для общения людей, таких как язык, жесты, символы и нормы этикета;
- трансляционная (передача опыта): культура обеспечивает передачу знаний, ценностей и навыков от одного поколения к другому;
- регулятивная: культура устанавливает правила поведения и моральные нормы, которые помогают людям жить в гармонии и избегать конфликтов;
- адаптационная: культура помогает человеку приспособливаться к окружающей среде и обществу в целом;
- познавательная: культура дает знания о мире и помогает человеку развивать свой внутренний мир, воображение и творческие способности;
- объединяющая: общие традиции, праздники и ценности помогают людям чувствовать себя частью одной общности, что способствует сплочению общества.

### ***Вопросы для обсуждения***

- 1 Основные функции культуры в обществе.
- 2 Общество как основа для формирования культуры.
- 3 Культурные традиции и новации.

## 8 Тема 8. Культура и личность

Культура и личность неразрывно связаны: культура формирует личность через усвоение социальных норм, ценностей и идеалов, а личность, в свою очередь, является творцом и носителем культуры. Личность – это не только продукт культуры, но и субъект, который через свою деятельность (творческую, созидающую) поддерживает и развивает ее. Культура представляет собой порождение коллективной жизнедеятельности людей, поскольку ее практическими и фактическими создателями являются люди.

Проблема взаимоотношения культуры и личности, определяющая как и почему культура и личность неразрывно связаны друг с другом, имеет два основных аспекта: только в культуре формируется личность; личность открывает, изменяет и воссоздает новое в культуре.

По сложившейся традиции личность является объектом изучения философии, психологии и социологии. Современная культурология в своих исследованиях личности также опирается на данные этих научных дисциплин. Однако собственно культурологические исследования личности кардинально отличаются как в самой постановке проблемы, так и в подходах и методах в ее изучении. Наиболее перспективное культурологическое направление в исследовании личности – семиосфера. Человек, личность является субъектом, объектом и продуктом культуры. Как субъект, человек – индивидуальное и социальное существо, в одиночестве или в составе группы людей – творит культуру и себя как личность.

В процессе своего культуротворчества человек познаёт себя, преобразует среду обитания и самого себя. В этой деятельности он преимущественно субъект и объект, в меньшей степени – продукт своего творчества. Размышляющий и преобразующий человек формируется в определённой социокультурной среде, начиная с рождения. В этом смысле каждый из нас есть уникальный объект и продукт конкретной среды культуры. Понятия человека и личности близки. Отличие заключается в том, что личностью называют существенное в человеке – его социальность и автономность, активное усвоение социокультурных отношений и обратное воздействие на них.

В становлении личности выделяют два пласта: исторический и индивидуальный. Личность – конкретно-историческое явление. Историческое становление личности связывают с бытием человечества во времени, его способностью накапливать, сохранять, изменять и передавать свои навыки, знания, чувства, ценности и нормы. Исторический человек – это культурный человек. Индивидуальное становление есть жизненный путь каждого человека, его личностное бытие среди людей. Социокультурное бытие личности тесно связано с понятиями свободы и несвободы. Свобода человека в первом приближении есть возможность и способность выбирать, осознавая ответственность за сделанный выбор. Проблема свободы личности рассматривается параллельно с таким вариантом несвободы, как отчуждение (буквально отторжение чего-либо своего и превращение его в нечто чуждое). В зависимости от традиции и

специфики философствования выделяют политическое, духовное, религиозное, экономическое, бытийное отчуждение. Варианты преодоления отчуждения личности предлагаются согласно логике философской школы. Общим является признание связи процесса отчуждения с особенностями социокультурного бытия личности и общества.

### ***Вопросы для обсуждения***

- 1 Соотношение культуры и личности.
- 2 Проблема личности в современной культурологии.
- 3 Семиологический анализ культуры.

### **Список литературы**

- 1 **Бек, У.** Общество риска : На пути к другому модерну : пер. с нем. / У. Бек. – М. : Прогресс-Традиция, 2000. – 383 с.
- 2 **Делёз, Ж.** Анти-Эдип : Капитализм и шизофрения : пер. с франц. / Ж. Делёз, Ф. Гваттари. – Екатеринбург : У-Фактория, 2007. – 672 с.
- 3 **Деррида, Ж.** О грамматологии / Ж. Деррида. – URL: [http://www.gumer.info/bogoslov\\_Buks/Philos/derr\\_gr/04.php](http://www.gumer.info/bogoslov_Buks/Philos/derr_gr/04.php) (дата обращения: 25.10.2025).
- 4 **Дианова, В. М.** Культура: эволюция через трансформации / В. М. Дианова. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/kultura-evolyutsiya-cherez-transformatsii> (дата обращения: 25.10.2025).
- 5 **Лиотар, Ж.-Ф.** Состояние постмодерна / Ж.-Ф. Лиотар. – URL: [http://www.gumer.info/bogoslov\\_Buks/Philos/liot/index.php](http://www.gumer.info/bogoslov_Buks/Philos/liot/index.php) (дата обращения: 25.10.2025).
- 6 **Маклюэн, Г. М.** Понимание медиа : внешние расширения человека : пер. с англ. / Г. М. Маклюэн. – М. : Искусство, 2003. – 464 с.
- 7 Проблема глобальной культуры в современной западной социальной философии. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/problema-globalnoy-kultury-v-sovremennoy-zapadnoy-tsialnoy-filosofii/viewer> (дата обращения: 28.10.2025).
- 8 Постмодернистский психоанализ или «новые теории» в психоанализе. – URL: <https://www.b17.ru/article/77830> (дата обращения: 28.10.2025).
- 9 Структурный психоанализ Ж. Лакана. – URL: [http://www.e-reading.club/chapter.php/39113/66/Mironov\\_Filosofiya\\_\\_Uchebnik\\_dlya\\_vuzov.html](http://www.e-reading.club/chapter.php/39113/66/Mironov_Filosofiya__Uchebnik_dlya_vuzov.html) (дата обращения: 25.10.2025).
- 10 Теория постиндустриального общества. – URL: [http://www.gumer.info/bibliotek\\_Buks/Gurn/Vart/02.php](http://www.gumer.info/bibliotek_Buks/Gurn/Vart/02.php) (дата обращения: 28.10.2025).
- 11 Традиции в культуре. – URL: <https://www.chitalnya.ru/work/3171387/> (дата обращения: 28.10.2025).
- 12 **Тоффлер, Э.** Третья волна / Э. Тоффлер. – М. : АСТ, 2009. – 800 с.
- 13 **Уэбстер, Ф.** Теории информационного общества : пер. с англ. / Ф. Уэбстер. – М.: АСПЕКТ ПРЕСС, 2004. – 467 с.

14 **Фуко, М.** Воля к истине: по ту сторону знания, власти и сексуальности. – URL: [http://www.gumer.info/bibliotek\\_Buks/Culture/fuko\\_vol/12.php](http://www.gumer.info/bibliotek_Buks/Culture/fuko_vol/12.php) (дата обращения: 28.10.2025).

15 **Фрейд, З.** Введение в психоанализ : лекции / З. Фрейд. – СПб. : Азбука-классика, 2003. – 480 с.

16 **Шпенглер, О.** Закат Европы / О. Шпенглер. – URL: [http://az.lib.ru/s/shpengler\\_o/text\\_1922\\_zakat\\_evropy.shtml](http://az.lib.ru/s/shpengler_o/text_1922_zakat_evropy.shtml) (дата обращения: 28.10.2025).

17 Электронная библиотека Института Философии РАН. Новейший философский словарь. – URL: <https://iphlib.ru/greenstone3/library/collection/newphilenc/document/HASH60441d1a96bcc6aab3e060> (дата обращения: 28.10.2025).