

явленной темы преобладает исторический подход. Причем, с одной стороны, сохранился тот принцип, который когда-то был использован при создании курса «Великая Отечественная война советского народа в контексте мировой истории», с другой – особое внимание, что естественно, уделяется тому, какие жертвы и потери понес наш народ, как война отразилась на его жизни, какие наступили последствия по окончании этой войны. В связи с этим данному периоду посвящен значительный раздел учебного пособия и пункты рабочей программы. В целом реализуется идея об исключительной важности этого события для истории становления белорусской государственности и белорусского народа. Великая Отечественная война становится, таким образом, тем временем, когда оформляется весь тот комплекс ценностей, которые являются ключевыми и в настоящее время.

В предложенных учебных пособиях Российской Федерации Великой Отечественной войне уделено меньше внимания. В первую очередь это вызвано иным подходом к созданию данного курса: больше делается акцент на философской, социологической, культурологической и других составляющих, нежели исторической. Сама концепция «Россия – государство-цивилизация» несколько проблемна для освещения событий этой эпохи. Советский Союз все же возник как новая историческая общность, в значительной мере отрицающая традиции России прошлого, даже разрывающего преемственность с ним. Например, «патриотизм» в начале формирования советского общества объясняется как вынужденное явление: «Во главу угла были поставлены новые ценности и смыслы, однако тем удивительнее, что идея служения Отечеству, пусть и радикально обновленному, никуда не делась, наоборот, стала важнейшим элементом общенародного сознания... Патриотизм большевиков был во многом вынужденным... Но для большинства населения страны, обладавшего традиционно патриотическим сознанием, именно большевики оказались настоящими патриотами» [2, с. 367].

История ВОВ попадает на тот период, когда попытка построения нового мира основывалась на отрицании старого, «разрыве» предыдущего процесса развития, который произошел в 1917 году после прихода в власти большевиков. В связи с такой ситуацией возникает определенная трудность с установлением места темы Великой Отечественной войны в системе преподавания вышеизанной дисциплины. При решении поставленных перед дисциплиной задач невозможно ограничиваться только коротким анализом события, которое оставило такой след в истории наших народов. Показательно, что при самостоятельном выборе студентами материалов для тем семинарских занятий «Герои России» и «Испытания России» более двух третей обращаются именно к нему.

По мнению автора, наиболее плодотворно обращаться к теме Великой Отечественной войны в процессе преподавания этого курса именно в контексте концепции «Россия – государство-цивилизация». Здесь можно раскрыть сразу несколько проблем, например цивилизационной идентичности. Как подчеркивает В. В. Тимаков, «идентичность цивилизаций, так же как национальная идентичность, – очень сложная и тонкая вещь. Она определяется, прежде всего, такой трудноуловимой субстанцией, как самосознание» [1, с. 92]. Но именно в период тяжелейших испытаний происходит процесс становления самосознания социума, великая Победа наших народов не просто ускорила этот процесс, но стала одним из его ключевых факторов.

Также тема войны может быть хорошо использована и при раскрытии проблемы взаимоотношений различных цивилизационных моделей на арене мировой истории. И не только в форме конфликта двух цивилизаций Европы – Западной и Восточной, примеров сотрудничества СССР и союзников по антигитлеровской коалиции можно привести более чем достаточно. Однако нельзя не согласиться с тем, что «Итогом Второй мировой войны стало не только появление глобальной альтернативы западному доминированию в виде советской сверхдержавы, но стремительный распад колониальных империй... Вслед за распадом колониальных империй началось возрождение незападных цивилизаций и сокращение веса западных народов в мировой экономике.... Победа СССР во Второй мировой войне привела не только к кручу нацистской Германии. Она также ста-

УДК 330

ВЕЛИКАЯ ОТЕЧЕСТВЕННАЯ ВОЙНА В ПРОЦЕССЕ ПРЕПОДАВАНИЯ ДИСЦИПЛИН «ОСНОВЫ РОССИЙСКОЙ ГОСУДАРСТВЕННОСТИ» И «ИСТОРИЯ БЕЛОРУССКОЙ ГОСУДАРСТВЕННОСТИ»

Попельшко Дмитрий Михайлович
старший преподаватель кафедры «Гуманитарные
дисциплины» Межгосударственного образовательного
учреждения высшего образования
«Белорусско-Российский университет»
(г. Могилев, Республика Беларусь)

В данной статье рассматриваются основные подходы к преподаванию проблемы Великой Отечественной войны в контексте дисциплин «Основы российской государственности» и «История белорусской государственности».

Великая Отечественная война была и остается ключевым событием в истории Республики Беларусь, в истории Российской Федерации и в истории нашего союзного государства. Ее значение трудно переоценить для обоих дружественных государств. Многое можно говорить и о мировом значении этого величайшего испытания для наших народов, но очевидно, что это событие стало и величайшей трагедией, и величайшей победой, величайшем испытанием в судьбе народов наших стран. Если остановиться именно на истории народа и государства Беларуси, то следует полностью согласиться с утверждением: «У гістарычнай памяці беларусаў Вялікая Айчынная вайна ацэньваецца як сімвалічна падзея для ўсяго народа. З аднаго боку, гэта сімвал смутку, выкліканы шматлікім людскім, духоўна-культурным і матэрыяльнымі стратамі, якія панесла Беларусь у гады ваенна ліхальца. З іншага боку, гэта сімвал величы, бо па выніках вайны Беларусь выйшла пераможцай і на міжнародным узроўні атрымала прызнанне дзяржаўнага строю, дзяржаўных межаў і нацыянальна-дзяржаўнага суверэнітэту» [4, с. 219]. Конечно же, в процессе преподавания таких курсов, как «История белорусской государственности» и «Основы российской государственности» Великая Отечественная война выступает как знаковая тема в процессе реализации стоящих перед учебными дисциплинами задач.

Первое, что становится очевидным при ознакомлении с программой курсов и того, и другого предмета, так это то, что они носят в значительной мере воспитательно-идеологический характер. Не простое усвоение знаний, но выработка определенного отношения. Формирование необходимых гражданских качеств и жизненных ценностей, собственной позиции учащихся является целью преподавания вышеизанных курсов.

Конечно, акценты расставлены несколько по-разному. В курсе «Истории белорусской государственности» в отношении за-

ла причиной краха всех остальных нацистских, колониальных империй на Земле. Доктрина “высшей расы” перестала быть определяющей в сознании западных народов» [1, с. 95, с. 99]. Очень верно подмечено, что это сложное время «...было лишь началом постепенного преодоления цивилизационного разрыва между историческими эпохами. В 1943 г. в Красной армии были введены погоны, которые ранее считались символом белогвардейцев». Обоснование этого нововведения начиналось фразой: «Погоны были традиционным украшением доблестной русской армии. Мы, законные наследники русской воинской славы, берем из арсенала наших отцов и дедов все лучшее, что способствовало поднятию воинского духа». Но главным шагом было изменение отношений между Церковью и государством. Митрополит Сергий, местоблюститель патриаршего престола, 22 июня 1941 г. обратился ко всем верующим: «С Божьей помощью русский народ развеет в прах фашистскую вражескую силу» [3, с. 103]. Идея восстановления и преемственности культурно-цивилизационного развития в период войны вытекает и из философского, и из культурологического, и из идеологического анализа протекавших тогда процессов.

Оба курса являются своеобразным синтезом нескольких научных дисциплин, что создает определенные трудности в процессе преподавания и в решении поставленных задач. В первую очередь возникает проблема создания целостности в обучении студентов, что требует тщательного подхода к использованию методов преподавания. По сути дела, необходимо изначально задавать межпредметные связи, выделяя те идеи, которые проходят через весь курс. В этом плане как раз тема Великой Отечественной войны выступает как удобная тема для установления таких связей, особенно при приближении к современности. Действительно, для анализа значения этого события как в истории белорусской государственности, так и в процессе становления Российской государственности необходимо учитывать огромное количество культурных, экономических и иных факторов, добиваясь целостного его понимания, которое и становится необходимым фундаментом для формирования мировоззренческих позиций учащихся.

В рамках курса «История белорусской государственности» привлечены такие предметы, как история, правоведение, политология, религиоведение, этнография и т.д. И опять же, для анализа событий периода 1941–1944 гг. и вытекающих из них последствий нужно использовать практически все вышеперечисленные, и не только, дисциплины.

Ключевым моментом в процессе преподавания обеих дисциплин, по мнению автора, является самостоятельная работа студентов, особенно с элементами исследовательского характера. Практически любые формы такой работы хорошо проходят при преподавании и того, и другого курса. Особенно хочется заострить внимание на поисково-проектной работе студентов. По мнению Н. Е. Щурковой, проектная методика «позволяет реализовать принципы проблемного и деятельностного обучения, помогает сформировать основные компетенции учащихся. Работа над учебными проектами способствует развитию конструктивного критического мышления...» [5, с. 145]. Полученные в этом случае знания, уже в силу самой методики, полагают «наличие либо субъективно значимой, либо социально значимой проблемы. Кроме того, метод проектов всегда pragmatичен по своей сути: он предполагает не просто рассмотрение, исследование обозначенной проблемы... но и практическую реализацию полученных результатов в том или ином продукте деятельности» [6, с. 42]. Только практика в этом случае становится практикой жизни гражданина. Настоящего патриота своей страны. Темы же проектных исследований практически безграничны по данному разделу преподаваемых дисциплин.

В заключение хотелось бы отметить, что на занятиях, как представляется, должен доминировать диалогический и дискуссионный подходы вместо простого изложения материала. Именно такой подход позволяет выявить действительное отношение учащихся к вопросам курсов и их личностные позиции.

Список использованной литературы

1. Тимаков, В. В. Война, которая изменила мир / В. В. Тимаков. – Рыбинск : Медиарост, 2017. – 120 с.
2. Основы российской государственности: учебное пособие для студентов, изучающих социогуманитарные науки / Т. В. Евгеньева, И. И. Кузнецов, С. В. Перевезенцев [и др.] ; под ред. С. В. Перевезенцева. – М. : Изд. дом «Дело» РАНХиГС, 2023. – 550 с.
3. Основы российской государственности: учебное пособие для студентов естественно-научных и инженерно-технических специальностей / авт. колл.: А. П. Шевырев, В. В. Лапин, С. В. Рогачев [и др.]. – М. : Изд. Дом «Дело» РАНХиГС, 2023 г. – 252 с.
4. Гісторыя беларускай дзяржавы: вучэбны дапаможнік для студэнтаў установы вышэйшай адукацыі / Мін-ва адукацыі Рэспублікі Беларусь ; пад рэд.: І. А. Марзалюк, Г. Г. Краско. – Мінск : Адукацый і выхаванне, 2022. – 447 с.
5. Щуркова, Н. Е. Метод проектов как педагогическая технология / Н. Е. Щуркова. – 2-е изд., дополн. – М. : Педагогическое общество России, 2005. – 256 с.
6. Каргина, Е. М. Метод педагогического проектирования: история и современность : моногр. / Е. М. Каргина. – Пенза : ПГУАС, 2014. – 212 с.