

ЛЕВОСТОРОННЯЯ РЕГУЛЯРИЗАЦИЯ
ПЕРИОДИЧЕСКОЙ КРАЕВОЙ ЗАДАЧИ
ДЛЯ ОБОБЩЕННОЙ СИСТЕМЫ МАТРИЧНЫХ УРАВНЕНИЙ
РИККАТИ

Д.В. Роголев

Белорусско-Российский университет, Могилев, Беларусь
d-rogolev@tut.by

Аннотация. Для системы матричных уравнений Риккати с помощью конструктивно-го метода регуляризации исследуется периодическая краевая задача. По исходным данным

задачи получены достаточные условия ее однозначной разрешимости. Предложен итерационный алгоритм построения решения. Дана оценка, характеризующая скорость сходимости итерационной последовательности к решению, а также оценка области локализации решения.

Ключевые слова: матричное уравнение Риккати; периодическая краевая задача; построение решения.

Рассматривается задача типа [1]

$$dX/dt = G_1(t, X, Y), \quad (1)$$

$$dY/dt = G_2(t, X, Y), \quad (2)$$

$$X(0) = X(\omega), \quad Y(0) = Y(\omega), \quad (3)$$

где

$$G_1(t, X, Y) = A_1(t)X + XB_1(t) + C_1(t)YC_2(t) + X(S_1(t)X + S_2(t)Y) + F_1(t),$$

$$G_2(t, X, Y) = A_2(t)Y + YB_2(t) + D_1(t)XD_2(t) + Y(P_1(t)X + P_2(t)Y) + F_2(t),$$

с коэффициентами из $\mathbb{C}(I, \mathbb{R}^{n \times n})$, $(t, X, Y) \in I \times \mathbb{R}^{n \times n} \times \mathbb{R}^{n \times n}$; $I = [0, \omega]$, $\omega > 0$.

Система (1), (2), как и уравнения Риккати [2–5 и др.], играет важную роль в теории и приложениях дифференциальных уравнений (дифференциальные игры, механика, экономика и т.д.) [2, 6–8]. Задача типа (1)–(3), по-видимому, впервые поставлена, в [9].

Обозначения:

$$D = \{(t, X, Y) : t \in I, \|X\| \leq \rho_1, \|Y\| \leq \rho_2\}, \quad \tilde{A}_i(\omega) = \int_0^\omega A_i(\tau) d\tau, \quad \gamma_i = \|\tilde{A}_i^{-1}(\omega)\|,$$

$$\alpha_i = \max_{t \in I} \|A_i(t)\|, \quad \beta_i = \max_{t \in I} \|B_i(t)\|, \quad c_i = \max_{t \in I} \|C_i(t)\|, \quad d_i = \max_{t \in I} \|D_i(t)\|,$$

$$s_i = \max_{t \in I} \|S_i(t)\|, \quad p_i = \max_{t \in I} \|P_i(t)\|, \quad h_i = \max_{t \in I} \|F_i(t)\|, \quad i = 1, 2,$$

$$\varphi_{11} = \gamma_1 \{0,5\alpha_1\omega^2[\alpha_1 + \beta_1 + 2s_1\rho_1 + s_2\rho_2] + \omega[\beta_1 + 2s_1\rho_1 + s_2\rho_2]\},$$

$$\varphi_{12} = \gamma_1\omega(0,5\alpha_1\omega + 1)(c_1c_2 + s_2\rho_1), \quad \varphi_{21} = \gamma_2\omega(0,5\alpha_2\omega + 1)(d_1d_2 + p_1\rho_2 + 2p_2\rho_2),$$

$$\varphi_{22} = \gamma_2 \{0,5\alpha_2\omega^2[\alpha_2 + \beta_2 + p_1\rho_1 + 2p_2\rho_2] + \omega[\beta_2 + p_1\rho_1 + 2p_2\rho_2]\},$$

$$\varphi_1(\rho_1, \rho_2) = 0,5\gamma_1\alpha_1\omega^2[(\alpha_1 + \beta_1)\rho_1 + c_1c_2\rho_2 + s_1\rho_1^2 + s_2\rho_1\rho_2 + h_1] +$$

$$+ \gamma_1\omega[\beta_1\rho_1 + c_1c_2\rho_2 + s_1\rho_1^2 + s_2\rho_1\rho_2 + h_1],$$

$$\varphi_2(\rho_1, \rho_2) = 0,5\gamma_2\alpha_2\omega^2[(\alpha_2 + \beta_2)\rho_2 + d_1d_2\rho_1 + p_1\rho_1\rho_2 + p_2\rho_2^2 + h_2] +$$

$$+ \gamma_2 \omega [\beta_2 \rho_2 + d_1 d_2 \rho_1 + p_1 \rho_1 \rho_2 + p_2 \rho_2^2 + h_2],$$

$$\varphi = \begin{pmatrix} \varphi_1 \\ \varphi_2 \end{pmatrix}, \quad \rho = \begin{pmatrix} \rho_1 \\ \rho_2 \end{pmatrix}, \quad \Phi = (\varphi_{ij}),$$

где $\rho_1, \rho_2 > 0$, $\Phi = \partial\varphi/\partial\rho$ – матрица Якоби для φ .

С помощью метода [10, гл. 3] задача (1)–(3) исследуется в конечномерной банаховой алгебре $\mathfrak{B}(n)$ непрерывных матриц-функций с нормой $\|T\|_C = \max_{t \in I} \|T(t)\|$, где $\|\cdot\|$ – определенная норма матриц в этой алгебре, $T \in \mathbb{C}(I, \mathbb{R}^{n \times n})$. Предлагаемая работа является дополнением и развитием [1, 11–13]. В отличие от [1] в правые части (1), (2) добавлены слагаемые $C_1(t)Y C_2(t)$, $D_1(t)X D_2(t)$.

Теорема. Пусть выполнены следующие условия:

1) $\det \tilde{A}_i \neq 0$ ($i = 1, 2$),

2) $\varphi(\rho) \leq \rho$,

3) $\varphi_{11} < 1$, $\det(E - \Phi) > 0$, где $E = \text{diag}(1, 1)$.

Тогда задача (1)–(3) однозначно разрешима в области D .

Для построения решения задачи разработан алгоритм в дифференциальной форме

$$dX_{k+1}/dt = G_1(t, X_k, Y_k), \quad (4)$$

$$dY_{k+1}/dt = G_2(t, X_k, Y_k), \quad (5)$$

$$X_{k+1}(0) = X_{k+1}(\omega), \quad Y_{k+1}(0) = Y_{k+1}(\omega), \quad k = 0, 1, 2, \dots, \quad (6)$$

где в качестве начального приближения X_0, Y_0 приняты постоянные матрицы, определяемые на основе (4), (5) при $k = 0$ из соответствующих условий (6) для приближения $X_1(t), Y_1(t)$,

$$\int_0^\omega G_1(\tau, X_0, Y_0) d\tau = 0, \quad \int_0^\omega G_2(\tau, X_0, Y_0) d\tau = 0.$$

На основе (4)–(6) получены рекуррентные интегральные соотношения

$$\begin{aligned} X_k(t) = & \tilde{A}_1^{-1}(\omega) \left\{ \int_0^t \left(\int_0^\tau A_1(\sigma) d\sigma \right) G_1(\tau, X_{k-1}(\tau), Y_{k-1}(\tau)) d\tau - \right. \\ & - \int_t^\omega \left(\int_\tau^\omega A_1(\sigma) d\sigma \right) G_1(\tau, X_{k-1}(\tau), Y_{k-1}(\tau)) d\tau - \\ & \left. - \int_0^\omega [G_1(\tau, X_k(\tau), Y_k(\tau)) - A_1(\tau)X_k(\tau)] d\tau \right\}, \quad (7) \end{aligned}$$

$$\begin{aligned} Y_k(t) = & \tilde{A}_2^{-1}(\omega) \left\{ \int_0^t \left(\int_0^\tau A_2(\sigma) d\sigma \right) G_2(\tau, X_{k-1}(\tau), Y_{k-1}(\tau)) d\tau - \right. \\ & \left. - \int_t^\omega \left(\int_\tau^\omega A_2(\sigma) d\sigma \right) G_2(\tau, X_{k-1}(\tau), Y_{k-1}(\tau)) d\tau - \right. \end{aligned}$$

$$- \int_0^{\omega} [G_2(\tau, X_k(\tau), Y_k(\tau)) - A_2(\tau)Y_k(\tau)] d\tau \Big\}, \quad k = 1, 2, \dots \quad (8)$$

Изучены вопросы сходимости, скорости сходимости алгоритма (7), (8), при этом получена оценка

$$\tilde{Z}_i \leq (E - H)^{-1} H^i Z_0, \quad i = 0, 1, 2, \dots,$$

где

$$\tilde{Z}_i = \begin{pmatrix} \|X - X_i\|_C \\ \|Y - Y_i\|_C \end{pmatrix}, \quad Z_0 = \begin{pmatrix} \|X_1 - X_0\|_C \\ \|Y_1 - Y_0\|_C \end{pmatrix}, \quad H = (E - \tilde{\Phi})^{-1} (\Phi - \tilde{\Phi}), \quad \tilde{\Phi} = (\tilde{\varphi}_{ij});$$

$$\tilde{\varphi}_{11} = \gamma_1 \omega (\beta_1 + 2s_1 \rho_1 + s_2 \rho_2), \quad \tilde{\varphi}_{12} = \gamma_1 \omega (c_1 c_2 + s_2 \rho_1),$$

$$\tilde{\varphi}_{21} = \gamma_2 \omega (d_1 d_2 + p_1 \rho_2), \quad \tilde{\varphi}_{22} = \gamma_2 \omega (\beta_2 + p_1 \rho_1 + 2p_2 \rho_2).$$

Библиографические ссылки

1. Лаптинский В. Н., Роголев Д. В. *Конструктивные методы построения решения периодической краевой задачи для системы матричных дифференциальных уравнений типа Риккати* // Дифференц. уравнения. 2011. Т. 47. № 10. С. 1412–1420.
2. Зубов В. И. *Лекции по теории управления*. М.: Наука, 1975.
3. Параев Ю. И. *Уравнения Ляпунова и Риккати*. Томск: Томск. гос. ун-т, 1989.
4. Егоров А. И. *Уравнения Риккати*. М.: Физматлит, 2001.
5. Ларин В. Б. *Управление шагающими аппаратами*. Киев: Наук. думка, 1980.
6. Jódar L. *Explicit solutions of Riccati equations appearing in differential games* // Appl. Math. Let. 1990. V. 3. № 4. P. 9–12.
7. Starr A. W., Ho Y. C. *Non-zero sum differential games* // J. Optim. Theory and Appl. 1969. V. 3. P. 179–197.
8. Cruz J. B., Chen C. I. *Series Nash solution of two-person nonzero-sum linear quadratic games* // J. Opt. Theory and Appl. 1971. V. 7. P. 240–257.
9. Анисович В. В., Крюков Б. И., Мадорский В. М. *Об одном подходе к решению задач оптимального управления* // Докл. АН СССР. 1980. Т. 251. № 2. С. 265–268.
10. Лаптинский В. Н. *Конструктивный анализ управляемых колебательных систем*. Мн.: Ин-т математики НАН Беларуси, 1998.
11. Лаптинский В. Н., Роголев Д. В. *О разрешимости периодической краевой задачи для системы матричных дифференциальных уравнений Риккати* // Весн. Магілеўск. дзярж. ўн-та імя А.А. Куляшова. Сер. В. Прыродазнаўчыя навукі (матэматыка, фізіка, біялогія). 2010. № 1(35). С. 12–23.
12. Роголев Д. В. *Анализ периодической краевой задачи для системы матричных уравнений типа Риккати* // Весн. Магілеўск. дзярж. ўн-та імя А.А. Куляшова. Сер. В, Прыродазнаўчыя навукі (матэматыка, фізіка, біялогія). 2011. № 1(37). Могилев: МГУ, 2011. С. 4–19.
13. Роголев Д. В. *Разрешимость и построение решения периодической краевой задачи для обобщенной системы матричных дифференциальных уравнений Риккати* // Теория управления и математическое моделирование: матер. Всерос. конф. с междунар. участием. Ижевск, Россия, 13–17 июня 2022. Ижевск: Изд. центр «Удмуртский университет», 2022. С. 114–117.