

УДК 517.927.4

ПЕРИОДИЧЕСКАЯ КРАЕВАЯ ЗАДАЧА ДЛЯ ОБОБЩЕННОГО  
МАТРИЧНОГО УРАВНЕНИЯ РИККАТИ

О. А. МАКОВЕЦКАЯ

Белорусско-Российский университет

Могилев, Беларусь

Объектом исследования является краевая задача типа [1, 2]

$$\frac{dX}{dt} = \lambda(A(t)X + XB(t) + Q_1(t)XQ_2(t)XQ_3(t) + F(t, X)), \quad (1)$$

$$X(0, \lambda) = X(\omega, \lambda), \quad (2)$$

где  $(t, X) \in I \times \mathbb{R}^{n \times n}$ ,  $A, B, Q_i \in C(I, \mathbb{R}^{n \times n})$  ( $i = 1, 2, 3$ ),  $F \in C(D_{\tilde{\rho}}, \mathbb{R}^{n \times n})$ .

Предполагается, что  $Q_i(t) \neq 0$  ( $i = 1, 2, 3$ ), матрица-функция  $F(t, X)$  в области  $D_{\tilde{\rho}} = \{(t, X) : t \in I, \|X\| < \tilde{\rho}\}$  удовлетворяет относительно  $X$  условию Липшица (локально),  $F(t, 0) \neq 0$ ,  $I = [0, \omega]$ ,  $\omega > 0$ ,  $0 < \tilde{\rho} \leq \infty$ ,  $\lambda \in \mathbb{R}$ .

Эта задача без квадратичного члена при  $\lambda = 1$  конструктивными методами [3] изучалась в [4]; при  $\tilde{\rho} = \infty$  с помощью качественных методов она исследовалась в [5]. Предлагаемая работа является продолжением и обобщением [1]. Задача (1), (2) исследуется в конечномерной банаховой алгебре  $\mathcal{B}(n < \infty)$  непрерывных  $n \times n$ -матричных функций с нормой  $\|X\|_C = \max_{t \in I} \|X(t)\|$ , где  $\|\cdot\|$  – определенная норма матриц в этой алгебре, например любая из норм, приведенных в [6].

Обозначения:

$$D_{\rho} = \{(t, X) : 0 \leq t \leq \omega, \|X\| < \rho\}, \quad M = \int_0^{\omega} A(\tau) d\tau, \quad N = -\int_0^{\omega} B(\tau) d\tau,$$

$$\gamma = \|\Phi^{-1}(\omega)\|, \quad \alpha = \max_t \|A(t)\|, \quad \beta = \max_t \|B(t)\|, \quad \delta_i = \max_t \|Q_i(t)\| \quad (i = 1, 2, 3),$$

$$h = \max_t \|F(t, 0)\|, \quad \varepsilon = |\lambda|, \quad q(\rho, \varepsilon) = q_1(\rho)\varepsilon + q_2(\rho), \quad \varphi(\rho, \varepsilon) = \varphi_1(\rho)\varepsilon + \varphi_2(\rho),$$

$$q_1(\rho) = \frac{1}{2}\gamma(\alpha + \beta)[\alpha + \beta + L + 2\delta\rho]\omega^2, \quad q_2(\rho) = \gamma\omega(2\delta\rho + L),$$

$$\varphi_1(\rho) = \frac{1}{2}\gamma(\alpha + \beta)[(\alpha + \beta + L)\rho + \delta\rho^2 + h]\omega^2, \quad \varphi_2(\rho) = \gamma\omega(\delta\rho^2 + L\rho + h),$$

$$\varepsilon_1 = \frac{\rho - \varphi_2(\rho)}{\varphi_1(\rho)}, \quad \varepsilon_2 = \frac{1 - q_2(\rho)}{q_1(\rho)}, \quad \varepsilon_0 = \min\{\varepsilon_1, \varepsilon_2\},$$

где  $0 < \rho < \tilde{\rho}$ ,  $t \in I$ ,  $\delta = \delta_1\delta_2\delta_3$ ,  $L = L(\rho) > 0$  – постоянная Липшица для  $F(t, X)$  в области  $D_{\rho}$ ,  $\Phi$  – линейный матричный оператор,  $\Phi Z = MZ - ZN$ ,  $Z \in \mathbb{R}^{n \times n}$ .

**Теорема.** Пусть выполнены следующие условия: матрицы  $M, N$  не имеют общих характеристических чисел,  $\varphi_2(\rho) < \rho$ ,  $q_2(\rho) < 1$ . Тогда при  $|\lambda| < \varepsilon_0$  решение задачи (1), (2) в области  $D_\rho$  существует и единственно, при этом справедлива оценка  $\|X\|_C \leq \varphi(\rho, \varepsilon)$ .

Для построения решения задачи (1), (2) предложен алгоритм с явной вычислительной схемой в классе допустимых функций, т. е. функций класса  $C^1(I, \mathbb{R}^{n \times n})$ , удовлетворяющих условию (2),

$$\begin{aligned}
 X_{k+1}(t, \lambda) = \Phi^{-1} \left\{ \lambda \left[ \int_0^\omega A(\tau) d\tau \int_\tau^t \left[ A(\sigma) X_k(\sigma, \lambda) + X_k(\sigma, \lambda) B(\sigma) + \right. \right. \right. \\
 \left. \left. \left. + Q_1(\sigma) X_{k-1}(\sigma, \lambda) Q_2(\sigma) X_{k-1}(\sigma, \lambda) Q_3(\sigma) + \right. \right. \right. \\
 \left. \left. \left. + F(\sigma, X_{k-1}(\sigma, \lambda)) \right] d\sigma + \int_0^\omega \left[ \int_\tau^t \left[ A(\sigma) X_k(\sigma, \lambda) + X_k(\sigma, \lambda) B(\sigma) + \right. \right. \right. \\
 \left. \left. \left. + Q_1(\sigma) X_{k-1}(\sigma, \lambda) Q_2(\sigma) X_{k-1}(\sigma, \lambda) Q_3(\sigma) + F(\sigma, X_{k-1}(\sigma, \lambda)) \right] d\sigma \right] B(\tau) d\tau \right] - \\
 \left. - \int_0^\omega \left[ Q_1(\tau) X_k(\tau, \lambda) Q_2(\tau) X_k(\tau, \lambda) Q_3(\tau) + F(\tau, X_k(\tau, \lambda)) \right] d\tau \right\}, \quad k = 1, 2, \dots, \quad (3)
 \end{aligned}$$

где  $X_0 = 0$ ,  $X_1 = -\Phi^{-1} \int_0^\omega F(\tau, 0) d\tau$ .

Изучены вопросы сходимости, скорости сходимости алгоритма (3).

#### СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

1. **Маковецкая, О. А.** Алгоритмы построения решений периодической краевой задачи для матричного уравнения Ляпунова – Риккати / О. А. Маковецкая // Весці нацыянальнай акадэміі навук Беларусі. Серыя: Фізіка-матэматычныя навукі. – 2014. – № 1. – С. 43–50.
2. **Лаптинский, В. Н.** Построение и структурные свойства решений периодической краевой задачи для обобщения матричных уравнений Ляпунова и Риккати / В. Н. Лаптинский, О. А. Маковецкая // Дифференциальные уравнения. – 2018. – Т. 54, № 7. – С. 937–946.
3. **Лаптинский, В. Н.** Конструктивный анализ управляемых колебательных систем / В. Н. Лаптинский. – Мн. : ИМ НАН Беларуси, 1998. – 300 с.
4. **Лаптинский, В. Н.** Матричные дифференциальные уравнения Ляпунова и Риккати / В. Н. Лаптинский, И. И. Маковецкий, В. В. Пугин. – Могилев: Бел.-Рос. ун-т, 2012. – 167 с.
5. **Murty, K. N.** Two (multi) point nonlinear Lyapunov systems – existence and uniqueness / K. N. Murty, G. W. Howell, S. Sivasundaram // Journal of mathematical analysis and applications. – 1992. – Vol. 167. – P. 505–515.
6. **Демидович, Б. П.** Лекции по математической теории устойчивости / Б. П. Демидович. – М. : Наука, 1967. – 472 с.