

МЕЖГОСУДАРСТВЕННОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ  
ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ  
«БЕЛОРУССКО-РОССИЙСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»

Кафедра «Гуманитарные дисциплины»

# ФИЛОСОФИЯ

*Методические рекомендации к семинарским занятиям  
для студентов всех специальностей  
очной и заочной форм обучения*



Могилев 2026

УДК 1  
ББК 87  
Ф56

Рекомендовано к изданию  
учебно-методическим отделом  
Белорусско-Российского университета

Одобрено кафедрой «Гуманитарные дисциплины» «11» февраля 2026 г.,  
протокол № 8

Составитель ст. преподаватель А. П. Дубинина

Рецензент канд. культурологии, доц. Ю. В. Аленькова

Даны теоретические материалы для подготовки к практическим занятиям по дисциплине «Философия», обозначено проблемное поле для дискуссии на практических занятиях, приведен перечень необходимой литературы.

Учебное издание

## ФИЛОСОФИЯ

Ответственный за выпуск

О. П. Билык

Корректор

И. В. Голубцова

Компьютерная верстка

М. М. Дударева

Подписано в печать 05.05.2026. Формат 60×84/16. Бумага офсетная. Гарнитура Таймс.  
Печать трафаретная. Усл. печ. л. 1,86. Уч.- изд. л. 2,0. Тираж 36 экз. Заказ № 323.

Издатель и полиграфическое исполнение:  
Межгосударственное образовательное учреждение высшего образования  
«Белорусско-Российский университет».  
Свидетельство о государственной регистрации издателя,  
изготовителя, распространителя печатных изданий  
№ 1/156 от 07.03.2019.  
Пр-т Мира, 43, 212022, г. Могилев.

© Белорусско-Российский  
университет, 2026

## Содержание

Тема 1. Философия и мировоззрение.....	4
Тема 2. Генезис философского знания и основные направления.	
О философии .....	5
Тема 3. Философская мысль Беларуси .....	9
Тема 4. Онтология и философия природы.....	11
Тема 5. Философское осмысление проблемы развития. Диалектика и синергетика.....	12
Тема 6. Проблема человека в философии и науке.....	16
Тема 7. Сознание человека как предмет философского анализа.	
Проблема искусственного интеллекта.....	17
Тема 8. Общество как развивающаяся система. ....	20
Тема 9. Перспективы и риски современной цивилизации .....	22
Тема 10. Беларусь в современном цивилизационном процессе .....	24
Тема 11. Многообразие форм познания и проблема истины	
в философии .....	25
Тема 12. Наука и её социокультурный статус .....	29
Список литературы.....	32

## Тема 1. Философия и мировоззрение

Мировоззрение – система повседневных взглядов, представлений, оценок, норм, верований и научных знаний, определяющих отношение к миру и выступающих в качестве ценностных ориентиров и регуляторов поведения человека. Чаще всего мировоззрение человека складывается из его основных видов: мифологического, религиозного, обыденного, художественно-образного, научного и философского.

*Мифологическое мировоззрение* – исторически первый тип мировоззрения, имеет синкретически-образное, эмоциональное отражение мира, основанное на преданиях, легендах, сказаниях, иллюзорном представлении о мире. Миф (от греч. *mythos* – предание, сказание) – повествование о богах, духах, обожествленных героях и первопредках. В мифах переплетены ранние элементы религии, философии, науки и искусства. Мифам разных народов присущи сходные и повторяющиеся темы и мотивы. Наиболее типичны мифы о происхождении мира, Вселенной (космогонические мифы) и человека (антропогонические мифы); о происхождении солнца (солнечные мифы), луны (лунарные мифы), звезд (астральные мифы); мифы о животных; календарные мифы и др. Элементы мифологического мышления сохраняются и в современном массовом сознании (расовые, классовые, социальные мифы, ритуалы массовых сборищ и т. п.).

*Религиозное мировоззрение* – мировоззрение, а также соответствующее поведение и специфические действия (культ), основанные на вере в существование сверхъестественного бога или богов. Религия (от лат. *religio* – набожность, святыня, предмет культа) есть историческая форма мировоззрения. Особенности религиозного мировоззрения: вера в сверхъестественное, сверхприродное. К мировым религиям относятся: буддизм (6–5 в. до н. э.), в буддизме нет вечных сущностей, бессмертных богов, нетленных душ, нет бога; христианство (1 в.), делится на три конфессии: католицизм, православие и протестантизм, число христиан свыше 1 млрд человек, ислам (7 в.), имеет два направления: суннизм и шиизм, последователей ислама около 880 млн человек.

*Обыденное мировоззрение* – мировоззрение формируется под воздействием традиций, обычаев и стереотипов поведения, передающихся из поколения в поколение. Особенности обыденного мировоззрения:

- 1) ориентация на здравый смысл и стереотипы поведения;
- 2) смешение научных, философских и религиозно-мифологических представлений;
- 3) соединение культурно-исторических несовместимых идей;
- 4) отсутствие стремления к рациональной рефлексии.

*Философское мировоззрение* – ядро мировоззрения, основанного на обобщенном духовном и научном представлении о мире, обладает логической доказательностью. Особенности философского мировоззрения:

- 1) опирается на обобщенные данные наук и обыденного опыта человека;

2) отличается всеобщими понятиями (категориями) и многоканальной связью с действительностью;

3) его содержание пронизано любовью к мудрости.

Основные стадии эволюции философского мировоззрения – космоцентризм, теоцентризм и антропоцентризм. В отличие от мифологии, философия занимается рациональным описанием и толкованием действительности, стремится понять мир из его собственных, внутренних начал и оснований. Зарождение философии – это движение, переход от мифа к логосу, от авторитета традиции, восходящей к богам и героям, к авторитету разума, т. е. логического и аргументированного рассуждения, вдохновляемого верой человека в самого себя.

## **Тема 2. Генезис философского знания. Основные направления философии**

Возникновение философии относится к середине I тыс. до н. э., когда в важнейших регионах древнего мира шел процесс становления древних цивилизаций. Первые философские учения появились на территории современных Индии, Китая и Греции в VI–V вв. до н. э. Существует несколько подходов к объяснению генезиса философии. К числу наиболее известных относятся мифогенная и гносеогенная концепции.

Философия возникла неслучайно. Предпосылки ее появления были связаны с радикальными изменениями в экономической, социально-политической и духовной жизни древних цивилизаций. К таким предпосылкам отнесем следующие: новый уровень производства, связанный с началом использования железных орудий (железный век); расцвет земледелия и ремесла, торговли и мореплавания; утверждение товарно-денежного обмена в экономике; возникновение частной собственности и социально-экономического неравенства; отделение умственного труда от физического; появление права и морали; письменность и образование; формирование древних государств.

Предпосылки возникновения философской мысли Древнего Востока относят уже к X–IX вв. до н. э. Под древневосточной философией понимают прежде всего философскую традицию Индии и Китая. Зарождение ее было связано с длительным переходом от мифологического мировоззрения к мировоззрению, опирающемуся на рациональное знание. Общность генезиса, однако, не исключает своеобразия путей формирования философского знания в данных очагах древней цивилизации.

*Зарождение философской мысли в древнеиндийской культуре* восходит к началу VIII в. до н. э. Индийская философия сформировалась на основе ведической традиции и в течение многих столетий сохраняла свою связь с нею (Веды – это древнейший религиозно-мифологический памятник Индии, в котором отражены взгляды ее людей на строение и существование мира и человека). К VI–II вв. относится формирование основных школ древнеиндийской философии. Философские школы Древней Индии:

ортодоксальные (астика); неортодоксальные (настика): миманса, веданта, ньяя, вайшешика, санкхья, йога, джайнизм, буддизм, чарвака (локоята). Индийская философия стремилась понять источники мирового зла и найти средства освобождения людей от страданий. Отсюда возникает понятие кармы, которая осуществляет реализацию последствий действий человека как положительного, так и отрицательного характера, т. е. делает человека ответственным за свою жизнь, за все те страдания и наслаждения, которые она ему приносит. В связи с этим мир в древнеиндийской философии – это место для нравственных деяний, в котором каждый человек имеет возможность заслужить наилучшее будущее.

Зарождение философских представлений в *древнекитайской цивилизации* относится к XII–VIII вв. до н. э., а первые философские учения возникли уже в VIII–VI вв. до н. э. Период, когда окончательно оформились философские школы в древнем Китае, называют золотым веком китайской философии. Это произошло в эпоху «Сражающихся царств» (VI–III вв. до н. э.). Несмотря на значительно количество философских школ и учений в Древнем Китае, все их разнообразие можно свести к двум главным течениям: конфуцианству и даосизму. Конфуцианство – этико-политическое учение, центральное место в котором занимают вопросы духовной природы человека, его морали, жизни семьи, управления государством. Основателем является Конфуций (настоящее имя Кун-Цзы, 551–479 гг. до н. э.). Цель философии конфуцианства – достижение идеального государства и богатого общества. Для достижения этой цели следует уважать предков и их заветы, руководствоваться в своей жизни законами. Упорядоченное существование в мире и согласии наступает тогда, когда каждый руководствуется тремя моральными правилами: взаимностью, золотой серединой и человеколюбием, которые вместе составляют «Дао – правильный путь».

Это универсальная всепроникающая первооснова сущего и одновременно Путь, Разум, Истина, Благодать. Дао не переводимо и не определяемо привычным образом. Дао предстает собой всеохватывающий закон, первоначало, первое основание и завершение всего сущего. Из Дао все рождается и все рожденное возвращается к нему. Подлинная мудрость – в постижении Дао, которое всему дает жизнь и наделяет смыслом в соответствии с моральными принципами.

*Возникновение философии в древней Греции* относится к VI в. до н. э., когда сформировались достаточно развитые в экономическом и политическом отношении рабовладельческие государства. Под влиянием экономических, политических и демографических факторов в древнегреческом обществе происходил интенсивный рост позитивных знаний, ускорялся процесс интеллектуального развития человека, формирования у него рациональных способностей. Главный объект исследования на первом этапе (натурфилософском) – природа, а цель познания – поиск первоначальных оснований бытия мира и человека (Фалес считал, что первоосновой сущего является вода; Анаксимен – воздух; Анаксимандр – апейрон; Демокрит – атом). Начало второму этапу было положено софистами («учителя мудрости»),

которые переориентировали философию с исследования природы на познание человека и считаются родоначальниками антропологической традиции в античной философии. Софисты – частные преподаватели наук и искусств, предлагавшие за плату молодым людям подготовить их к успешной деятельности в публичной и частной сферах.

Основные представители классического периода – Сократ (вопросы морали и нравственности, поиск объективной истины, диалектика как искусство вести беседу), Платон (учение о мире идей и мире вещей, проблема человека, природа знания и морали, принципы государственной жизни и теория идеального государства) и Аристотель (учение о материи и форме, систематизация философии, учение об этике и политике). На третьем этапе затяжной социально-политический и экономический кризис привел к радикальной переориентации философии. Философия отказывается от поисков всеобщих принципов бытия и обращается к живому конкретному человеку, не представителю полисной целостности, а индивиду, предлагая ему программу спасения (философские школы эпикурейцев, киников, скептиков, стоиков).

На четвертом этапе очевидным становился скептицизм, недоверие к рациональному освоению мира, нарастает иррационализм и мистицизм (неоплатонизм).

*Средневековая философия* зарождается в недрах античной культуры в связи с распространением христианской веры (I–II вв.). В узком смысле слова под средневековой философией понимают учения, относящиеся к II–XV вв., когда в духовной жизни народов Западной Европы утверждается власть христианской Церкви. Догматы христианского вероучения определили принципы средневекового философского мышления. Символом средневековой схоластики стала борьба реализма и номинализма по вопросу о способах существования общих понятий (универсалий). Представители реализма считали, что подлинной реальностью обладают не единичные вещи, а только общие понятия, универсалии, которые существуют вне мира и независимо от него. Номиналисты же отстаивали точку зрения, согласно которой реально и объективно существуют только единичные вещи, а универсалии – только имена этих вещей, которые проявляются в языке и не существуют вне сознания.

*Философией эпохи Возрождения* называется совокупность философских направлений, возникших и развивавшихся в Европе в XIII–XVI вв., которые объединяла антицерковная и антисхоластическая направленность, устремленность к человеку, вера в его великий физический и духовный потенциал, жизнеутверждающий и оптимистический характер. Культура и философия этой эпохи зародились на территории современной Италии. Среди совокупности философских учений данного периода можно выделить следующие направления: гуманистическое, неоплатоническое, натурфилософское, политическое, реформационное, утопически-социалистическое.

*Философия Нового времени* – это период в развитии европейской философии XVI–XVII вв., характеризующийся становлением капитализма, бурным развитием науки и техники, формированием экспериментально-

математического мировоззрения. Этот период также называют эпохой научной революции. Основной задачей новоевропейской философии было создание целостной системы знаний о Вселенной и открытие ранее неизвестных истин, которые стали бы основанием практической философии, усиливали бы власть человека над природой.

*Эпоха Просвещения* – это широкое культурное и философское движение в Европе и Северной Америке конца XVII–XVIII в., ставившее своей целью распространение идеалов научного знания, политических свобод, общественного прогресса и разоблачение соответствующих предрассудков и суеверий. Просвещение началось в Англии и Нидерландах, где идеалы эпохи распространились уже в XVII в. (Т. Гоббс, Г. Гроций, Б. Спиноза, Дж. Локк), однако кульминацией просветительского движения считается французская философия XVIII в. (Ф. Вольтер, Ш. Монтескье, Ж.-Ж. Руссо, Д. Дидро, Ж. Ламетри, К. Гельвеций, П. Гольбах).

Под *немецкой классической философией* понимается оригинальное философское движение, которое сформировалось и развивалось в Германии в середине XVIII – первой половине XIX в.

Выдающимися представителями данного направления в философии были И. Кант, И. Фихте, Ф. Шеллинг, Г. Гегель, Л. Фейербах. Немецкая классическая философия – это значительнейший этап в развитии философской мысли и культуры человечества. Ее уникальность состоит в исследовании проблем, которые определили будущее философии, в способности совместить в себе почти все известные в тот период философские направления и школы.

*Марксизм* – это диалектико-материалистическая философия, основанная на учении Карла Маркса и Фридриха Энгельса. Существенным отличием этой теории от всех предшествующих является ее практическая направленность. Если раньше философия пыталась только исследовать, понять и объяснить мир, то марксизм пытается его не просто понять, но и изменить.

*Аналитическая философия* – направление в философии XX в., которое разрабатывает проблемы соотношения языка и сознания, познания и реальности и характеризуется такими качествами, как строгость, точность используемой терминологии, осторожное отношение к философским обобщениям и спекулятивным рассуждениям.

Основными представителями данного направления в философии и науке являются Г. Фреге, Б. Рассел, А. Тарский, Л. Витгенштейн, Дж. Остин и др. Цель аналитической философии – создание «универсального» языка на основе однозначного соответствия языковых выражений и их денотатов (объектов мысли) при использовании формально-логических принципов языковой организации.

*Основная задача экзистенциально-феноменологической философской традиции* (Э. Гуссерль, М. Мерло-Понти, К. Ясперс, М. Хайдеггер, Л. Шестов, Н. Бердяев, Ж.-П. Сартр, А. Камю и др.) заключается в раскрытии и осмыслении индивидуального опыта сознания и индивидуального опыта существования. *Феноменология* – одно из основных направлений в философии

и культуре начала XX в., определявшее свою задачу как беспредпосылочное описание опыта познающего сознания и выделение в нем сущностных черт.

С точки зрения феноменологии объектом философского и научного анализа является не объект сам по себе (например, государство, реформа, революция и т. д.), а тот смысл, который этот объект получает в сознании человека, субъекта.

*Экзистенциализм* – направление в философии, зародившееся в середине XIX в. и получившее наибольшее распространение в 20–70-е гг. XX в., главным предметом изучения которого стал человек, его проблемы, трудности, существование в окружающем мире.

Среди множества философских направлений второй половины XX в. по влиянию и значимости особо выделяются философская *герменевтика*, *структурализм* и *постструктурализм*, а также *философия постмодернизма*. Философская герменевтика (Х.-Г. Гадамер и др.) – философское направление, считающее своей главной задачей разработку учения об истолковании текстов и, шире, о понимании человеком социальной реальности.

*Структурализм* (К. Леви-Стросс, М. Фуко и др.) – совокупность различных философских подходов, которые объединяют методологические программы исследования языка и культуры, направленные на изучение структур, которые понимаются как способ связи элементов в какую-то целостность, в результате чего между ними возникают такие отношения, которые не присущи им самим по себе (вне этой структуры). С точки зрения структурализма объяснению подверглись человеческая культура, история, современное общество, были выявлены глубинные структуры человеческой культуры, характеризующие уровни развития человеческой психики (ментальные структуры, архетипы).

*Постструктурализм* (Ж. Деррида и др.) – философское направление, которое приходит на смену структурализму и характеризуется смещением интереса с выявления структур, на поиск возможностей и способов проявления свободы и индивидуальности, которые структурой подавлялась, но теперь становятся предметом пристального рассмотрения.

*Постмодернизм* (Ж. Делез, Ж. Бодрийяр и др.) – философское движение, возникшее во второй половине XX в., которое сначала проявляется как явление и стиль в искусстве, а затем в философии, и выступает в качестве попытки поставить философский диагноз современности во всех ее многообразных и изменчивых проявлениях.

### **Тема 3. Философская мысль Беларуси**

Философская мысль Беларуси представляет собой комплекс идей, возникших в процессе развития отечественной государственности, белорусов как нации, белорусской культуры как уникальной ценности. Современная белорусская философия стоит перед необходимостью осмысления процессов глобализации, идущих в современном мире. В связи с этим одна из важнейших

задач отечественной философии – обращение к ценностям национальной культуры, их актуализация в современной социально-культурной динамике.

Большое влияние на развитие белорусской философской мысли оказала включенность ее территории в более широкие культурные ценности, а также специфика социокультурного взаимодействия между Востоком и Западом. Кроме того, философия Беларуси развивалась под сильным влиянием религиозного мировоззрения, а также социально-политических условий и идеологических установок. Содержательная эволюция философской мысли Беларуси связана со следующими этапами: предфилософский, гуманистическое и реформационное движение (XVI – первая половина XVII в.), доминирование схоластической философии (конец XVII – первая половина XVIII в.), господство идей Просвещения (вторая половина XVIII – первая половина XIX в.), национально-демократические идеи в белорусской общественной мысли (вторая половина XIX в. – 1920-е г.), советский период (конец 1920 – 1991 г.), современная белорусская философия (с 1991 г.).

*Предфилософский этап:* Евфросиния Полоцкая, Климент Смолятич, Кирилл Туровский, Авраамий Смоленский – период связан с христианизацией белорусских земель (988 г. – крещение Руси).

*Гуманистическое и реформационное движение:* Ф. Скорина, И. Копиевич, Н. Гусовский, В. Тяпинский, Л. Зизаний, С. Полоцкий и др. Отличительные черты философии: антропоцентризм; идея абсолютной духовной свободы; натурализм; характерна попытка актуализации христианско-гуманистических ценностей, творческого синтеза идей натурализма и теологизма

*Доминирование схоластической философии:* М. Ващенко, Л. Карпович, М. Смотрицкий, И. Кунцевич и др. Этап проходил под знаком идейной борьбы православия и униатства. Философская мысль данного периода связана со сферой влияния католических орденов (иезуитов, доминиканцев). Формировалась поздняя, «виленская» схоластика, сосредоточившаяся на разработке этических, эстетических, педагогических идей.

*Господство идей Просвещения:* А. Кмитиц, М. К. Почобут-Одланицкий, Ян Снядецкий, К. Нарбут и др. Формирование философских идей происходило в русле классического естествознания. Мыслители высказывались за свободу философствования, связывая ее с поиском истины и критическим отношением к высказываниям любых мыслителей независимо от их авторитета. *Национально-демократические идеи в белорусской общественной мысли:* Абдиралович, В. Самойла, А. Гарун. Этот период характеризуется фактом непрекращающихся духовных колебаний белорусов, причиной которых является положение белорусских земель на границе Востока и Запада. Выход – путь созидающего творчества народа, стремящегося к установлению вечной гармонии между косной материей и подвижным духом (И. Абдиралович).

*Советский период:* В. С. Степин, В. Н. Ивановский, Б. Э. Быховский, И. М. Ильюшин и др. Предметом исследования стали предпосылки появления гуманистических идей в Беларуси, мировоззренческое содержание Статутов Великого княжества Литовского 1529, 1566, 1588 гг., деятельность

православных братств, Брестская церковная уния, полемическая литература, другие аспекты национального интеллектуального наследия. С 1960-х гг. в Беларуси проводятся систематические исследования в области философии религии.

*Современная белорусская философия:* Ч. С. Кирвель, О. А. Романов и др. Исследуется в этот период феномен национальной философии в глобальном мире и белорусская философская традиция как явление; изучается соотношение философии и современной научной картины мира; рассматриваются государственное управление и политика в ракурсе философской рефлексии; анализируются аксиологические основания культуры в глобализирующемся мире.

## **Тема 4. Онтология и философия природы**

*Онтология* – это учение о сущем, учение о бытии как таковом; раздел философии, изучающий фундаментальные принципы бытия, наиболее общие сущности и категории сущего.

Самые ранние упоминания слова «онтология» встречаются в работе Якоба Лорхарда «*Ogdoas Scholastica*», которая была издана в 1606 г., а также в «Философском словаре» Рудольфа Гекеля, изданном в 1613 г.

*Основные проблемы онтологии:* обоснование внешнего (онтологического) существования физических объектов в статусе знания; обоснование онтологического существования метафизических объектов в статусе знания. Онтология изучает то, что есть в реальности, и как возможно, что оно есть, а *метафизика* исследует то, что никогда не может быть явлено в реальности, но может иметь к ней отношение. *Бытие* – философская категория, обозначающая существование разнообразия природной, социальной и духовной реальности в единстве и целостности. Возможно выделить следующие различающиеся, но в то же время взаимосвязанные друг с другом *основные формы бытия*: бытие вещей и процессов, в т. ч. бытие природы как целого и бытие вещей и процессов, произведенных человеком; бытие человека, которое подразделяется на бытие человека в мире вещей и специфически человеческое бытие; бытие духовного, которое делится на индивидуализированное духовное и обьективированное духовное; бытие социального, которое делится на индивидуальное бытие и бытие общества.

*Современное философское понимание материи* определяется следующими положениями: материя рассматривается как сложная многоуровневая системно-структурная организация; основными видами материи являются вещество и поле; основные атрибуты материи – движение, пространство и время.

Природа является неотъемлемым и необходимым условием существования культуры. Культура – исходный пункт человеческого развития, а сам человек при этом – продукт естественной эволюции природы. В связи с этим культуру часто определяют как «вторую природу», т. е. искусственную.

## **Тема 5. Философское осмысление проблемы развития. Диалектика и синергетика**

Диалектика – в современном значении это понятие, которое обозначает философскую науку о наиболее общих или всеобщих законах развития общества, природы, мышления и познания. Таким образом, диалектика – это теория развития, вскрывающая и познающая посредством категорий универсальные связи бытия. Диалектика – это учение о всеобщей связи природы, общества. Исторические формы диалектики:

- 1) античная диалектика (Гераклит);
- 2) древнекитайская диалектика (учение Дао; Дао – путь, которым ходят люди);
- 3) идеалистическая диалектика (Гегель);
- 4) материальная диалектика (Маркс).

Формы диалектики:

1) объективная диалектика – это присущие миру объективные законы развития;

2) субъективная диалектика – это отражение в сознании людей этих законов, которые стали законами мышления или диалектической логики. Сознательно примененная логика процессу познания и преобразования действительности становится диалектическим методом.

Объективная и субъективная диалектики – это не две разные диалектики, это одна, имеющая разные формы. У Аристотеля метафизика – это первая философия, которая рассматривает сущее как таковое. Начиная со Средневековья и до наших дней метафизикой называют учение о сверхъестественных духовных первоначалах бытия, наука о том, что пребывает за пределами границы бытия. Гегель и последующие философы метафизикой обозначили метод познания, который рассматривает явления не в их развитии и взаимной связи, а разрозненно, изолированно.

Развитие – это философская категория, которая отображает единство прогрессивных усложняющихся и регрессивных нисходящих качественных изменений, которые характеризуются необратимостью, противоречивостью и неодолимостью нового в процессе самого движения и саморазвития.

Принципы диалектики – это всеобщие научные положения о поступательных изменениях взаимосвязанного в своих элементах бытия, которое имеет исходное значение для мыслительной и практической деятельности.

Основные принципы диалектики:

1) принцип всеобщей связи: в бытии все взаимосвязано, принцип связи порождает и другие принципы диалектики:

- принцип детерминизма;
- принцип противоречивости;
- принцип преемственности;
- принцип необходимости;

2) принцип развития: в реальном бытии все не только движется, изменяется, но и переходит от одного качества к другому, т. е. развивается, имеет всеобщий универсальный характер;

3) принцип связи: ориентирует на то, что реальные связи не приносятся из ниоткуда в бытие, они присущи самому бытию. Основную роль играют внутренние связи.

**Синергетика как теория самоорганизации.** Синергетика в современном научном и философском дискурсе определяется как междисциплинарное направление исследований сложных неравновесных, открытых систем. В широком смысле синергетика – наука о процессах самоорганизации в природе и обществе.

Синергетическое направление в науке складывается приблизительно в 20–70-х гг. XX в. и связано с именами таких исследователей, как Онсагер, Э. Шредингер, Э. С. Бауэр, Г. Хакен, А. П. Руденко, И. Пригожин, Э. Янч.

Собственно термин «синергетика» был введён в научный обиход английским физиологом Ч. С. Шеррингтоном уже более ста лет назад. Основоположителем синергетики в научном мире считается бельгийский физик и физико-химик российского происхождения И. Р. Пригожин, лауреат Нобелевской премии по химии 1977 г. В современном мире существует более четырёхсот научных институтов, связанных с синергетическими исследованиями в области самоорганизации различных систем. Основы науки об управлении сложными системами – кибернетики – были заложены еще в 40-х гг. XX в. Н. Винером.

В современном понимании синергетика ставит своей задачей познание общих законов и принципов, лежащих в основе самоорганизации физических, химических, биологических, технических, экономических, социальных систем. Под самоорганизацией здесь понимаются процессы возникновения упорядоченных пространственно-временных структур в сложных нелинейных системах. В синергетике имеется ряд собственных категорий и понятий, принципов, выделяющих её в самостоятельную область междисциплинарных исследований. Важнейшим понятием синергетики является «нелинейность». Линеиность связана в науке с константностью, нелинейность же характеризует непостоянство, неустойчивость, выход из положения равновесия, ответвления, случайности. Ещё одним важным концептом в рамках синергетики является понятие «бифуркация», что в переводе с латинского языка это означает «раздвоенность». В синергетике точкой бифуркации называют состояние максимального хаоса в неравновесных системах. Благодаря хаотичности дальнейший процесс в любой нелинейной, неравновесной системе имеет не один-единственный, а множество путей развития, начинающихся в точке бифуркации.

Таким образом, любое влияние может вывести систему из состояния равновесия, развитие дальнейшего процесса в системе угадать невозможно, это может быть случайный процесс. Собственно представители синергетического направления в науке пытаются, используя физико-математический аппарат,

описать процессы в неравновесных системах с помощью уравнений, также пытаются предсказать поведение систем с целью избежания катастроф («Теория катастроф» в синергетике Р. Тома и К. Зимана, В. Арнольда).

Важным понятием в синергетике является понятие «случайность». Случайность, согласно синергетической парадигме, есть необходимый элемент мира, т. к. порядок (закон) и беспорядок (хаос) включают в себя друг друга. Случайность здесь является творческим началом в процессе самоорганизации систем. Благодаря случайным отклонениям в нелинейных системах ускоряются процессы в системах.

В совместной работе И. Пригожина и И. Стенгерс «Порядок из хаоса» как раз описывается роль случайности и необратимости в современных самоорганизующихся системах. Один из них – вопрос об отношении хаоса и порядка. Знаменитый закон возрастания энтропии описывает мир как непрестанно эволюционирующий от порядка к хаосу. В этой же работе исследователями делается акцент на то, что необратимость и случайность рассматриваются в современном мире не как исключение, а как общее правило; искусственное может быть детерминированным и обратимым, естественное же непременно содержит элементы случайности и необратимости. Новые структуры, которые возникают в результате процессов в неравновесных системах, И. Р. Пригожин обозначил как «диссипативные структуры». Для описания эволюционирования диссипативных структур в синергетике употребляются термины «флуктуация», «неустойчивость», «нелинейность». Термином «флуктуация» в синергетике обозначается случайное отклонение мгновенных значений величин от их средних значений, показатель хаотичности процессов на микроуровне системы.

Итак, система под воздействием самых незначительных воздействий или флуктуаций может резко изменять своё состояние. Этот переход и понимается представителями синергетики как возникновение порядка из хаоса. Также в синергетике вводится понятие динамического или детерминированного хаоса как новой сверхсложной упорядоченности, существующей неявно, но которая может проявиться в множественном разнообразии упорядоченных структур.

В современной синергетике, помимо категорий, которые мы обозначили, также существует ряд принципов. Исследователи в области синергетики выделяют семь основных принципов: два принципа бытия и пять принципов становления.

К принципам бытия относятся гомеостатичность и иерархичность. Гомеостатичность здесь понимается как поддержание программы функционирования системы в некоторых рамках, позволяющих ей развиваться в нужном направлении. Смыслом структурной иерархии в синергетике является составная природа вышестоящих уровней по отношению к нижестоящим. Важную роль для данного принципа имеет время. Так, Г. Хакен формулировал свой синергетический принцип подчинения прежде всего для временной иерархии.

Принципы становления в синергетике характеризуют трансформации, обновления, прохождение определённого пути в развитии, разрушение прежнего порядка и рождение нового. Основные функции становления – это

нелинейность, неустойчивость, незамкнутость, динамическая иерархичность, наблюдаемость.

Основные принципы синергетики были сформулированы в результате длительных эмпирических исследований. Принципы синергетики находят всё большее подтверждение в изучении и описании систем современного мира. Открытость и незамкнутость различных систем позволяет им эволюционировать от простого к сложному, а иерархический уровень может развиваться только при обмене информацией, энергией с другими уровнями в рамках какой-либо системы. Функционирование синергетики в современной социокультурной ситуации рассматривается в трёх аспектах: синергетика как альтернативная картина мира; синергетика как методология; синергетика как наука, имеющая свой понятийный аппарат, законы и принципы. Область синергетических исследований сегодня затрагивает все отрасли естествознания, но общим признаком всех многочисленных направлений синергетики является рассмотрение динамики необратимых процессов и применение математического аппарата, скомбинированного из различных областей теоретической физики для описания этих процессов. Выделим основные синергетические школы. Пожалуй, самой значимой продолжает оставаться школа нелинейной оптики, квантовой механики и статистической физики, созданная профессором Института теоретической физики г. Штутгарта Германом Хакеном. В рамках данного направления ведутся исследования в области физики твёрдого тела, исследования в области лазерной техники, биофизические исследования, вплоть до проблем искусственного интеллекта. Следующая по значимости синергетическая школа – это физико-химическая и физико-математическая Брюссельская школа И. Р. Пригожина. В рамках этой школы была создана теория самоорганизации как основная парадигма глобального эволюционизма. Современные представители данного направления используют вместо термина «синергетика» понятие «теория диссипативных структур» или «неравновесная термодинамика». В России значительный вклад в развитие синергетического направления научных исследований внёс академик Н. Н. Моисеев. Именно ему принадлежит идея коэволюции человека и природы, а также идея универсального эволюционизма. Отдельное направление представляет «теория катастроф». Математический аппарат данной теории для описания процессов самоорганизации нелинейных систем был разработан российским учёным В. И. Арнольдом (Санкт-Петербург) и французским математиком Рене Томом. Теория катастроф исследует поведение самоорганизующихся систем, используя термины «флуктуация», «бифуркация», «аттрактор» «неустойчивость».

Значительный вклад в развитие синергетики в России был внесён школой академика А. А. Самарского и члена-корреспондента РАН С. П. Курдюмова. Синергетический подход в биофизике представлен трудами М. В. Волькенштейна и Д. С. Чернавского в российской науке. Сегодня Саратовская синергетическая школа является ведущей в России. Здесь ведутся исследования в области радиоэлектроники и радиолокации (Д. И. Трубецков).

На базе Саратовского государственного университета ежегодно проводятся научные конференции, посвящённые проблемам синергетики, «Хаос» и «Нелинейные дни для молодых».

В Москве в МГУ регулярно проводятся семинары по синергетике на физическом факультете, в руководстве которым долгие годы участвовали Ю. Л. Климонтович и Ю. А. Данилов. Затем эстафета семинаром была продолжена нынешним ректором МГУ В. А. Садовничим. Под его руководством уже более 10 лет проводится семинар «Математика. Компьютер. Образование». Участники данного семинара уже много лет сотрудничают с Брюссельской школой И. Р. Пригожина.

## Тема 6. Проблема человека в философии и науке

*Философская антропология* – это раздел философии, который изучает человеческое существование во всей его полноте, определяющий место и отношение человека к окружающему миру. Человек – продукт и субъект общественно-исторического прогресса, развития материальной и духовной культуры. Человек – понятие, обозначающее биологический вид *Homo sapiens* – существо, воплощающее высшую ступень развития жизни и субъект общественно-исторической деятельности.

Специфика *научного подхода к человеку*: отвлекается от решения вопросов о смысле человеческого бытия; сосредотачивает внимание только на одном из возможных аспектов человеческого существования.

Специфика *философского подхода к человеку*: осуществляется синтез конкретно-научных знаний о человеке; формируются концептуальные основания той или иной научной дисциплины о человеке.

Философский подход претендует на создание модели человека, в которой нашли бы свое отражение наиболее сущностные и характерные черты личности. В соответствии с разными аспектами понимания человека можно выделить следующие основные стратегии (подходы) его интерпретации в философии: *натурализаторская*, *экзистенциально-персоналистская*, *рационалистическая* и *социологизаторская*. В настоящее время в рамках эволюционного подхода основными философскими концепциями выступают: *трудовая* (труд способствовал закреплению и развитию важнейших эволюционных признаков и определил возникновение у человека особой формы адаптации к внешней среде) (Ф. Энгельс, А. Гелен); *игровая* (связывает возникновение человека с развитием игры как особой формы свободной творческой активности, избыточной по отношению к материальным интересам и необходимости выживания) (Й. Хёйзинга); *психоаналитическая* (становление культуры и человека обусловлено появлением культа (тотем и табу) (З. Фрейд, К. Г. Юнг); *семиотическая* (рассматривает культуру как особую знаково-символическую реальность, сердцевину которой составляет язык) (К. Леви-Стросс, Ж. Деррида). Среди наиболее важных проблем философской антропологии особое значение уделяется проблеме соотношения биологического и

социальногов человеке. *Двуединство человеческой природы* порождает следующие вопросы: какое из начал в человеке является определяющим в формировании его способностей, чувств, поведения; какое значение в жизни общества имеют биологически обусловленные различия между людьми и группами людей.

Двуединство конкретного человеческого бытия отражается в таких понятиях, как «индивид» и «личность». *Индивид* – это человек как единичное природное существо, отдельный представитель вида *Homo sapiens*; элементарная частица общества, социальное существо, использующее орудия, знаки и через них овладевающее собственным поведением. *Личность* – интегральное социальное качество, которое формируется у индивида в процессе его включения в систему общественных отношений, освоения им материальных и духовных продуктов человеческой культуры; человек, осуществивший выбор в пользу образа человеческого, это степень воплощенности сущности человека.

## **Тема 7. Сознание человека как предмет философского анализа. Проблема искусственного интеллекта**

*Сознание* – высшая функция человеческого мозга по отражению объективной реальности в идеальных образах. В ходе развития философской мысли сложилось несколько подходов к осмыслению проблемы сознания: *субстанциальный, функциональный, экзистенциально-феноменологический и социокультурный*. Одними из ключевых для современного философского и научного познания являются вопросы о том, как и благодаря чему возникает сознание.

Природным основанием генезиса сознания стало свойство *отражения* как способность объекта воспроизводить характеристики взаимодействующего с ним объекта. С точки зрения проблемы генезиса сознания наибольший интерес представляет *отражение в живой природе*, т. к. именно там могут быть обнаружены предпосылки сознания человека. Отражение на этом уровне начинает выполнять функцию информационной модели внешней среды, на основе которой все живые существа строят свою жизнедеятельность. Отражение в живой природе проходит следующие *этапы эволюции*: раздражимость (непосредственная целостная реакция организма на биологически важные воздействия); чувствительность (непосредственная реакция организма на биологические факторы, возникающая при наличии нервной системы и способности к ощущениям); психика (свойство человека или животного субъективно отражать события объективной реальности для его ориентации и взаимодействия с окружающей средой). Основными отличительными *признаками человеческого сознания* являются следующие: *абстрактно-логическое мышление* (умение воспроизводить сущностные характеристики и связи действительности, не данные непосредственно в восприятии); *целеполагание* (способность идеально конструировать будущий

продукт деятельности, что позволяет человеку творчески преобразовывать действительность); *самосознание* (определяет возможность выделения себя из внешней среды); *язык* (сигнальная система, позволяющая человеку ориентироваться не столько по реальным физическим процессам, сколько по их знаково-сим-волическим аналогам).

В качестве первичной конструкции можно выделить следующие уровни сознания: *чувственно-эмоциональный*, *абстрактно-дискурсивный* и *интуитивно-волевой*. В современную эпоху мы наблюдаем изменения в основаниях и философии, и науки.

В рамках современной философии ещё не сложилось конкретного подхода к определению сущности понятия «искусственный интеллект», поэтому в нашей ситуации мы должны обратить внимание на некоторые авторские подходы, свидетельствующие об интересе философии к данному феномену. Но прежде стоит отметить, что попытки понимания и определения такого явления намечаются уже в античной философии. Так, Аристотель использует в своих рассуждениях так называемое «правильное мышление». Он делает заключение, что есть такие процессы мышления, которые управляют работой ума. Затем мыслитель XVII в. Р. Декарт в своей работе, ставшей уже на сегодня классикой, «Рассуждение о методе» пытается показать на примере животного сложный думающий механизм.

В XX в. началом философских исследований можно считать систему «логического позитивизма» Л. Витгенштейна, а затем деятельность представителей «Венского кружка» Р. Карнапа и К. Хемпеля. Р. Карнап занимался исследованием «проблемы знаний, которые могут возникать из опыта». Философом была определена заданная вычислительная процедура для извлечения знаний из предыдущего опыта.

В 1964 г. вышла в свет книга основателя кибернетики Н. Винера «Робот и творение», где учёный рассуждает о проблемах «искусственного интеллекта», но в то же время остаётся при мнении, что человечество хотя и получило возможность создавать «искусственный интеллект», носителем которого являются машины, обучение всё же есть свойство, которое мы приписываем исключительно системам, обладающим самосознанием, и почти всегда живым существам. Н. Винер всё же отдавал предпочтение человеческому мозгу перед машинным интеллектом. Позиции философов по поводу бытия «искусственного интеллекта» в современном мире весьма неоднозначны. Нам же предстоит попытка определить, что есть «искусственный интеллект» в философском понимании этого понятия. Определений существует сегодня очень много. Все они, в основном, базируются на данных науки. Приведём некоторые примеры:

– это автоматизация действий, которая ассоциируется с человеческим мышлением, т. е. таких действий, как принятие решений, решение задач, обучение, игра;

– изучение умственных способностей с помощью вычислительных моделей;

– искусство создания машин, которые выполняют функции, которые требуют интеллекта при их выполнении людьми.

Как видно, в определениях понятия «искусственный интеллект» нет единого мнения и единого универсального определения. Мы должны лишь констатировать тот факт, который определяется как «абберация научного знания», т. е. когда представитель любой науки берёт за основу для определения основополагающие критерии в рамках своей науки. Но, возможно, это и является позитивным фактором современной науки. Сегодня разработаны определённые системы правил, которые позволяли бы выводить логические следствия из определённых начальных знаний и строго регламентировать этот процесс. По сути, была проведена огромная работа по искусственной реализации характерных черт человеческого разума.

Создание компьютера и компьютерной техники открыло широкие перспективы для развития систем «искусственного интеллекта», начинается практический этап «шестивия» «искусственного интеллекта».

Размышляя о проблемах и положительных явлениях рассматриваемого нами феномена современной эпохи, следует отметить, что в первую очередь мы должны анализировать «искусственный интеллект» в контексте этоса науки. Этос науки – понятие, введённое в сферу гуманитарного знания американским социологом Р. Мёртоном. Это своего рода этический кодекс для любой науки. Согласно Мёртону, наука должна обладать такими чертами, как универсализм, т. е. истинность положений и утверждений независимо от возраста, пола, авторитета, титулов, званий; открытость знаний для дальнейшего использования; бескорыстность как определяющий стимул научной деятельности. Нормы этоса науки проявляются в различных сферах научного знания. Так, научные достижения в области «искусственного интеллекта» также должны соответствовать этосу науки. Но не всегда так происходит в реальности. Поэтому возникают явления, имеющие негативные последствия для человека и общества в целом.

Мир «искусственного интеллекта» парадоксален, обладая своим «квазипространством», в то же время он существует вне истории. Содержимое мира «искусственного интеллекта» обусловлено опытом человечества.

Положительным моментом для человека является то, что применение «искусственного интеллекта» может значительно упростить жизнь в бытовом плане благодаря использованию роботов-помощников; также облегчаются задачи человека в процессах обучения и получения образования. С помощью «искусственного интеллекта» можно выигрывать шахматные партии, доказывать математические теоремы, сочинять поэтические произведения, писать музыку и картины. Широкое применение находит сегодня «искусственный интеллект» в медицине, используется для диагностики заболеваний, для создания искусственных протезов и даже для замены человеческих органов.

Но в то же время мы должны отметить тот факт, что существование «искусственного интеллекта» находится под контролем человека, и трудно

представить, что может быть, если это человеческое создание выйдет из под контроля.

Рассмотрение «искусственного интеллекта» с точки зрения науки следует начинать, обозначив основные особенности современного этапа развития науки. В современном мире наука становится особой производительной силой, поскольку формируются всё новые и новые социальные заказы на создание и производство новейших инженерных и технологических устройств. В данном контексте появляются новые отрасли научного производства (в контексте нашей проблемы – это нанотехнологические, биотехнологические, робототехнические направления), также создаются научные основы технологических инноваций и механизмы включения их в производственную систему. Осуществляется интенсивное взаимодействие науки и техники, новые технические науки начинают играть роль посредников между естественно-научными дисциплинами и производством. Так формируется базис как фундаментальных, так и прикладных знаний.

Особое значение в современной науке сегодня придаётся такому понятию, как «виртуальность». Данный термин используется как в компьютерных технологиях, так и в квантовой физике, в теориях управления. Близко к «искусственному интеллекту» по содержательному наполнению понятие «киберпространство», которое в современной философии может быть определено как «ментальная карта информационных ландшафтов в памяти компьютера в сочетании с программным обеспечением; это способ антропологизировать информацию, придать ей топологическую определённость, чтобы человек мог оперировать данными, как вещами.

Разработки в области «искусственного интеллекта» сегодня ведутся по нескольким направлениям. Одно из направлений – это создание нейросетей.

Чтобы создать «искусственный интеллект», необходимо создать систему, похожую по структуре на человеческий мозг, где процессы происходят благодаря нейронам, аксонам и связям между ними. На основе изучения деятельности мозга человека ведутся разработки в области создания искусственных нейросетей. Те учёные, которые придерживаются мнения, что возможно построение такого рода нейросетей, имеют на сегодня уже действующие программы. Здесь можно привести пример программы под названием «Общий решатель задач», созданной творческим коллективом учёных (А. Ньюэлл, И. Шоу, Г. Саймон). В настоящее время наиболее продуктивным направлением считается создание нейрокомпьютеров и информационно-аналитических систем нового поколения.

## **Тема 8. Общество как развивающаяся система**

*Общество* – обособленная от природы, но тесно связанная с ней часть материального мира, представляющая собой исторически изменяющуюся систему связей, отношений и форм объединения людей, которая возникает в процессе их жизнедеятельности. *Социальная философия* – философское учение

об универсальных законах возникновения, существования и развития общества. Представление о сущности общества появляется с зарождением философии, однако становление социальной философии происходит только ко второй половине XIX в., наряду с дифференциацией и институционализацией социально-гуманитарных наук в целом.

Развитие представлений о социальной реальности происходило в условиях противостояния различных подходов, которые сложились в общественном сознании: *натурализм, культуроцентризм, психологизм, социологизм, историзм*. В современной социальной философии и социологии особое значение приобретает *стратификационный подход* к социальной структуре общества (*страта* – группа людей, обладающих одинаковым положением в обществе). *Социальная стратификация* (в широком смысле) – дифференциация населения на различные классы, слои, группы в зависимости от неравномерного распределения власти, прав и обязанностей, ценностей и привилегий. Выделяют следующие типы стратификации: *экономическую, политическую, профессиональную*.

Развитие стратификационных процессов в современном обществе характеризуется следующими особенностями: снижается роль отношений собственности как классовообразующего признака; изменяются формы связи наемных работников с собственностью; в структуре занятости населения изменяется соотношение специализаций; возрастает численность и значение среднего класса; в социальной сфере начинают доминировать идеи социального партнерства; в последние годы развитие информационно-коммуникационных технологий позволяет людям работать удаленно; глобализация способствует как процессам интеграции и кооперации национальных общностей, так и дезинтеграции политических наций и эскалации межнациональных конфликтов; наряду с процессами урбанизации, проявляется тенденция *рурализации* (переосвоение сельской местности); происходят существенные изменения в возрастной структуре общества; динамизм современной жизни определяет рост числа маргиналов.

Проблема источника общественного развития тесно связана с проблемой статуса *эволюции* и *революции* в общественной динамике. Эволюция и революция – это взаимосвязанные и взаимообусловленные стороны общественного развития. Эволюция выступает как предпосылка революции, создающая необходимые условия для ее осуществления. В свою очередь революция является не только результатом, продолжением эволюции, но и качественным переходом (скачком) к новому состоянию общества. Социальные революции ведут к радикальным изменениям и дестабилизации общества, для рядового человека революции всегда означают серьезные испытания и лишения. Поэтому предпочтительным для него является развитие на основе реформ, что позволяет избежать насилия над личностью, которое характерно для нелегитимных форм господства и способно порождать ответное насилие, не решая вызвавших его проблем. Пути решения общественных проблем являются предметом *концепции ненасилия*, которая заключается в

неприятии насилия и отказе от него для достижения своих целей (М. Ганди, Л. Толстой, М. Л. Кинг и др.).

*Социальная динамика* – совокупность процессов функционирования, изменения и развития общества и его социальных структур. В настоящее время возможно выделить следующие *ключевые факторы*, оказывающие непосредственное воздействие на социальную динамику: *геоклиматический* (связан с идеей влияния на характер и темпы развития человечества размера занимаемой территории, географического расположения, климата, рельефа местности, удаленности или близости к коммуникативным путям и т. д.); *демографический* (составляющие этого фактора – численность населения, плотность расселения, баланс по половому и возрастному признакам, соотношение численности городских и сельских жителей и т. д.); *техно-технологический* (выражается в воздействии техники на содержание и темпы социодинамики). Среди других факторов, влияющих на социальную динамику, можно отметить также производственно-экономический, политический, национально-психологический, культурно-исторический и др. Важным вопросом в социальной философии является также вопрос о творце истории, или субъекте исторического процесса. В качестве таковых в различных концепциях рассматриваются либо великие личности (философы эпохи Просвещения, Г. Гегель и др.), либо народ (марксизм), либо элиты (В. Парето, Г. Моска, А. Тойнби и др.).

## **Тема 9. Перспективы и риски современной цивилизации**

С конца 1960-х гг. в мире начинают нарастать процессы ослабления и слома традиционных территориальных, социокультурных и государственно-политических границ и формирование глобального взаимозависимого мира.

Составляющие глобализации: *объективная* (глобализация – естественно-исторический процесс растущей взаимозависимости мира в результате быстрого распространения информации и технологий, увеличения объема и номенклатуры услуг и товаров, расширения финансовых потоков между странами); *субъективная* (глобализация связывается с попыткой вестернизации мира, т. е. утверждения западного цивилизационное устройства как единственно верного и подлинного). Для того чтобы защитить себя от негативного воздействия глобализации, многие государства проводят политику *региональной интеграции*, при которой в глобальной конкуренции участвуют не отдельные страны, а целые группы стран, поддерживающих и дополняющих друг друга. Региональная интеграция направлена не на подавление, а на сбережение и развитие отстающих стран, наиболее полное и рациональное использование их ресурсов, недостаточных для самостоятельного участия в глобальной конкуренции.

В этой связи наиболее конструктивным для *восточнославянских народов* представляется сценарий именно региональной интеграции, при которой страны создают свой самодостаточный региональный центр развития и силы,

в орбиту слияния которого могут быть вовлечены еще какие-то страны и народы. Концепция современной цивилизации включает в себя множество уникальных преимуществ, таких как доступ к информации, современным технологиям и медицине. Однако, вместе с этими преимуществами существуют и серьезные риски, которые могут угрожать как жизни отдельных людей, так и стабильности общества в целом.

Одним из наиболее актуальных рисков является климатический кризис. Глобальное потепление, увеличение уровня морей и изменение климата могут привести к серьезным последствиям, таким как повышение частоты и интенсивности природных катастроф, нехватка питьевой воды и продовольствия, массовые миграции населения и угроза здоровью. Современный промышленный рост привел к серьезным экологическим проблемам, таким как загрязнение воздуха, воды и почвы. Эти проблемы могут иметь долгосрочные последствия для здоровья людей и окружающей среды.

Еще одним современным риском является технологический прогресс, особенно в области искусственного интеллекта и биотехнологий. Такие технологии могут привести к созданию автономных систем, которые могут выходить из-под контроля и наносить ущерб, как людям, так и окружающей среде. Например, некоторые ученые предупреждают об опасности создания суперинтеллектов и предупреждают, что чрезмерное использование этих технологий может привести к непредсказуемым последствиям, включая появление новых болезней или угрозы утраты контроля над технологиями.

Кибербезопасность также является одним из основных современных рисков современной цивилизации. С увеличением количества онлайн-сервисов и хранения данных все больше информации хранится и передается через интернет, существует риск хакерских атак, взлома паролей, утечек данных и мошенничества. Это может привести к угрозе конфиденциальности и безопасности персональных данных, к финансовым потерям и нарушению прав потребителей, а также к другим формам киберпреступности. Современная цивилизация также сталкивается с проблемой распространения фейковых новостей и дезинформации. Социальные сети и другие онлайн-платформы стали главным источником информации для многих людей, и это может привести к распространению недостоверных сведений и манипуляции общественным мнением. Это может привести к угрозе демократии, нарушению гражданских свобод и созданию напряженности в обществе. Также мир может столкнуться с другими угрозами. Современные риски также могут быть глобальными и затронуть всю планету. Это могут быть угрозы ядерной войны, пандемии, глобальных конфликтов или катастрофических климатических изменений.

Другой риск связан с угрозами со стороны терроризма и экстремизма. Террористические атаки, особенно с использованием массового уничтожения, могут привести к серьезным последствиям как для отдельных людей, так и для общества в целом. Экстремизм, в свою очередь, может привести к нарушению

межэтнических и религиозных отношений, угрозе национальной безопасности и возникновению конфликтов.

Еще одним современным риском является экономическая нестабильность. Мировая экономика становится все более взаимозависимой, и любые нарушения в одной стране или регионе могут иметь глобальные последствия. Финансовые кризисы, обвалы рынков, нестабильность валют и рост государственного долга могут привести к рецессии, безработице, снижению уровня жизни и социальным напряжениям. Важным риском для современной цивилизации является также неравенство. Несмотря на прогресс в области развития и борьбы с бедностью, существует огромный разрыв между богатыми и бедными странами, а также внутри стран. Неравномерное распределение ресурсов, доступа к образованию, здравоохранению и другим возможностям может привести к социальной несправедливости, напряженности и конфликтам.

Важным вызовом является также угроза культурной гомогенности и потеря культурного разнообразия. Глобализация и массовая коммуникация способствуют распространению глобальных культурных трендов, что может привести к потере уникальных культурных традиций и идентичности. Это может привести к снижению самоопределения и нарушению культурных ценностей. Наконец, современная цивилизация также сталкивается с рисками в сфере здоровья и безопасности. На сегодняшний день мы сталкиваемся с новыми вызовами, такими как эпидемии инфекционных болезней, возникновение устойчивых к антибиотикам бактерий, угроза пандемий и распространение хронических заболеваний.

В заключение можно сказать, что современные риски современной цивилизации являются серьезными угрозами для жизни и стабильности общества в целом. Для их преодоления необходимо совместное усилие государств, международных организаций и общественности в целом. Необходимо улучшать законодательство, международное сотрудничество, повышать осведомленность общества о рисках и искать инновационные решения этих проблем. Поэтому лучшим методом во избежание глобальных проблем является духовное совершенство и преобразование человеческих ценностей. Иначе говоря, следует развивать новое планетарно-космическое мышление и более гуманное мировоззрение, относящегося по большей части на общечеловеческие ценности, экологические и культурные приоритеты. Ведь не зря принято говорить, что термин «цивилизация» идет в ногу с понятием «культура».

## **Тема 10. Беларусь в современном цивилизационном процессе**

Культурно-цивилизационная самоидентификация очень важна для духовной жизни народа. Именно уникальность культуры, языка, народных традиций выступает индикатором общности или отличий различных этнических групп. Однако процессы глобализации нивелируют эти отличия. На фоне неудовлетворенности результатами глобализации все большую популярность стал приобретать термин «глокализация».

*Глокализация* – феномен сосуществования региональных отличий, которые тесно взаимодействуют и дополняют друг друга, но при этом не подвергаются унификации. В современном обществе *существует реальная проблема сохранения национально-культурной идентичности* как отдельного человека, так и социальной общности, к которой он принадлежит. Важно, что эта проблема имеет значение для всех субъектов цивилизационного развития.

Для *локальных цивилизаций*, не являющихся очевидными лидерами глобализационного процесса (Китай, Индия, исламский мир), эта проблема связана с отстаиванием основ своего образа жизни и противостоянием, претендующим на роль универсальных ценностей ценностям цивилизации Запада. Для *западноевропейских стран*, представляющих цивилизацию Запада, проблема сохранения национально-культурной идентичности стоит не менее остро (например, учитывая миграционную политику отдельных государств). Проблема национально-культурной идентичности характерна и для *восточно-славянской цивилизации*. Ее отношения с цивилизациями Запада и Востока во многом способствуют социально-культурной интеграции и укреплению единства мирового сообщества.

Наряду с общеславянскими духовными ценностями большую роль играют и *национальные духовные отличия белорусов*, которые формировались под влиянием Востока и Запада: миролюбие; отсутствие чувства национального превосходства; толерантность; рассудительность; справедливость; уважение к людям с иным мировоззрением и стилем мышления; стремление к разумному компромиссу.

Суверенная и независимая Республика Беларусь, провозглашенная в 1991 г., строилась на советском субстрате. В отличие от ряда постсоветских государств, Республика Беларусь отказалась от радикальной рыночной либерализации хозяйственной жизни и сделала выбор в пользу эволюционных преобразований. Специфический характер происходивших в стране социально-экономических изменений получил наименование *«белорусская модель развития»*. Основными принципами белорусской модели социально-экономического развития являются следующие: независимость и суверенитет; социальная справедливость; многовекторность внешней политики; отрицание насилия как инструмента международных отношений; взаимодействие сильной государственной власти и общественных институтов; приоритет права при разрешении конфликтов; равенство различных форм собственности; народовластие в форме прямой демократии.

## **Тема 11. Многообразие форм познания и проблема истины в философии**

Для успешного освоения, интеграции и преобразования среды обитания человек должен получать адекватное и истинное *знание* о ней, о её свойствах, отношениях, законах. Среди различных уровней организации знания важно выделить три его *разновидности*: знание как информация об объективном мире

природы и общества; знание о внутреннем, духовно-психическом мире человека; знание о целях и идеально-теоретических программах преобразования природного и социокультурного мира.

*Познание* – социально-исторический процесс организованной духовной деятельности человека, направленной на отображение и осмысление объективной реальности с целью получения истинных знаний о ней. Одним из центральных вопросов классической теории познания всегда оставалась *проблема принципиальной познаваемости мира* и условий соответствия наших знаний объектам исследуемой реальности. Специфика познавательного отношения человека к миру состоит в том, что в результате этого отношения объекты действительности переводятся в идеально-знаковую форму, распредмечиваются и обретают статус знания. Среди различных форм, видов, уровней организации знания важно выделить три его разновидности: знание как информация об объективном мире природы и общества; знание о внутреннем, духовно-психическом мире человека, в котором содержатся представления о сущности и смысле самопознания; знание о целях и идеально-теоретических программах преобразования природного и социокультурного мира.

Реализация познавательного отношения человека к миру предполагает наличие развитых форм сознания и существование культуры как совокупности программ человеческой деятельности и поведения. Исходя из этого, становление и развитие познания необходимо рассматривать коррелятивно основным этапам антропосоциогенеза, важнейшим историческим стадиям развития общества и культуры.

Такой подход позволяет обосновать правомерность двух классификаций форм познания. В рамках первой из них следует различать: *духовно-практическую форму* познавательной деятельности, которая появляется на ранних стадиях развития общества и предполагает генерацию практически ориентированного опыта, непосредственно включенного в структуру преобразовательной деятельности человека; *духовно-теоретическую форму познавательной деятельности*, которая вычленяется из структуры практики и существует как относительно автономная форма духовного производства знаний и семиотических образований культуры.

Вторая классификация форм познания исходит из специфики функций, языка, средств и методов познавательной деятельности как относительно самостоятельного духовно-творческого процесса. В рамках этой классификации выделяют мифологическое, религиозное, образно-художественное, философское и научное познание. Познавательная деятельность человека, органично включенная в ткань его реальной жизни и общения, непрерывно связана с сознанием, волей, памятью, эмоциями. Она может рассматриваться как процесс порождения жизненно важного опыта, как психическая активность субъекта, включающая убежденность, веру, ошибки, иллюзии и т. д. Однако суть познавательного отношения человека к миру заключается в вопросе о принципиальной возможности адекватного воспроизведения субъектом сущностных характеристик действительности в знании. Этот вопрос,

конкретизирующийся в проблеме истины в познании, является центральным для собственно философского подхода к исследованию познавательной деятельности. Его философско-мировоззренческий анализ стимулировал формирование первых эпистемологических концепций, в которых проблемы познания становятся предметом специального рассмотрения и исследования средствами философии и логики.

В античной традиции эпистемология (от греч. ἐπιστήμη – знание) рассматривалась как специальный раздел философии, посвященный анализу основных проблем знания и познания. Однако одним из центральных вопросов классической гносеологии всегда оставалась проблема принципиальной познаваемости мира и условий адекватности наших знаний объектам исследуемой реальности.

В зависимости от того или иного решения этого вопроса в классической философии выделялись гносеологический оптимизм, скептицизм и агностицизм. Философы, представляющие позицию гносеологического оптимизма (Аристотель, Ф. Бэкон, Б. Спиноза, Г. Гегель, К. Маркс и др.), исходят из тезиса о принципиальной познаваемости мира и считают, что в наших знаниях адекватно отражаются объекты исследуемой реальности.

В IV в. до н. э. древнегреческий философ Пиррон обосновал позицию эпистемологического скептицизма, в которой познавательные способности человеческого разума подвергались принципиальному сомнению.

Впоследствии усилиями представителей античного скептицизма (Аркесилай, Энесидем, Секст Эмпирик и др.) была развита идея о том, что наиболее приемлемой познавательной ориентацией субъекта является воздержание от суждений относительно способности человека достичь достоверного и истинного знания.

В гносеологии Нового времени идеи скептицизма были возрождены в учениях П. Гассенди, П. Бейля и особенно английского философа Д. Юма, который сформулировал систему аргументов против способности разума постичь природу каузальных связей в мире. Скептические идеи стимулировали появление концепции агностицизма (от греч. α – отрицание, gnosis – знание), согласно которой мир объектов принципиально непознаваем и человеку доступно лишь субъективно опосредованное знание. Одним из наиболее известных представителей агностицизма являлся И. Кант, утверждавший, что мир объектов есть непознаваемые «вещи-в-себе». В классической новоевропейской философии проблематика познания, как правило, рассматривалась в рамках общего учения о «человеческом разуме». Р. Декарт, Дж. Локк, Г. Лейбниц, Д. Юм, И. Кант в своих идеях и концепциях заложили фундамент современных представлений о познании. К середине XIX в. учение о познании стало пониматься как особая философская дисциплина – теория познания, или гносеология. Основным круг проблем гносеологии традиционно включал вопросы статуса и роли субъекта познания, структуры познавательного процесса, проблемы истины, форм и методов познания и др.

Категориальная оппозиция «субъект–объект» предполагает существование автономного субъекта, наделенного сознанием и познавательными способностями, и противостоящего ему объекта, под которым чаще всего понимался природный объект, не зависящий в своем существовании от сознания и воли субъекта. Такая интерпретация базового познавательного отношения определяла принадлежность большинства гносеологических концепций классики к теориям познания, в основе которых лежал принцип субъективности. Специфика интерпретации проблем познания в гносеологии состояла в том, что они рассматривались в ней прежде всего в контексте субъект-объектного отношения. В современной философии познавательные проблемы становятся предметом рассмотрения в рамках эпистемологии как философско-методологической дисциплины, изучающей прежде всего феномен знания как универсальный результат познавательного отношения. Хотя нередко гносеология и эпистемология рассматриваются как тождественные по своим предметным и семантическим характеристикам, есть определенные основания дифференцировать их. Эпистемология, в отличие от гносеологии, исходит не из субъект-объектной оппозиции как центрального, смыслообразующего отношения в процессе познания, а из оппозиции «объект – знание».

Соответственно этому и набор проблем эпистемологического анализа конституируется иначе. Это вопросы природы знания, его различных видов и типов, механизмов его объективации в различных формах деятельности, закономерностей функционирования и развития знания. При этом сознание, участвующее в познавательном процессе, учитывается опосредованно, через вычленение в знании интенциональных связей и отношений. Объект, как правило, рассматривается в форме идеального объекта, т. е. существующего в знаково-идеальной форме как компонент самого знания, либо как реальность, выполняющая функцию опосредования знаний.

В структуре познавательного процесса обычно выделяют два базовых уровня – чувственное познание и рациональное познание. На уровне чувственного познания осуществляется отражение внешнего мира в наглядной образной форме в результате непосредственного контакта субъекта познания, обладающего органами чувств, нервной системой, мозгом, с объектами реальной действительности.

Рациональное познание, которое наиболее полно воплощается в мышлении человека, представляет собой активный творческий процесс сущностного и опосредованного познания мира, обеспечивающий раскрытие его закономерных связей и их фиксацию в языке понятий и категорий. Анализ проблем структуры и важнейших характеристик процесса познания в философии Нового времени обусловил возникновение дилеммы эмпиризма и рационализма. Эмпиризм – направление в теории познания, которое признает чувственный опыт единственным или определяющим источником наших знаний о действительности. При этом рациональная способность познания рассматривается только как механическая перекомпоновка и обобщение чувственных данных, не дающих содержательного приращения знаний.

В рамках эмпиризма различают идеалистический (или британский) эмпиризм (Д. Юм, Дж. Беркли и др.), представители которого рассматривали элементы чувственного опыта как исходную основу всех человеческих знаний; материалистический эмпиризм (Ф. Бэкон, Т. Гоббс, Дж. Локк, Э. Кондильяк и др.), интерпретировавший чувственные данные как отражение объектов и вещей материального мира. Рационализм – направление в теории познания, признающее приоритет разума по отношению к чувственному опыту и подчеркивающее особую роль дедуктивной методологии познания и интеллектуальной интуиции. В философии Нового времени идеи рационализма развивали Р. Декарт, Г. Лейбниц, Б. Спиноза, И. Кант и др.

В рамках названных направлений в теории познания было высказано и обосновано немало верных и глубоких идей, раскрыто множество важнейших характеристик познавательного процесса. Но в целом они не смогли убедительно объяснить диалектическую природу познания и остались в плену дихотомии чувственного и рационального. С точки зрения представителей эмпиризма, чувственное познание есть совершенно самостоятельный и автономный этап в структуре познавательной деятельности. Мышление лишь надстраивается над результатами чувственного опыта и осуществляет процедуры его обобщения и генерализации.

## **Тема 12. Наука и её социокультурный статус**

Наука – это исторически сложившаяся форма человеческой деятельности, направленная на познание и преобразование объективной действительности, такое духовное производство, которое имеет своим результатом целенаправленно отобранные и систематизированные факты, логически выверенные гипотезы, обобщающие теории, фундаментальные и частные законы, а также методы исследования. Понятие науки включает в себя три основных аспекта: науку как знание, как сферу деятельности и как социальный институт. Наука (как совокупность всех конкретных, частных наук) – это рационально-эмпирический тип знания, объектом изучения которого является материальный мир (природа, общество и мышление). Предметом науки являются различные формы и виды движения материи, их отражение в человеческом сознании.

По вопросу соотношения философии и науки существуют три основные концепции:

- 1) натурфилософская концепция, представители которой выдвинули тезис о том, что философия является «царицей наук», «королевой наук», «наукой наук»;
- 2) позитивистская доктрина, сторонники которой считают, что наука – «сама себе философия», что необходимо провести демаркацию науки и философии;
- 3) диалектическая концепция, приверженцы которой полагают, что философия как общая наука и конкретные, частные науки диалектически взаимодействуют между собой.

На стыке философии и науки в середине XIX в. возникла особая научная дисциплина – философия науки, представляющая собой рефлексию над наукой, осуществляющая теоретический анализ науки как общественного явления. Предметом философии науки являются общие закономерности и тенденции научного познания как особой деятельности по производству научных знаний, взятых в их историческом развитии и рассматриваемых в исторически изменяющемся социокультурном контексте. Философия науки ставит и решает следующие вопросы.

1 В чем заключается сущность науки?

2 В чем сущность рациональности?

3 Каковы критерии научной рациональности?

4 Каковы исторические этапы развития науки?

5 Каковы типы и виды научной рациональности?

6 Каковы модели развития научного знания?

7 Какими методами научного познания должны пользоваться ученые для получения истинного, корректного научного объяснения?

Становление философии науки в качестве относительно самостоятельной области исследований было обусловлено двумя взаимосвязанными группами факторов: во-первых, изменениями в самой философии, появлением в ней новых стратегий исследования; во-вторых, потребностями науки в разработке нового типа ее философско-методологического обоснования.

Классическая философия была ориентирована на построение завершенных и всеобъемлющих систем, которые претендовали на статус абсолютной истины. В философии Нового времени такие системы, в большинстве своем, стремились опираться на достижения науки. Вместе с тем свойственное философам классического этапа стремление создавать законченные философские системы, претендующие на последнюю и окончательно истинную картину мироздания (природы, общества и мышления), нередко навязывали науке неадекватные представления о мире.

Включение научных достижений в прокрустово ложе заранее построенной философской системы часто приводило к ложным научным результатам или искаженной интерпретации достижений. Натурфилософские построения, как отмечал Ф. Энгельс, подчас содержали гениальные догадки, но вместе с тем в них было и немало всяческого вздора.

С середины XIX в. в философии начинают формироваться новые подходы. Возникает критическое отношение к классическому идеалу последней и абсолютно истинной философской системы. Философия осознает себя как развивающаяся система знания, которая, подобно науке, не заканчивается ни на одном этапе своего развития достижением окончательной и всеобъемлющей картины мироздания. Одновременно философия в этот период все больше начинает обращать внимание на специфические черты в правовом сознании, обыденном мышлении, религиозном опыте, в областях культуры.

В контексте всех этих проблем формировалась философия науки как область философского знания, нацеленная на разработку методологических и

мировоззренческих проблем науки. Исторически так сложилось, что в западной философии науки вначале господствующее положение заняли идеи позитивизма. Как направление в философии позитивизм прошел три этапа развития: первый позитивизм XIX в. (О. Конт, Г. Спенсер, Дж. С. Милль); второй позитивизм (эмпириокритицизм (Э. Мах, Р. Авенариус и др.)); вторая волна позитивизма связана с деятельностью физика, математика и физиолога Эрнста Маха и философа Рихарда Авенариуса, с углублением кризиса классической физики, появляются новые теории (электродинамика, атомная теория, специальная теория относительности и др.), развивается физиология и психология органов чувств.

Это заставляет позитивистов расширять исходную задачу: не только критиковать философию, но и подвергать сомнению данные науки, дабы отличить достоверные факты от псевдодостижений науки, возникает научная программа эмпириокритицизма; третий позитивизм (неопозитивизм или логический позитивизм (работы Б. Рассела и Л. Витгенштейна 30-х гг. XX в.); «Венский кружок»: М. Шлик, Р. Карнап, Ф. Франк, В. Крафт, Р. Мизес, О. Нейрат, Г. Ган, К. Гедель и др., «Берлинское общество эмпирической философии»: Г. Рейхенбах, В. Дубислав, К. Гемпель, принимавший также участие в работе «Венского кружка»).

Осознание историзма науки, развития ее средств, методов и методологических установок стимулировало соединение философии науки с анализом истории науки. В проблематике философии науки на передний план выходят исследования исторической динамики науки с учетом влияния на нее социокультурных факторов. Все эти процессы характеризуют развитие философии науки во второй половине XX в. Возникает многообразие концепций и подходов, которые альтернативны позитивистской традиции. По отношению к западной философии науки их часто обозначают термином «постпозитивизм».

Во второй половине XX в. в западной философии науки наиболее интересными и влиятельными являются критический рационализм К. Поппера, концепция научно-исследовательских программ И. Лакатоса, концепция исторической динамики науки Т. Куна, «анархистская эпистемология» П. Фейерабенда.

## Список литературы

- 1 **Алексеев, П. В.** Хрестоматия по философии: учеб. пособие / П. В. Алексеев. – 3-е изд., перераб. и доп. – М. : Проспект, 2016. – 574 с.
- 2 **Гусева, Е. А.** Философия и история науки: учебник / Е. А. Гусева, В. Е. Леонов. – М. : ИНФРА-М, 2020. – 128 с.
- 3 **Зотов, А. В.** Современная западная философия: учебник / А. В. Зотов. – 2-е изд., испр. – М. : Высш. шк., 2005. – 781 с.
- 4 История философии: учеб. пособие: в 2 ч. / под ред. Ч. С. Кирвеля. – Мн. : Высш. шк., 2021. – Ч. 2. – 444 с.
- 5 **Кун, Т.** Структура научных революций / Т. Кун. – URL: <https://gtmarket.ru/library/basis/3811> (дата обращения: 05.10.2024).
- 6 **Мареева, Е. В.** Философия науки: учеб. пособие / Е. В. Мареева, С. Н. Мареев, А. Д. Майданский. – М. : ИНФРА-М, 2020. – 332 с.
- 7 **Мезенцев, С. Д.** Философия науки и техники: учеб. пособие / С. Д. Мезенцев. – М. : МГСУ, 2011. – 152 с.
- 8 **Поппер, К.** Что такое диалектика / К. Поппер. – URL: <https://philocv.files.wordpress.com/2011/07/> (дата обращения: 05.10.2024).
- 9 Проблема человека в западной философии: переводы / сост. и послесл. П. С. Гуревича; под общ. ред. Ю. Н. Попова. – М. : Прогресс, 1988. – 552 с.
- 10 **Рассел, С.** Искусственный интеллект: современный подход: пособие: пер. с англ. / С. Рассел, П. Норвиг. – 2-е изд. – М. : И. Д. Вильямс, 2016. – 1408 с.
- 11 **Рассел, Б.** Введение в философию. Ценность философии / Б. Рассел. – Мн.: Республика, 2000. – 318 с.
- 12 **Кирвель, Ч. С.** Философия и методология науки: учебное пособие / Ч. С. Кирвель; под ред. Ч. С. Кирвеля. – Мн. : Высш. шк., 2018. – 568 с.
- 13 **Зеленков, А. И.** Философия: учеб.-метод. комплекс / А. И. Зеленков; под ред. А. И. Зеленкова. – Мн. : БГУ, 2003. – 335 с.