

## ОХРАНА ТРУДА. ОХРАНА ОКРУЖАЮЩЕЙ СРЕДЫ. ЭКОЛОГИЯ

DOI: 10.24412/2077-8481-2026-2-97-106

УДК 796.06:378.147

*Д. Н. САМУЙЛОВ, доц.*

Белорусско-Российский университет (Могилев, Беларусь)

### ДИНАМИКА ФИЗИЧЕСКОЙ ПОДГОТОВЛЕННОСТИ СТУДЕНТОВ БЕЛОРУССКО-РОССИЙСКОГО УНИВЕРСИТЕТА КАК АСПЕКТ ЭКОЛОГИЗАЦИИ УЧЕБНО-ВОСПИТАТЕЛЬНОГО ПРОЦЕССА

#### **Аннотация**

Приведены результаты исследования сравнительного анализа динамики физической подготовленности студентов Белорусско-Российского университета в количественном и качественном соотношении разных учебных отделений. Проведенное исследование помогло выявить сильные и слабые стороны физической подготовленности студентов разных факультетов, поступивших в университет, и наметить ориентиры в дальнейшей научно-исследовательской работе кафедры «Техносферная безопасность».

#### **Ключевые слова:**

исследование динамики физической подготовленности, физическая культура, спорт, физические упражнения, физическая подготовленность, контрольные нормативы, динамика, анализ, синтез.

#### **Для цитирования:**

Самуйлов, Д. Н. Динамика физической подготовленности студентов Белорусско-Российского университета как аспект экологизации учебно-воспитательного процесса / Д. Н. Самуйлов // Вестник Белорусско-Российского университета. – 2026. – № 2 (91). – С. 97–106.

#### **Введение**

В современных условиях экологизация образовательной среды может в себя включать поиск путей совершенствования физического воспитания, обеспечивающих сохранение и укрепление здоровья, улучшение психофизического состояния студентов при обучении в высших учебных заведениях [1, 2].

Многочисленные исследования демонстрируют, что одним из важнейших факторов успеха является физическая подготовленность молодого человека, детерминирующая его стрессоустойчивость. Повышение интенсивно-

сти социальной конкуренции диктует человеку необходимость с помощью физических упражнений и здорового образа жизни поддерживать оптимальную работоспособность. Поэтому важнейшей задачей физического воспитания в учреждениях высшего образования является воспитание у студентов осознанного стремления к занятиям физической культурой и спортом с формированием соответствующих знаний, умений и навыков. Следует отметить, что качество учебного процесса по физическому воспитанию в вузе зависит от множества объективных и субъективных причин: имеющейся материально-технической базы, штатных преподава-

телей, традиций вуза, спортивных интересов занимающихся и т. д. [3–7].

Целью учебной дисциплины «Физическая культура» в высшем учебном заведении является формирование социально-личностных компетенций студентов, обеспечивающих целевое использование соответствующих средств физической культуры и спорта для сохранения, укрепления здоровья и подготовки к профессиональной деятельности [3, 6, 11], что становится важнейшим валеологическим компонентом формирования специалиста.

Особую роль в этом играет целенаправленное использование контрольных физических упражнений для определения уровня физической подготовленности обучающихся.

С этой целью было проведено исследование по определению динамики физической подготовленности студентов, поступивших в Белорусско-Российский университет в 2021–2025 гг. Выполнен сравнительный анализ всех этапов исследования.

Для оценки физической подготовленности студентов основного и подготовительного отделений использовались контрольные нормативы, разработанные методической комиссией кафедры «Физвоспитание и спорт» на основании учебной программы для высших учебных заведений [3, 11]: общей физической подготовки (юноши: бег 100 и 3000 м, подтягивание на высокой перекладине; девушки: бег 100 и 1500 м, поднимание туловища из положения лежа на спине); специальной физической подготовки (юноши и девушки: прыжок в длину с места, наклон вперед из положения «сидя», сгибание-разгибание рук в упоре лежа на полу).

### **Цель исследования**

Целью научно-исследовательской работы является статистический и математический анализ полученных данных об исследовании динамики физиче-

ской подготовленности, количественного и качественного соотношения студентов разных учебных отделений (основного, подготовительного, специально-медицинского). Предполагается, что результаты проведенного исследования помогут улучшить качество методической и практической части учебного процесса, сделать акцент на экологизацию и индивидуализацию физической подготовки будущих специалистов различных специальностей.

### **Методы и организация исследования**

Оценка физической подготовленности студентов, как аспект экологизации учебно-воспитательного процесса, включает получение знаний об основных понятиях, закономерностях, концепциях экологии, различных взаимоотношениях человека с окружающей средой; правовые вопросы; получение навыков по определению параметров окружающей среды, планированию физкультурно-оздоровительных мероприятий, направленных на максимальное снижение влияния неблагоприятных факторов среды на организм человека; решение конкретных методических задач при проведении занятий по физической культуре и спорту; рекреационные меры профилактики негативных последствий окружающей среды [12].

Научно-исследовательская работа проводилась на кафедрах «Физвоспитание и спорт», «Техносферная безопасность» Белорусско-Российского университета. Объект научно-исследовательской работы – студенты, поступившие в университет в 2021–2022 гг., в количестве 634 человека.

Работа проводилась в пять этапов. На первом этапе изучалась учебно-методическая, научно-исследовательская литература, выбирались способ и методики исследования, велась подготовка необходимой документации и инвентаря. Производился прием контрольных нормативов студентов первого курса раз-

ных факультетов в осеннем семестре в 2021–2022 учебном году для определения уровня физической подготовленности, а также анализ количественного и качественного соотношения студентов разных учебных отделений (основного, подготовительного, спортивного, специально-медицинского (далее – СМГ)).

На втором этапе производился прием контрольных нормативов для определения уровня физической подготовленности студентов первого курса в весеннем семестре, второго курса в осеннем семестре разных факультетов по основным упражнениям, а также анализ количественного и качественного соотношения студентов разных учебных отделений.

На третьем этапе производился прием контрольных нормативов для определения уровня физической подготовленности студентов второго курса в весеннем семестре, третьего курса в осеннем семестре разных факультетов по основным упражнениям, а также анализ количественного и качественного соотношения студентов разных учебных отделений.

На четвертом этапе производился прием контрольных нормативов для определения уровня физической подготовленности студентов третьего курса в

весеннем семестре, четвертого курса в осеннем семестре разных факультетов по основным упражнениям, а также анализ количественного и качественного соотношения студентов разных учебных отделений.

На заключительном этапе проводился сравнительный анализ уровня физической подготовленности студентов разных факультетов по основным упражнениям для определения общей и специальной физической подготовки, а также анализ количественного и качественного соотношения студентов разных учебных отделений всех этапов исследования.

### **Результаты исследования и их обсуждение**

В 2021–2022 учебном году на первом курсе университета обучались 634 человека. Из них в исследовании принимали участие 380 юношей и 92 девушки. Остальные студенты участие в исследовании не принимали, т. к. были отнесены к специальной медицинской группе, в связи с чем у них отсутствовали контрольные нормативы.

Полученные результаты приема нормативов приведены в таблице, представленной на рис. 1.

Первый курс	Общая физическая подготовка			Специальная физическая подготовка		
	Бег 100 м, с	Бег 3000 м, с	Подтягивание, раз	Прыжок в длину с места, см	Наклон вперед, см	Сгибание-разгибание рук в упоре лежа на полу, раз
Юноши	14,0	960,0	7,5	234,0	8,0	43,0
Контрольные нормативы	Бег 100 м, с	Бег 1500 м, с	Поднимание туловища, раз	Прыжок в длину с места, см	Наклон вперед, см	Сгибание-разгибание рук в упоре лежа на полу, раз
Девушки	16,8	510,0	51,0	168,5	13,0	7,0

Рис. 1. Усредненные результаты контрольных нормативов студентов первого курса в 2021–2022 учебном году

Анализируя данные таблицы (см. рис. 1), можно сделать вывод, что

результаты, показанные юношами в беге на 100 м, в прыжках в длину с места,

в сгибании-разгибании рук в упоре лежа на полу – средние; в беге на 3000 м, в подтягивании на высокой перекладине, в наклоне вперед из положения «сидя» – слабые; девушками в поднимании туловища из положения лежа на спине, в наклоне вперед из положения «сидя», в прыжках в длину с места – средние; в беге на 100 и 1500 м, в сгибании-разгибании рук в упоре лежа на полу – слабые.

На основании ежегодного медицинского осмотра студенты распределяются на учебные отделения: основное, подготовительное, специально-медицинское.

Результаты изучения количественного и качественного соотношения студентов первого курса разных учебных

отделений в 2021–2022 учебном году приведены на рис. 2.

Данные, представленные на рис. 2, показывают, что 301 студент отнесен к основному отделению, что составляет 47,5 %, 171 – к подготовительному (26,9 %), 133 – к специально-медицинскому (21,0 %), 0 – к лечебной физической культуре (0 %), 29 – полностью освобождены от занятий физической культурой (4,6 %).

В 2022–2023 учебном году на втором курсе обучались 525 человек. Из них в исследовании принимали участие 301 юноша и 84 девушки.

Полученные результаты приема нормативов приведены в таблице, представленной на рис. 3.

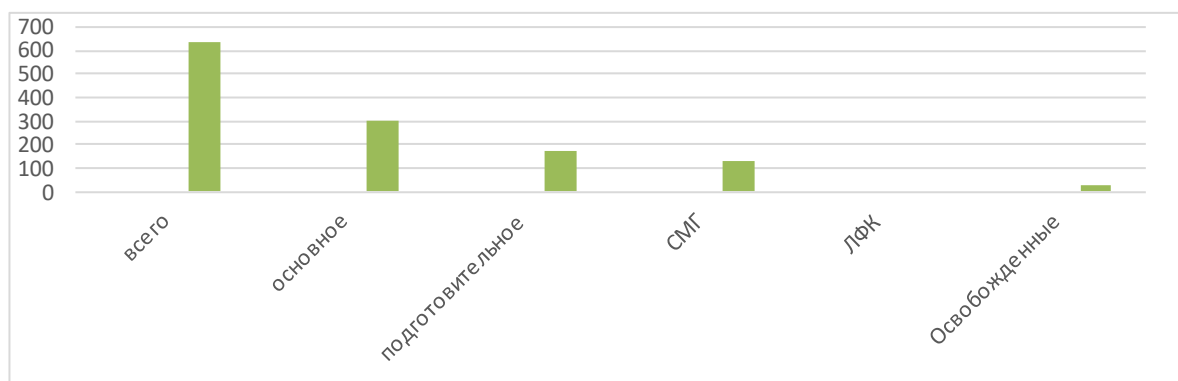


Рис. 2. Количественное и качественное соотношение студентов первого курса разных учебных отделений в 2021–2022 учебном году

Второй курс	Общая физическая подготовка			Специальная физическая подготовка		
	Бег 100 м, с	Бег 3000 м, с	Подтягивание, раз	Прыжок в длину с места, см	Наклон вперед, см	Сгибание-разгибание рук в упоре лежа на полу, раз
Юноши	13,9	953,0	8,0	236,5	9,0	44,0
Контрольные нормативы	Бег 100 м, с	Бег 1500 м, с	Поднимание туловища, раз	Прыжок в длину с места, см	Наклон вперед, см	Сгибание-разгибание рук в упоре лежа на полу, раз
Девушки	16,7	517,0	51,5	169,5	14,5	7,0

Рис. 3. Усредненные результаты контрольных нормативов студентов второго курса в 2022–2023 учебном году

Анализируя данные таблицы (см. рис. 3), можно сделать вывод, что результаты, показанные юношами в беге на 100 м, в прыжках в длину с места, в сгибании-разгибании рук в упоре лежа на полу – средние; в беге на 3000 м, в подтягивании на высокой перекладине, в наклоне вперед из положения «сидя» – слабые; девушками в поднимании туловища из положения лежа на

спине, в наклоне вперед из положения «сидя», в прыжках в длину с места – средние; в беге на 100 и 1500 м, в сгибании-разгибании рук в упоре лежа на полу – слабые.

Данные количественного и качественного соотношения студентов второго курса разных учебных отделений в 2022–2023 учебном году приведены на рис. 4.

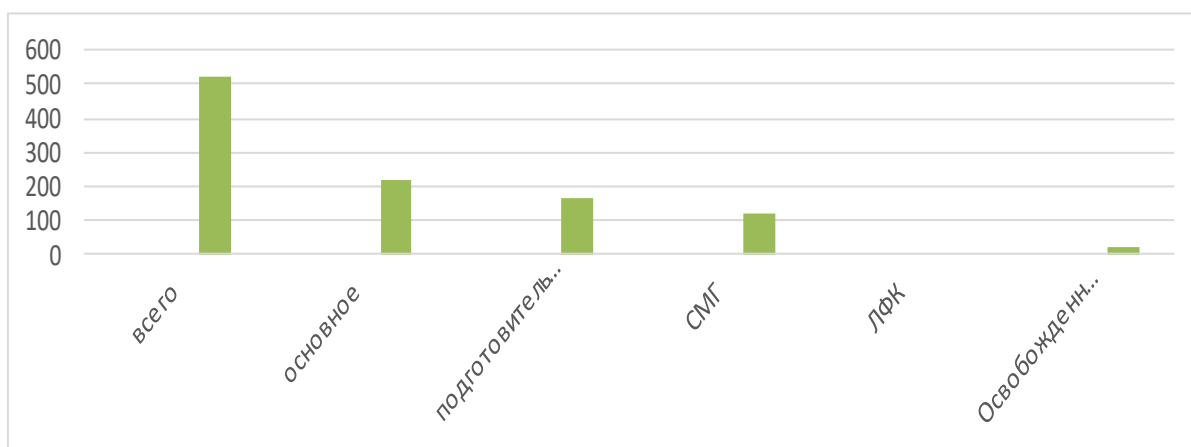


Рис. 4. Количественное и качественное соотношение студентов второго курса разных учебных отделений в 2022–2023 учебном году

Данные, представленные на рис. 4, показывают, что 219 студентов отнесены к основному отделению, что составляет 41,7 %, 166 – к подготовительному (31,6 %), 118 – к специально-медицинскому (22,5 %), 0 – к лечебной физической культуре (0 %), 22 – полностью освобождены от занятий физической культурой (4,2 %).

В 2023–2024 учебном году на третьем курсе занимались физической культурой 323 человека. Из них в исследовании принимали участие 193 юноши и 35 девушек.

Полученные результаты приема нормативов приведены в таблице, представленной на рис. 5.

Третий курс	Общая физическая подготовка			Специальная физическая подготовка		
	Бег 100 м, с	Бег 3000 м, с	Подтягивание, раз	Прыжок в длину с места, см	Наклон вперед, см	Сгибание-разгибание рук в упоре лежа на полу, раз
Контрольные нормативы	Бег 100 м, с	Бег 1500 м, с	Подтягивание, раз	Прыжок в длину с места, см	Наклон вперед, см	Сгибание-разгибание рук в упоре лежа на полу, раз
Юноши	13,8	954,0	8,5	237,0	10,0	44,0
Контрольные нормативы	Бег 100 м, с	Бег 1500 м, с	Подтягивание, раз	Прыжок в длину с места, см	Наклон вперед, см	Сгибание-разгибание рук в упоре лежа на полу, раз
Девушки	16,6	518,0	53,0	170,2	15,5	8,0

Рис. 5. Усредненные результаты контрольных нормативов студентов третьего курса в 2023–2024 учебном году

Анализируя данные таблицы (см. рис. 5), можно сделать вывод, что результаты, показанные юношами в беге на 100 м, в прыжках в длину с места, в сгибании-разгибании рук в упоре лежа на полу – средние; в беге на 3000 м, в подтягивании на высокой перекладине, в наклоне вперед из положения «сидя» – слабые; девушками в поднимании туловища из положения лежа на

спине, в наклоне вперед из положения «сидя», в прыжках в длину с места – средние; в беге на 100 и 1500 м, в сгибании-разгибании рук в упоре лежа на полу – слабые.

Данные количественного и качественного соотношения студентов третьего курса разных учебных отделений в 2023–2024 учебном году приведены на рис. 6.

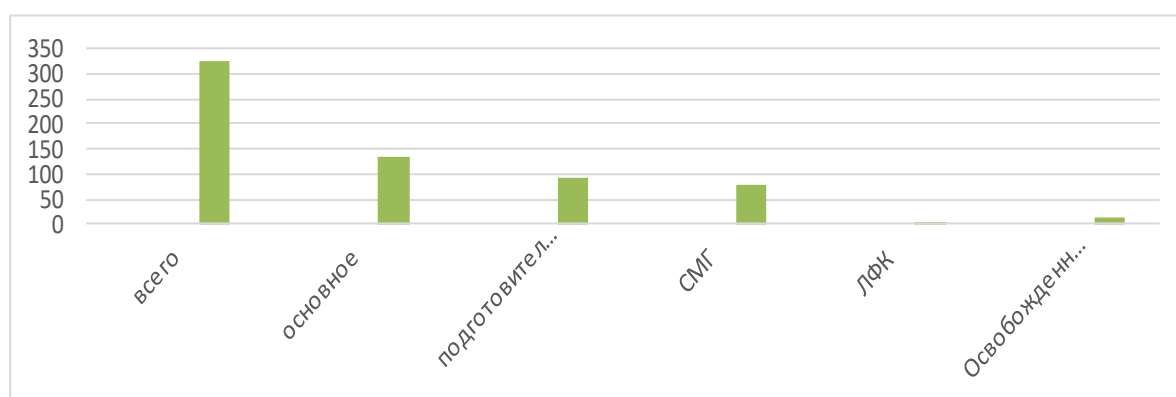


Рис. 6. Количественное и качественное соотношение студентов третьего курса разных учебных отделений в 2023–2024 учебном году

Данные, представленные на рис. 6, показывают, что 134 студента отнесены к основному отделению, что составляет 41,4 %, 94 – к подготовительному (29,0 %), 80 – к специально-медицинскому (24,8 %), 2 – к лечебной физической культуры (0,6 %), 13 – полностью освобождены от занятий физической

культурой (4,2 %).

В 2024–2025 учебном году на четвертом курсе занимались физической культурой 25 человек. Из них в исследовании принимали участие 10 юношей и 2 девушки.

Данные результатов приведены в таблице, представленной на рис. 7.

Четвертый курс	Общая физическая подготовка			Специальная физическая подготовка		
	Бег 100 м, с	Бег 3000 м, с	Подтягивание, раз	Прыжок в длину с места, см	Наклон вперед, см	Сгибание-разгибание рук в упоре лежа на полу, раз
Юноши	13,8	960,0	8,5	237,0	10,0	44,0
Контрольные нормативы	Бег 100 м, с	Бег 1500 м, с	Поднимание туловища, раз	Прыжок в длину с места, см	Наклон вперед, см	Сгибание-разгибание рук в упоре лежа на полу, раз
Девушки	16,4	518,0	53,0	171,0	16,0	8,0

Рис. 7. Усредненные результаты контрольных нормативов студентов четвертого курса в 2024–2025 учебном году

Анализируя данные таблицы (см. рис. 7), можно сделать вывод, что результаты, показанные юношами в беге на 100 м, в прыжках в длину с места, в сгибании-разгибании рук в упоре лежа на полу – средние; в беге на 3000 м, в подтягивании на высокой перекладине, в наклоне вперед из положения «сидя» – слабые; девушками в поднимании туловища из положения лежа на

спине, в наклоне вперед из положения «сидя», в прыжках в длину с места – средние; в беге на 100 и 1500 м, в сгибании-разгибании рук в упоре лежа на полу – слабые.

Данные количественного и качественного соотношения студентов четвертого курса разных учебных отделений в 2024–2025 учебном году приведены на рис. 8.

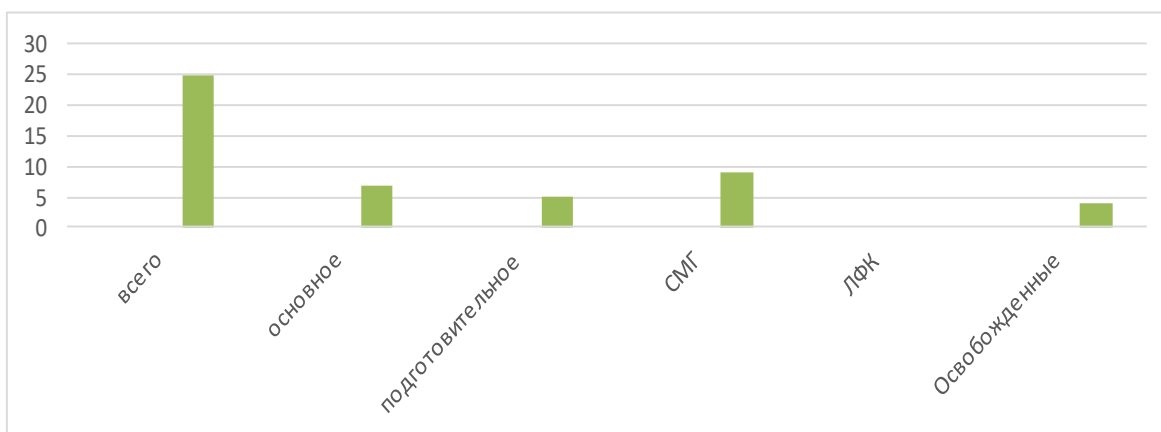


Рис. 8. Количественное и качественное соотношение студентов четвертого курса разных учебных отделений в 2024–2025 учебном году

Данные, представленные на рис. 8, показывают, что 7 студентов отнесены к основному отделению, что составляет 28,0 %, 5 – к подготовительному (20,0 %), 9 – к специально-медицинскому (36,0 %), 0 – к лечебной физической культуры (0 %), 4 – полностью освобождены от занятий физической культурой (16,0 %).

Выполнены сравнительный анализ уровня физической подготовленности студентов изучаемых курсов разных факультетов по основным упражнениям и математическая обработка результатов.

Полученные результаты приема нормативов и их динамика приведены в таблице, представленной на рис. 9.

При сравнении данных таблицы (см. рис. 9) у юношей в беге на 100 м, в подтягивании, в сгибании-разгибании рук в упоре лежа на полу наблюдается положительная динамика, а в беге

на 3000 м – отрицательная; у девушек в беге на 100 м, в поднимании туловища, в прыжках в длину с места, в наклоне вперед, в сгибании-разгибании рук в упоре лежа на полу наблюдается положительная динамика, а в беге на 1500 м – отрицательная.

Данные количественного и качественного соотношения студентов разных учебных отделений в 2021–2025 учебных годах приведены в таблице, представленной на рис. 10.

Как следует из таблицы (см. рис. 10), количество студентов, отнесенных к основному отделению, составляет 28,0 %...47,5 %, к подготовительному – 20,0 %...31,6 %, к специально-медицинскому – 21,0 %...36,0 %, к лечебной физической культуры – 0,0 %...0,6 %, полностью освобожденных от занятий физической культурой – 16,0 %...24,2 %.

Учебный год	Общая физическая подготовка			Специальная физическая подготовка		
	Бег 100 м, с	Бег 3000 м, с	Подтягивание, раз	Прыжок в длину с места, см	Наклон вперед, см	Сгибание-разгибание рук в упоре лежа на полу, раз
<b>Юноши</b>						
2021–2022	14,0	960,0	7,5	234,0	8,0	43,0
2022–2023	13,9	953,0	8,0	236,5	9,0	44,0
2023–2024	13,8	954,0	8,5	237,0	10,0	44,0
2024–2025	13,8	960,0	8,5	237,0	10,0	44,0
Учебный год	Бег 100 м, с	Бег 1500 м, с	Поднимание туловища, раз	Прыжок в длину с места, см	Наклон вперед, см	Сгибание-разгибание рук в упоре лежа на полу, раз
<b>Девушки</b>						
2021–2022	16,8	510,0	51,0	168,5	13,0	7,0
2022–2023	16,7	517,0	51,5	169,5	14,5	7,0
2023–2024	16,6	518,0	53,0	170,2	15,5	8,0
2024–2025	16,4	518,0	53,0	171,0	16,0	8,0

Рис. 9. Усредненные результаты контрольных нормативов и динамика студентов в 2021–2025 учебных годах

Учебный год	Общее количество студентов	Основное отделение, %	Подготовительное отделение, %	СМГ, %	ЛФК, %	Освобожденные от занятий по физической культуре, %
2021–2022	634	301/47,5	171/26,9	133/21,0	0/0	29/4,6
2022–2023	525	219/41,7	166/31,6	118/22,5	0/0	22/4,2
2023–2024	323	134/41,4	94/29,0	80/24,8	2/0,6	13/4,2
2024–2025	25	7/28	5/20,0	9/36,0	0/0	4/16,0

Рис. 10. Сравнительный анализ количественного и качественного соотношения студентов разных учебных отделений в 2021–2025 учебных годах

### Заключение

На основании проведенного исследования можно сделать следующие обобщенные выводы.

Прием контрольных нормативов у студентов Белорусско-Российского университета за период исследования установил следующее: у юношей в беге на 100 м, в подтягивании, в прыжках в

длину с места, в наклоне вперед, в сгибании-разгибании рук в упоре лежа на полу наблюдалась положительная динамика, а в беге на 3000 м – снижение результатов; у девушек в беге на 100 м, в поднимании туловища, в прыжках в длину с места, в наклоне вперед, в сгибании-разгибании рук в упоре лежа на полу отмечалась положительная дина-

мика, а в беге на 1500 м – снижение показателей.

За время проведения исследования ухудшение результатов было выявлено у юношей в беге на 3000 м, а у девушек в беге на 1500 м. В связи с этим при планировании учебных занятий необходимо больше уделять времени на вышеуказанные упражнения.

Количество студентов, отнесенных к основному отделению, колеблется в диапазоне 41,1 %...47,5 %, к подготовительному – 26,9 %...31,6 %, к специально-медицинскому – 21,0 %...24,8 %, к лечебной физической культуре – 0,6 %, полностью освобожденных от занятий физической культурой – 4,2 %...4,6 %.

Количество студентов, поступающих в университет, с каждым годом уменьшается, но в процентном отношении, по данным исследования, в ос-

новном, подготовительном, специально-медицинском отделениях сильно не изменяется. Эту тенденцию нужно учитывать при планировании учебных занятий.

Проведенное исследование помогло выявить сильные и слабые стороны физической подготовленности студентов разных факультетов, поступивших в университет, и наметить ориентиры в дальнейшей научно-исследовательской работе кафедры «Техносферная безопасность».

В целом, следует отметить, что количество студентов с серьезными проблемами со здоровьем остается в постоянной доле, несмотря на изменение контингента, что говорит о значимых для социума проблемах с качеством окружающей среды, негативно воздействующем на заболеваемость населения.

#### СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

1. **Балабко, П. Н.** Экология : учеб. пособие / П. Н. Балабко, А. В. Щур, Д. В. Виноградов. – Рязань : ИП Колупаева Е. В., 2024. – 190 с.
2. Основы инженерной экологии : учеб. пособие / Д. В. Виноградов, Н. А. Политаева, А. В. Щур, А. В. Шемякин. – Рязань ; СПб. ; Могилев : ФГБОУ ВО РГТУ, 2024. – 188 с.
3. **Писаренко, В. Ф.** Тренировка спортсменов-многоборцев в условиях вуза : монография / В. Ф. Писаренко, Д. Н. Самуйлов, А. А. Минченко. – Могилев : Бел.-Рос. ун-т, 2017. – 201 с.
4. **Самуйлов, Д. Н.** Сравнительная характеристика динамики физической подготовленности студентов основного отделения, поступивших в ГУ ВПО «Белорусско-Российский университет» в 2006 г. / Д. Н. Самуйлов // Инновационные процессы в физическом воспитании студентов : сб. науч. ст. – Мн. : БГУ, 2012. – Вып. 2. – С. 223–228.
5. **Самуйлов, Д. Н.** Сравнительный анализ физической подготовки студентов первого курса ГУ ВПО «Белорусско-Российский университет» / Д. Н. Самуйлов // Энергетика, информатика, инновации – 2017 (экономика и менеджмент, научные исследования в области физической культуры, спорта, общественных наук и лингвистики) : сб. тр. VII Междунар. науч.-техн. конф. : в 3 т. – Смоленск : Универсум, 2017. – Т. 3. – С. 238–242.
6. Физиологическая оценка динамики физической подготовленности студентов Белорусско-Российского университета / Д. Н. Самуйлов, В. Ф. Писаренко, Е. А. Малышева, А. В. Щур // Известия Гомельского государственного университета имени Ф. Скорины. – 2019. – № 5 (116). – С. 61–65.
7. **Копылова, Е. А.** Исследование мотивации к занятиям физической культурой у студентов вуза технического профиля / Е. А. Копылова, Т. В. Афанасенко // Материалы, оборудование и ресурсосберегающие технологии : материалы Междунар. науч.-техн. конф. – Могилев : Бел.-Рос. ун-т, 2021. – С. 480–481.
8. **Тапорчикова, М. В.** Актуальные проблемы физического воспитания студентов вуза и поиск их решения / М. В. Тапорчикова // Физическая культура, спорт, здоровый образ жизни в XXI веке : сб. науч. ст. Междунар. науч.-практ. конф., Могилев, 16–17 дек. 2021 г. – Могилев : МГУ имени А. А. Кулешова, 2022. – С. 70–73.
9. **Тапорчикова, М. В.** Основные методы преподавания дисциплины «Физическая культура» в вузе / М. В. Тапорчикова // Материалы, оборудование и ресурсосберегающие технологии : материалы Междунар. науч.-техн. конф. – Могилев : Бел.-Рос. ун-т, 2022. – С. 506–507.

10. Самуйлов, Д. Н. Оптимальная двигательная активность студентов вузов / Д. Н. Самуйлов, М. В. Тапорчикова // Новые материалы, оборудование и технологии в промышленности : материалы Междунар. науч.-техн. конф. молодых ученых. – Могилев : Бел.-Рос. ун-т, 2025. – С. 456–457.

11. Физическая культура : типовая учеб. программа для учрежд. высш. образования / сост. : В. А. Коледа [и др.] ; под ред. В. А. Коледы. – Мн., 2017. – 33 с.

12. Инженерная экология : учеб. пособие / Н. А. Политаева, А. В. Щур, Д. В. Виноградов, А. В. Шемякин. – СПб. : С.-Петерб. политехн. ун-т Петра Великого, 2023. – 181 с.

*Статья сдана в редакцию 23 марта 2026 года*

Контакты:

dmitriy.samuilov.63@gmail.com (Самуйлов Дмитрий Николаевич).

***D. N. SAMUILOV***

## **DYNAMICS OF PHYSICAL FITNESS OF BELARUSIAN-RUSSIAN UNIVERSITY STUDENTS AS AN ASPECT OF ECOLOGIZATION OF THE EDUCATIONAL PROCESS**

### **Abstract**

The paper presents the results of research into the dynamics of physical fitness among students of the Belarusian-Russian University comparing the quantitative and qualitative ratios across different academic departments. The conducted study helped to identify the strengths and weaknesses in the physical fitness of incoming students across different faculties, and to outline benchmarks for the future research and development of the Department of Technosphere Safety.

### **Keywords:**

research into dynamics of physical fitness, physical education, sports, physical exercises, physical fitness, control standards, dynamics, analysis, synthesis.

### **For citation:**

Samuilov, D. N. Dynamics of physical fitness of Belarusian-Russian university students as an aspect of ecologization of the educational process / D. N. Samuilov // Belarusian-Russian University Bulletin. – 2026. – № 2 (91). – P. 97–106.