УДК 001:1

АКТУАЛИЗАЦИЯ ИДЕЙ П. ФЕЙЕРАБЕНДА В ПРЕПОДАВАНИИ КУРСА «ФИЛОСОФИЯ И МЕТОДОЛОГИЯ НАУКИ»

А. П. ДУБИНИНА, О. В. БИЛЫК
Белорусско-Российский университет
Могилев, Беларусь

Отличие современной методологии науки от предыдущих её этапов развития заключается в ориентации на практику и прогнозировании с целью дальнейшего преобразования действительности. Современные философы и методологи науки во главу угла своих исследований ставят гуманистические, антропологические, экологические, экофутурологические, лингво-психологические составляющие. Однако сегодня философия и методология науки ориентируются в большей степени на специфику технического и естественно-научного знания. Иногда гуманитарная (антропологическая) составляющая оказывается на заднем плане. В то же время мы не можем не отметить усиление ценностных и научно-познавательных установок в развитии методологических ориентиров науки в XXI в.

Данная позиция получила развитие в исследованиях австрийско-американского философа и методолога науки, сторонника научного плюрализма К. Фейерабенда. Согласно мнению учёного, наука не должна главенствовать над общечеловеческими ценностями и вытеснять другие формы знания (народная медицина, искусство, мифология). В XXI в. мы видим, насколько прав был П. Фейерабенд, отстаивая различные формы знания и различные методы, прежде всего ориентированные на традиционные духовно-нравственные ценности. Современная нам наука также отстаивает принципы человекосоразмерности и человекоориентированности. Здесь мы можем отметить, что именно П. Фейерабенд явился основоположником человекосоразмерной методологии и оказал большое влияние на становление социальной философии (социального конструктивизма П. Бергера и Т. Лукмана, считавших, что основной идеей методологии является практика выстраивания людьми своей социальной реальности).

Современный этап развития науки и научной методологии как нельзя лучше отражает основные идеи концепции П. Фейерабенда, заключающиеся в методологическом разнообразии. Философ, говоря о науке, делал акцент именно на разнообразие научных методологий и исследовательских практик: «Ученые и философы иногда представляют науку как единое мировоззрение, монолит (или монстра, в зависимости от предпочтений). Это не так. Наука и неполна, и довольно сильно разобщена. Она не говорит единым голосом, поэтому апелляции к абстракции «Наука» неуместны» [1].

Основные идеи П. Фейерабенда о свободе и ответственности в науке становятся чрезвычайно актуальными в первой четверти XXI в. в связи с многочисленными катаклизмами на планете, связанными с деятельностью

человека (нарушение экологического баланса, создание бактериологического и химического оружия, нарушение озонового слоя и т. д.). Также актуализируются идеи исследователя в преподавании курса «Философия и методология науки» в современной высшей школе, особенно идеи П. Фейерабенда о фальсификации и развитии научного знания как пролиферации (существование и приумножение различных научных теорий, конкурирующих между собой). Австрийско-американский философ неоднократно подчёркивал, что именно пролиферация научных теорий, как процесс развития множественных, зачастую конкурирующих между собой различных научных теорий, весьма полезен для развития науки. Рутина и однообразие теорий (особенно имеющих жёсткий методологический каркас) не способствуют прогрессу научных знаний и лишают научную теорию критичности и жизнеспособности. Кроме того, единообразие подвергает опасности свободное развитие индивида: «Плюрализм различных теорий важен не только для методологии – он является существенной частью гуманизма» [2, с. 9]. Концепты австрийско-американского философа, явившиеся основой эпистемологического плюрализма, нашли своё отражение в знаменитом философско-методологическом трактате «Против метода» (1975), где автор отрицает универсальные научные правила в познании и выдвигает единый принцип для всех учёных: «Дозволено все». Дальнейшие рассуждения философа о свободе и плюрализме в науке и мировоззрении отражены в работах «Наука в свободном обществе» (1978) и «Прощай, разум» (1987).

Главнейший постулат П. Фейерабенда состоит в радикальном неприятии методологического принуждения в науке, ибо в науке нет и не может быть единого верного правила и единой методологии. Поэтому различного рода нарушения правил, выход за рамки жёсткой методологии играют важную роль в прогрессе науки: «Такие события и достижения, как изобретение атомизма в античности, коперниканская революция, развитие современного атомизма (кинетическая теория, теория дисперсии, стереохимия, квантовая теория), постепенное построение волновой теории света, оказались возможными лишь потому, что некоторые мыслители либо сознательно решили разорвать путы очевидных методологических правил, либо произвольно нарушали их» [2, с. 153].

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

1. **Фейерабенд, П.** Стэнфордская энциклопедия философии / П. Фейерабенд. – URL: https://plato.stanford.edu/entries/feyerabend// (дата обращения: 13.09.2026).

2. **Фейерабенд, П.** Избранные труды по методологии науки / П. Фейерабенд. – М. : Прогресс, 1986. – 542 с.