

АНАЛИЗ И ПОВЫШЕНИЕ КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТИ ПРОДУКЦИИ ОАО «МОЖЕЛИТ»

А.М. Вавулова, Т.М. Лобанова

В статье рассмотрены вопросы оценки качества и конкурентоспособности предприятия на внутреннем и мировом рынке. Предложены мероприятия по укреплению рыночных позиций за счет наращивания объемов выпуска и расширению ассортимента.

Ключевые слова: конкурентоспособность, потребительские свойства, качество, рынок сбыта, экономическая эффективность.

Открытое акционерное общество «МОЖЕЛИТ» создано приказом Могилевского областного комитета по управлению государственным имуществом и приватизации от 6 декабря 1995 года № 212 путем преобразования государственного предприятия «Могилевский желатиновый завод» в соответствии с законодательством об акционерных обществах, о разгосударствлении и приватизации государственной собственности в Республике Беларусь.

ОАО «МОЖЕЛИТ» на сегодняшний день является единственным производителем желатина пищевого и технического в Республике Беларусь. Это позволяет предприятию занимать лидирующую позицию по производству желатина не только на территории Республики Беларусь, но и на территории стран СНГ и Ближнего Зарубежья.

На ОАО «МОЖЕЛИТ» уже много лет производят желатин одного стандарта качества, однако этого недостаточно для расширения рынков сбыта. Предприятие стремится улучшить качество выпускаемого желатина, а также его потребительские свойства. На предприятии активно проводятся маркетинговые исследования рынков сбыта, а также анализ основных конкурентов, разрабатываются мероприятия по расширению ассортиментной группы выпускаемой продукции.

Основные конкуренты ОАО «МОЖЕЛИТ» по желатину фасованному представлены в таблице 1.

Таблица 1. Динамика доли рынка, занимаемой предприятиями-конкурентами

Название предприятий конкурентов	2016 г.		Доля рынка 2015 г., %	Темп роста, %	Темп прироста, %
	продажа, т.	доля рынка, %			
ОАО «МОЖЕЛИТ»	1 750	33,0	30,2	109,2	9,2
«GELITA»	1 300	24,5	21,6	113,4	13,4
«ITALGELATINE»	1100	20,7	20,9	99,0	-1,0
«Hangzhou xiaoshan Jinxiang Gelatin Co»	500	9,4	8,8	106,8	6,8
ОДО «Лисичанский желатиновый завод»	650	12,4	16,4	75,6	-24,4
Итого	5 300,00	100,0	100	—	—

Из таблицы 3.4 видно, что темп прироста доли рынка ОАО «МОЖЕЛИТ», «GELITA», «Hangzhouxiaoshan Jinxiang Gelatin Co»и увеличился на 9,2; 13,4; 6,8 процентных пункта соответственно, а темп прироста доли рынка ОДО «Лисичанский желатиновый завод»уменьшился на 24,4 процентных пункта, также как и «ITALGELATINE» на 1,0 процентный пункт. Это свидетельствует об укреплении конкурентных позиций рынка ОАО «МОЖЕЛИТ», «GELITA» и «Hangzhouxiaoshan Jinxiang Gelatin Co».

Конкуренция на рынке желатина растет, так как:

- конкуренты становятся более близкими по размеру и мощности;
- наблюдается слабый рост спроса на продукцию.

Уровень конкуренции по желатину весовому – международный.

Ещё одним методом оценки конкурентоспособности предприятия является построение радара конкурентоспособности. Данные для построения радара конкурентоспособности представлены в таблице 2.

Оценка по каждому из предложенных показателей приведена по шкале от 1 до 5, где 1 – минимальное значение показателя, 5 – максимальное значение показателя.

Таблица 2. Данные для построения радара конкурентоспособности

Показатели	Украина	Германия	Италия	Китай	Республика Беларусь
Качество	3	5	5	1	3
Ассортимент	3	5	4	5	3
Низкие цены	4	1	2	5	3
Надежность	3	5	5	1	5
Условия доставки	4	5	5	3	5
Известность	4	5	4	1	5

Радары конкурентоспособности представлены на рисунках 1–4.

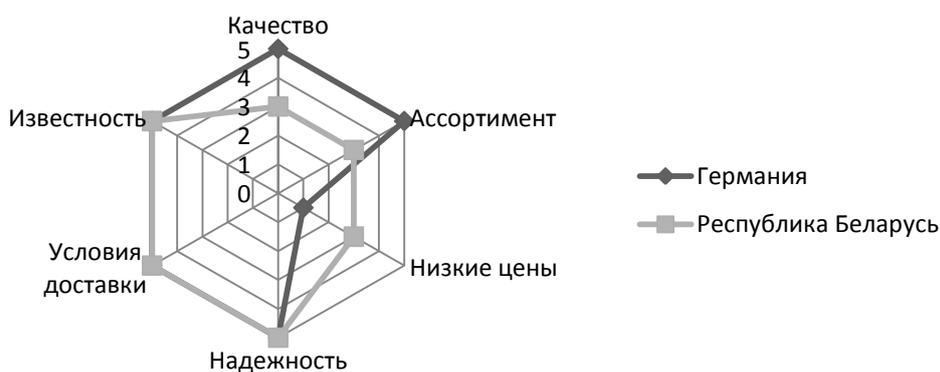


Рис. 1. Радар конкурентоспособности Германии

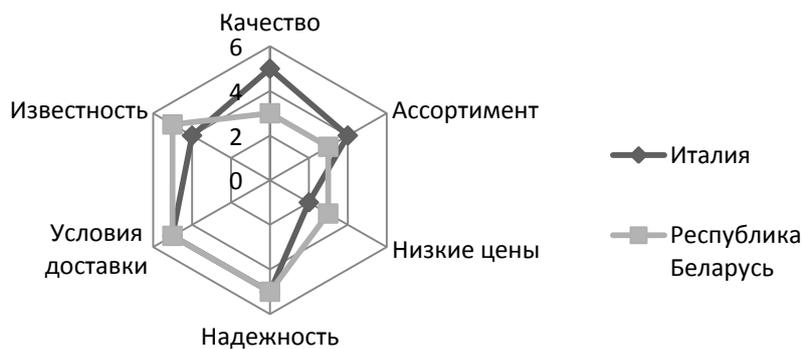


Рис. 2. Радар конкурентоспособности Италии

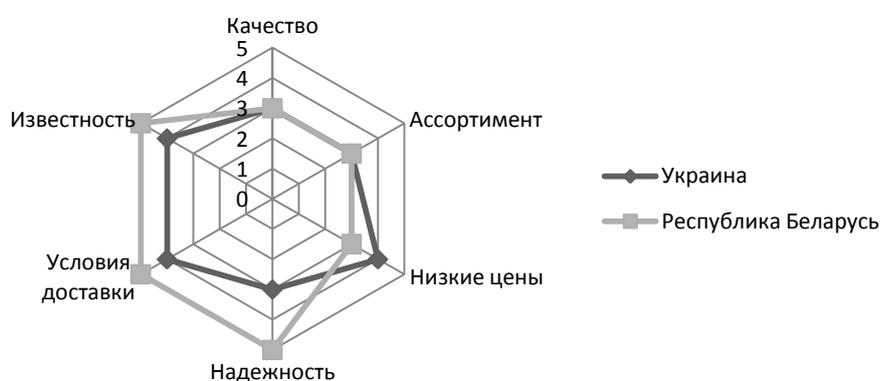


Рис. 3. Радар конкурентоспособности Украины

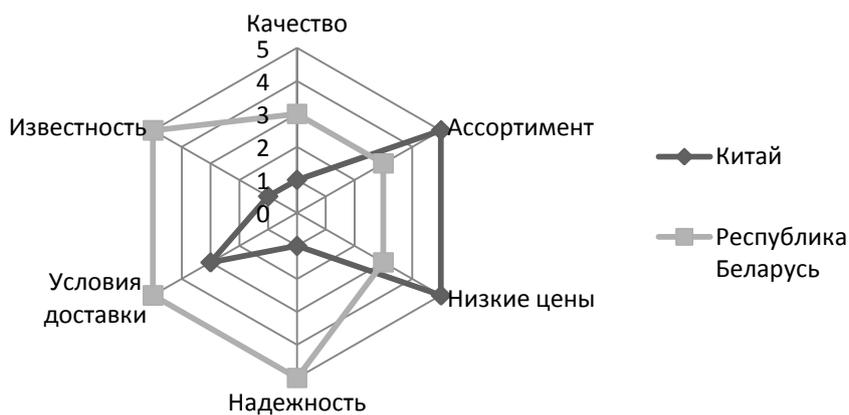


Рис. 4. Радар конкурентоспособности Китая

Далее для каждого построенного радара вычисляется его площадь, а после рассчитывается интегральный показатель. Расчеты представлены в таблице 3.

Таблица 3. Расчет интегрального безразмерного показателя конкурентоспособности

Страна	Площадь	Интегральный показатель
Республика Беларусь	44,60	0,57
Германия	47,63	0,61
Италия	45,47	0,58
Украина	31,61	0,40
Китай	18,19	0,23
Общая площадь оценочного круга	78,5	–

По данным таблицы 3.8 можно сделать вывод, что наибольшим показателем конкурентоспособности обладает желатин немецкого производства, показатель равен 0,61. Далее следует желатин итальянского производства с показателем равным 0,58, и желатин производства ОАО «МОЖЕЛИТ» - 0,57.

По проведенному анализу конкурентоспособности предприятия ОАО «МОЖЕЛИТ» стоит отметить, что оно является конкурентоспособным не только на внутреннем рынке, вытесняя с него зарубежных производителей желатина, но и на внешнем рынке, где не снижается доля рынка, занимаемая предприятием, а наоборот повышается, что свидетельствует о проведении активной конкурентной стратегии, а также привлечению новых потребителей белорусского желатина. Данный анализ также показал, что ОАО «МОЖЕЛИТ» имеет свои слабые стороны, к ним относятся: качество желатина, ассортимент выпускаемой продукции, и средняя цена на рынке.

Качество желатина, выпускаемого на предприятии, соответствует ГОСТу 11293-89. Однако основную долю выпускаемого желатина занимает желатин среднего качества по европейским стандартам, что, как следствие, снижает конкурентоспособность желатина на рынке потребителей, так как большей частью потребителей являются кондитерские предприятия, которые используют высокоблумный желатин в своём производстве.

По производству желатина стоит отметить, что спрос на внешнем рынке возрастает, что можно увидеть на графике (рисунок 5).

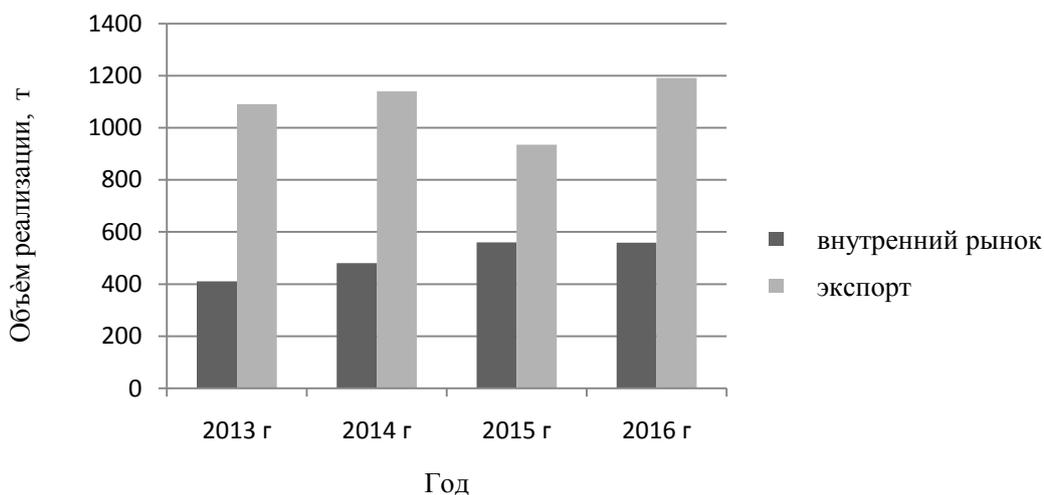


Рис. 5. Объём реализации желатина за период 2013- 2016 года

По данным графика можно сказать, что производство желатина на ОАО «МОЖЕЛИТ» является экспортоориентированным. Однако даже постоянное увеличение спроса на желатин не позволяет предприятию изготавливать больше желатина, чему есть свои причины. К таким причинам относятся:

- наличие «узкого места» на предприятии;
- недостаточно высокое качество желатина;



– конкуренты с более низкой ценой желатина.

«Узким местом» на предприятии является процесс сушки студня. Сушку желатинового студня производят в многозональной ленточной сушильной установке (ЛСУ) при температуре воздуха от 27 °С до 85 °С в различных зонах.

Для «расшивки» данного «узкого места» необходимо рассмотреть вариант приобретения второй многозональной ленточной сушильной установки. Планируется увеличить объем выпуска желатина на 500 тонн в год, то есть достичь объема производства в размере 2 250 тонн в год. Расчет капиталовложений в основной капитал представлен в таблице 4.

Таблица 4. Капиталовложения в основной капитал

Виды инвестиционных затрат	Базовый год
	2017
Инвестиционные затраты	
Капитальные затраты (без НДС):	
Приобретение и монтаж оборудования, р.	72 000
Строительно-монтажные работы, р.	18 000
Проектные работы, р.	1 260
Пуско-наладочные работы, р.	2 160
Итого капитальные затраты без НДС, р.	93 420
НДС, уплачиваемый при осуществлении капитальных затрат, р.	18 684
Итого общие инвестиционные затраты, р.	112 104
Источники финансирования инвестиционных затрат	
Нераспределенная прибыль(убыток), р.	3 698 000,00

Ставка дисконтирования принимается на уровне 18 процентных пунктов.

При внедрении нового оборудования стоит учесть, что изменится потребление электроэнергии, пара, также увеличится расход материалов и сырья. Калькуляции себестоимости 1 тонны желатина представлена в таблице 5.

Таблица 5. Калькуляции себестоимости 1 тонны желатина

Стоимостные показатели в рублях

Статья калькуляции	Затраты на весь объем производства до приобретения	Затраты на весь объем производства после приобретения установки	Себестоимость 1 тонны до приобретения установки	Себестоимость 1 тонны после приобретения установки
1	2	3	4	5
Сырьё	392 193,17	509 851,12	2 704,78	2 755,95
Отходы	1 518,52	1 974,08	10,47	10,67
Материалы	55 130,54	71 669,71	380,21	387,40
Электроэнергия	74 750,48	97 175,63	515,52	525,27
Пар	169 597,56	220 476,83	1 169,64	1 191,77

Продолжение таблицы 5

1	2	3	4	5
Вода	13 712,79	17 826,63	94,57	96,36
Фонд оплаты труда	66 730,31	66 730,31	460,21	360,70
Социальные начисления	22 688,31	22 688,31	156,47	122,64
Обязательное страхование	306,96	306,96	2,12	1,66
Цеховые расходы	224 793,20	292 231,15	1 550,30	1 579,63
Производственная себестоимость	-	-	7 023,34	7 010,72

По результатам калькуляции себестоимости можно сделать вывод, что себестоимость 1 тонны желатина сократилась на 1 процентных пункт, несмотря на рост всех основных статей калькуляции.

Далее рассчитываются денежные потоки от операционной деятельности предприятия. Данные расчёты представлены в таблице 6.

Таблица 6. Денежные потоки от операционной деятельности

Стоимостные показатели в рублях

Показатель	2018	2019	2020	2021
Использование производственной мощности, %	10	30	50	70
Выручка и прочие доходы	1 625 325	4 875 976	8 126 627	11 377 278
Полные производственные издержки	1 227 442	3 682 328	6 137 214	8 592 100
амортизация основных фондов	2 400,00	7 200,00	7 200,00	7 200,00
Валовая прибыль	397 882	1 193 647	1 989 412	2 785 178
Налоги и отчисления	136 790	410 370	683 950	957 530
Чистая прибыль	261 092	783 277	1 305 462	1 827 647
Амортизация	2 400,00	7 200,00	7 200,00	7 200,00
Чистый поток	263 492	790 477	1 312 662	1 834 847

Показатели эффективности инвестиционного проекта представлены в таблице 7.

Таблица 7. Показатели эффективности

Показатель	Значение
Чистая приведенная стоимость(NPV), р.	1 494 931,19
Внутренняя норма доходности(IRR), %	232
Дисконтированный срок окупаемости(PB), месяцев	5
Индекс рентабельности(PI)	16,74

Анализируя полученные показатели эффективности, можно сделать вывод о том, что данный инвестиционный проект является рентабельным, а также имеет срок окупаемости, равный 5 месяцам.

Для оценки риска инвестиционного проекта необходимо выбрать показатели для проведения анализа чувствительности проекта, а после применения методов сценария для оценки риска. Показателями для проведения анализа чувствительности выступают объём реализации и стоимость оборудования.

Чувствительность и устойчивость проекта к внешним и внутренним факторам представлена в таблицах 8 и 9. График анализа чувствительности проекта представлен на рисунке 6.

В соответствии с рисунком 6 можно сделать вывод, что факторы объем реализации и стоимость оборудования оказывают влияние на значение NPV.

Таблица 8. Чувствительность проекта

Показатель	Исходное значение NPV	Изменение показателей	
		Увеличение на 1%	Уменьшение на 1%
Объем реализации, р.	1 494 931,19	1 551 699,83	1 438 162,54
Стоимость оборудования, р.	1 494 931,19	1 494 104,32	1 495 758,05

Таблица 9. Абсолютное и относительное изменение чувствительности проекта

Показатель	Абсолютное изменение		Относительное изменение		
	увеличение на 1%	уменьшение на 1%	увеличение на 1%	без изменения	уменьшение на 1%
Объем реализации, р.	56 768,65	-56 768,65	1,037	1	0,96
Стоимость оборудования, р.	-826,87	826,87	0,999	1	1,00

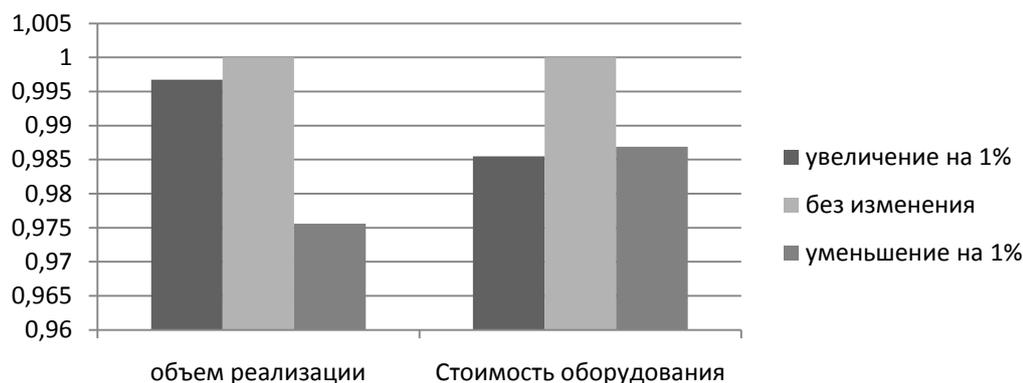


Рис. 6. Анализ чувствительности проекта

Далее проведем оценку устойчивости проекта. Для этого воспользуемся методом сценариев. Для объема реализации отрицательным сценарием будет его уменьшение, а для стоимости оборудования отрицательным будет увеличение его стоимости

Рассмотрим следующие сценарии:

- объем продаж снижается, а капиталовложения увеличиваются;
- объем продаж растет, капиталовложения уменьшаются;
- объем продаж растет, капиталовложения увеличиваются;
- объем продаж снижается, капиталовложения уменьшаются.

Максимальное изменение объема реализации желатина составляло 8 процентных пунктов. Максимальное изменение стоимости оборудования возможно на 15 процентных пунктов. В таблице 3.32 приведены все возможные изменения NPV по всем сценариям.

Таблица 10. Варианты сценариев

Объем продаж	Капиталовложения	Значение NPV, р.
-8%	+15%	1 332 462,45
+8%	-15%	1 616 034,73
-8%	-15%	1 363 491,82
+8%	+15%	1 332 462,45

Данные таблицы 3.32 показывают, что проект устойчив к изменениям внешних и внутренних факторов среды. Поэтому целесообразно внедрение данного инвестиционного проекта по приобретению распылительной сушильной установки не только для улучшения потребительских свойств желатина, но и для увеличения объемов производства.

По результатам оценки показателей эффективности инвестиционного проекта по приобретению многозональной ленточной сушильной установки можно сделать вывод о том, что её приобретение целесообразно, так как значение чистой приведенной стоимости больше нуля, индекс рентабельности равен 16,74, а внутренняя норма доходности составляет 232 процентных пункта, что обуславливает устойчивость инвестиционного проекта к изменениям условий рыночной среды.

Литература

- 1 Лазаренко, А.А. Методы оценки конкурентоспособности / А.А. Лазаренко // Молодой ученый. – 2014. – №1. – С.374-377.
- 2 Методические указания по оценке эффективности инвестиционных проектов и их отбору для финансирования. - М.: Официальное издание, 2004. - 278 с.
- 3 Электронный ресурс. Национальный статистический комитет Республики Беларусь. Режим доступа: <http://www.belstat.gov.by> – Дата доступа: 05.06.2017 г.
- 4 Электронный ресурс. Официальный сайт ОАО «МОЖЕЛИТ» Могилев. Режим доступа: <http://gelatin.by> – Дата доступа: 20.05.2017 г.

Вавулова Антонина Михайловна
Выпускник экономического факультета
Белорусско-Российский университет
+375 (29) 743 38 58

Лобанова Татьяна Михайловна
Старший преподаватель кафедры «Экономика и управление»
Белорусско-Российский университет
+375(222) 31 13 55