

АКАДЕМИЯ УПРАВЛЕНИЯ ПРИ ПРЕЗИДЕНТЕ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ

УДК 616.31:614.2:005(043.3)(476)

**КАЗАНСКИЙ**  
**Андрей Владимирович**

**МОДЕРНИЗАЦИЯ МЕХАНИЗМА ГОСУДАРСТВЕННОГО  
РЕГУЛИРОВАНИЯ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ  
В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ**

Автореферат

диссертации на соискание ученой степени кандидата экономических наук  
по специальности 08.00.05 – экономика и управление народным хозяйством  
(специализация – экономика, организация и управление  
предприятиями, отраслями, комплексами)



Минск, 2016

Научная работа выполнена в Академии управления при Президенте Республики Беларусь

Научный руководитель **Антонова Нина Борисовна**, кандидат экономических наук, доцент, профессор кафедры государственного строительства и управления Академии управления при Президенте Республики Беларусь

Официальные оппоненты: **Дорина Елена Борисовна**, доктор экономических наук, профессор, заведующий кафедрой национальной экономики и государственного управления УО «Белорусский государственный экономический университет»

**Касперович Сергей Антонович**, кандидат экономических наук, доцент, проректор по учебной работе УО «Белорусский государственный технологический университет»

Оппонирующая организация **Белорусский национальный технический университет**

Защита состоится 26 мая 2016 г. в 15.00 на заседании совета по защите диссертаций Д 07.01.01 при Академии управления при Президенте Республики Беларусь по адресу: 220007, г. Минск, ул. Московская, 17, ауд. 203. E-mail: post@pac.by, тел.: (+375 17) 229-51-26.

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке Академии управления при Президенте Республики Беларусь.

Автореферат разослан 25 апреля 2016 года.

Ученый секретарь  
совета по защите диссертаций

А.М. Зеневич

## ВВЕДЕНИЕ

Открытость, экспортоориентированность экономики Республики Беларусь распространяет на нее глобальные экономические тенденции: рост конкуренции, зависимость от конъюнктуры внешних рынков, кризисные явления. Преодоление негативных тенденций во многом предопределяет модернизацию экономики, совершенствование организационно-экономических механизмов, стимулирующих повышение конкурентоспособности национальных производителей, внедрение новых технологий. В этих условиях знания и научно-технический прогресс становятся основными факторами, ускоряющими развитие материального производства.

Цели, задачи и приоритеты развития национальной экономики определяет Программа социально-экономического развития Республики Беларусь на 2011–2015 гг., предусматривающая модернизацию действующих организационно-экономических механизмов, формирование кадрового потенциала в соответствии с потребностями развития экономики и требованиями нанимателей к качеству трудовых ресурсов, создание национальной системы оценки качества образования с учетом международных стандартов, нацеливающая на усиление практического обучения, переход от административных методов регулирования к экономическим, интеграцию профессионального образования, науки и производства. В ней предусматривается оптимизация бюджетных расходов, структуры подготовки специалистов и необходимость создания учебно-лабораторной базы, соответствующей требованиям современных производственных технологий. Развитие системы образования, согласно Кодексу Республики Беларусь об образовании, осуществляется на основе данной программы. Однако нормативные правовые акты не в полной мере описывают механизмы реализации мероприятий по модернизации системы высшего образования.

Значимый вклад в развитие теории и практики государственного регулирования высшего образования в Республике Беларусь и за рубежом внесли А. А. Афанасьев, М. И. Демчук, В. М. Зданович, А. Н. Морозевич, В. А. Садовничий, В. И. Стражев, В. М. Филиппов, Т. Шульц, Э. Денисон. Большинство исследователей согласно с тем, что в отрасли существуют определенные проблемы, главные из них – удовлетворение потребности экономики в специалистах с высшим образованием, повышение качества образовательных услуг. Научная и практическая актуальность стимулирования развития системы высшего образования определила выбор темы исследования.

## ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

### **Связь работы с научными программами (проектами), темами**

Диссертационное исследование связано с разработкой механизмов реализации основных положений, определенных Программой социально-экономического развития Республики Беларусь на 2011–2015 гг., Государственной программой развития высшего образования на 2011–2015 гг.

Данное исследование направлено на анализ действующего организационно-экономического механизма государственного регулирования (ОЭМГР) системы высшего образования (СВО) и определение путей его модернизации. В диссертации предложены решения ряда проблемных вопросов взаимодействия учреждений высшего образования (УВО) с заказчиками образовательных услуг, государственного контроля качества высшего образования, создания условий, стимулирующих повышение качества высшего образования.

### **Цель и задачи исследования**

*Цель работы:* разработка предложений по модернизации организационно-экономического механизма государственного регулирования высшего образования в Республике Беларусь.

*Объект исследования* – система высшего образования Республики Беларусь. *Предмет исследования* – пути модернизации организационно-экономического механизма государственного регулирования системы высшего образования в Республике Беларусь. Выбор объекта и предмета исследования обусловлен необходимостью повышения качества образовательных услуг.

*Задачи исследования.*

1. Провести анализ теоретических основ государственного регулирования системы высшего образования Республики Беларусь. Дать авторское определение понятия «организационно-экономический механизм государственного регулирования системы высшего образования». Предложить эффективные формы и инструменты государственного регулирования системы высшего образования.

2. Разработать рекомендации по совершенствованию системы финансирования УВО на основе учета затрат, необходимых для обеспечения качества подготовки специалиста, создания современной учебно-материальной базы, учета востребованности выпускников на рынке труда.

3. Предложить экономический механизм, стимулирующий развитие эффективного взаимодействия УВО и заказчиков кадров с целью улучшения качества образования.

4. Разработать практические рекомендации по совершенствованию



механизма регулирования качества образования на основе оптимизации процедур государственного контроля качества образования и развития систем менеджмента качества (СМК) УВО, измерения удовлетворенности заказчиков кадров и потребителей образовательных услуг качеством образовательных услуг.

### **Научная новизна**

Впервые дано определение понятия «организационно-экономический механизм государственного регулирования системы высшего образования». Разработана нормативная система финансирования УВО, отвечающая современным тенденциям развития системы высшего образования. Предложен экономический механизм стимулирования эффективного взаимодействия УВО и заказчиков кадров. Разработаны рекомендации по модернизации механизма контроля качества высшего образования.

### **Положения, выносимые на защиту**

1. Теоретические основы государственного регулирования системы высшего образования, включающие:

- авторское определение понятия «организационно-экономический механизм государственного регулирования системы высшего образования»;
- структуру механизма как совокупность форм и инструментов для реализации функций государственного регулирования, прямых и обратных связей;
- принципы построения и функционирования механизма.

Разработка теоретических основ дала возможность научно обосновать пути модернизации механизма: системы финансирования, процедур контроля качества образования, взаимодействия УВО и заказчиков кадров, позволяющие повысить качество образовательных услуг за счет стимулирования развития системы высшего образования.

2. Экономическая составляющая механизма государственного регулирования, включающая систему нормативов и коэффициентов нормативной формы финансирования УВО. Отличительной особенностью и новизной авторской системы является использование при определении размеров финансирования следующих нормативов и коэффициентов:

- норматив финансирования системы высшего образования относительно ВВП;
- интегральный норматив финансирования обучения одного студента в УВО, включающий норматив финансирования обучения одного студента и повышающие коэффициенты к нормативу;
- повышающий коэффициент к нормативу финансирования обучения одного студента, учитывающий стоимость создания и содержания современной учебно-лабораторной базы для подготовки студента по определенной



специальности (профилю);

– повышающие коэффициенты к нормативу финансирования обучения одного студента, учитывающие текущую и перспективную потребность в специалистах со стороны заказчиков кадров;

– повышающий коэффициент к нормативу, учитывающий потребность в кадрах для обеспечения учебного процесса по определенной специальности (профилю);

– повышающий коэффициент к нормативу финансирования, учитывающий необходимость увеличения финансирования для создания современной учебно-материальной базы при открытии новой специальности.

Практическое применение системы нормативов и коэффициентов при финансировании УВО позволит повысить объективность управленческих решений при определении объемов финансирования, будет стимулировать развитие учебно-лабораторной базы УВО, ведущих подготовку специалистов, востребованных заказчиками кадров, повысит качество образовательных услуг, позволит в полной мере реализовать экспортный потенциал системы высшего образования.

3. Экономический механизм стимулирования эффективного взаимодействия УВО и заказчиков образовательных услуг. Основанием для его внедрения является необходимость компенсации заказчиком кадров дополнительных средств, инвестированных учреждением высшего образования в подготовку специалиста, обучение которого финансируется за счет государственного бюджета. Отличием от действующего механизма, основывающегося на административных методах регулирования, является установление дифференцированного размера компенсации, учитывающего степень взаимодействия между УВО и заказчика кадров. Предлагается внедрение следующего размера компенсации:

– минимального (либо предприятие освобождается от компенсации) – при высоком взаимодействии УВО и базового предприятия, наличии долгосрочного договора на подготовку специалистов, активном участии предприятия в укреплении материальной базы, проведении совместной научно-исследовательской работы, внедрении ее результатов в производство;

– льготного (50% от средств, инвестированных УВО) – при наличии долгосрочного договора на подготовку и трудоустройство специалистов;

– фиксированного – в размере, возмещающем дополнительные средства, инвестированные УВО в подготовку специалиста, при отсутствии договора о взаимодействии, подготовке и трудоустройстве специалистов.

Реализация предложенного механизма будет стимулировать повышение качества образовательных услуг, позволит уточнить прогноз потребности в





специалистах со стороны заказчиков кадров и планировать развитие УВО.

4. Практические рекомендации по совершенствованию механизма регулирования качества образовательных услуг, включающие предложения по изменению процедур оценки качества образовательных услуг. Отличительными особенностями рекомендаций является придание деятельности СМК функции самоконтроля качества образования и использование результатов, полученных СМК, в процедурах самоконтроля и государственного контроля качества образовательных услуг. Обоснована целесообразность объединения государственной аккредитации и лицензирования в единую процедуру государственного контроля качества образовательных услуг. В дополнение к существующей системе государственного контроля, при оценке качества образовательных услуг в СМК и при государственном контроле качества образования предлагается применять оценку заказчиками и потребителями качества учебно-лабораторной базы, учебных планов и программ, качества подготовки специалистов; результаты оценки качества используются при регулировании системы финансирования, совершенствовании образовательных стандартов, учебных планов, образовательного процесса, формировании типовых перечней необходимого учебно-лабораторного оборудования. В отличие от существующего порядка предлагается проведение итоговой аттестации студентов I ступени в форме государственного экзамена по единым тестам для всех учебных заведений одного профиля на дневном и заочном отделениях. Разработанные рекомендации соответствуют принципам контроля, результатом принятия данных рекомендаций будет повышение объективности контроля качества образовательных услуг, стимулирование повышения качества услуг, повышение удовлетворённости потребителей образовательных услуг и заказчиков кадров.

#### **Личный вклад соискателя ученой степени**

Диссертационная работа является самостоятельным научным исследованием соискателя ученой степени. Результаты получены автором в ходе анализа ОЭМГР в Республике Беларусь, обобщения зарубежного опыта. Опыт участия в управлении УВО позволил автору исследовать теоретические основы данной проблемы и сформировать практические предложения по совершенствованию действующего механизма.

#### **Апробация диссертации и информация об использовании ее результатов**

Основные результаты исследований доложены на 19 международных и республиканских научно-практических и научно-технических конференциях и семинарах, среди которых: «Управление образованием в условиях переходной экономики» (г. Минск, 2002 г.), «Проблемы социально-экономического



развития Республики Беларусь: пути их решения» (г. Могилев, 2002 г.), «Прогрессивные технологии, технологические процессы и оборудование» (г. Могилев, 2003 г.), «Государственное управление в Республике Беларусь и за рубежом» (г. Минск, 2003 г.), «Основы государственного управления» (г. Минск, 2004 г.), «Материалы, оборудование и ресурсосберегающие технологии» (г. Могилев, 2005–2009, 2015 гг.), «Новые материалы, оборудование и технологии в промышленности» (г. Могилев, 2008 г.), «Образование, наука и производство в XXI веке: современные тенденции» (г. Могилев, 2011 г.), «Непрерывное образование в общеевропейском образовательном пространстве» (г. Могилев, 2011–2015 гг.). Результаты диссертационного исследования внедрены в работу Палаты представителей Национального собрания Республики Беларусь (акт от 02.10.2008), ГУ ВПО «Белорусско-Российский университет» (акт от 10.01.2012); могут быть использованы Министерством образования Республики Беларусь для модернизации системы финансирования УВО (справка от 27.12.2011).

### **Опубликованность результатов диссертации**

По теме диссертационного исследования опубликовано 25 научных работ. Из них 5 статей в научных журналах, соответствующих п. 18 Положения о присуждении ученых степеней и присвоении ученых званий в Республике Беларусь (из них 1 в соавторстве), объемом 1,87 авторского листа; 1 статья в зарубежном научном издании; 19 публикаций в сборниках материалов научных конференций, семинаров (из них 2 в соавторстве). Общий объем публикаций составляет 7,55 авторского листа.

### **Структура и объем диссертации**

Диссертация состоит из перечня сокращений и условных обозначений, введения, общей характеристики работы, трех глав, заключения, библиографического списка, приложений. Работа изложена на 221 странице. Из них 102 страницы занимают 18 таблиц, 16 рисунков, библиографический список, включающий 161 наименование (в том числе 25 публикаций соискателя), и 13 приложений.

## **ОСНОВНАЯ ЧАСТЬ**

В главе 1 «Теоретические основы формирования организационно-экономического механизма государственного регулирования высшего образования» исследуется сущность механизма государственного регулирования СВО, анализируются особенности высшего образования как объекта государственного регулирования, дано авторское определение понятия «организационно-экономический механизм государственного регулирования системы высшего образования». Организационно-экономический механизм





государственного регулирования системы высшего образования – это совокупность инструментов, форм реализации субъектом функций государственного регулирования, прямых и обратных связей в организационной структуре управления, сформированной на основании объективной потребности, законов и принципов управления, объединяющая субъект государственного регулирования (органы государственного управления) и объект (учреждения образования отрасли), направленная на реализацию государственной идеологии и политики в отрасли с целью ее развития, обеспечения удовлетворения текущих и перспективных потребностей экономики и граждан в качественных образовательных услугах.

В ходе анализа теории финансирования УВО, механизмов взаимодействия между УВО и заказчиками кадров, способов оценки качества образовательных услуг сделаны следующие выводы:

- наиболее перспективной представляется нормативная форма финансирования, которую необходимо модернизировать с целью стабилизации размера финансирования отрасли, учета востребованности специалиста на рынке труда, учета расходов на создание современной учебно-лабораторной базы для подготовки специалиста;

- система мониторинга качества образования должна строиться на гармоничном сочетании оценок соответствия стандартам качества и удовлетворенности заказчиков кадров, потребителей образовательных услуг;

- механизм взаимодействия предприятий и УВО должен основываться на взаимной заинтересованности сторон в подготовке специалистов для производства, организации практического обучения студентов, проведении совместных научных исследований, реализации инновационных проектов; стимулирование развития взаимодействия целесообразно рыночными, экономическими методами.

Исследованы механизмы регулирования в зарубежных странах, выявлены следующие тенденции:

- в 2011 г. 29 % населения стран ЕС в трудоспособном возрасте имели высшее образование, с 1998 г. по 2010 г. спрос на работников, имеющих высшую квалификацию, вырос более чем на 5 %;

- на финансирование высшего образования в 2011 г. в странах ЕС государством выделялось в среднем 1,2 % от ВВП, 0,2 % от ВВП УВО получали из негосударственных источников, инвестиции распределялись в следующем порядке: около 90 % средств – на текущие затраты, около 10 % – на капитальные, 68 % текущих затрат – на оплату труда; существуют меры поддержки УВО через налоги, кредиты, субсидии; финансирование привязывается к количеству обучаемых, результативности работы УВО;

– имеются предпосылки перехода от государственной системы финансирования образования к общественной и частной, т. к. доля государства в общем финансировании в странах ЕС снижается с 92,1 % (в 2000 г.) до 89,3 % (в 2010 г.). Финансирование одного студента в среднем осуществляется в размере 39 % от ВВП на душу населения с учетом паритета покупательной способности;

– контроль качества образования возложен на национальные аккредитационные агентства, действующие при органах управления образованием, и независимые агентства, в оценке качества образовательных услуг участвуют представители сообществ заказчиков кадров;

– механизм взаимодействия предприятий и УВО предусматривает значительное финансирование науки, переподготовки и повышения квалификации кадров, создаются корпоративные университеты.

В главе 2 **«Организационно-экономический механизм государственного регулирования развития высшего образования Республики Беларусь»** на основе анализа механизма государственного регулирования, процессов, происходящих в СВО Республики Беларусь, сделаны следующие выводы:

– растет качество образования трудовых ресурсов, в 2005 г. 22,8 % от занятого населения имело высшее образование, в 2012 г. – 27,4 %;

– государственное финансирование отрасли нестабильно, на финансирование одного студента в 2012 г. выделено 39,6 %, в 2015 г. – 43,5 % от ВВП на душу населения, что сравнимо с развитыми странами; однако инвестиции в основной капитал технических и технологических УВО недостаточны, износ учебно-лабораторного оборудования в государственных УВО составляет порядка 70 %;

– в 2015 г. 62 % студентов обучалось на платной форме, трудоустроено по специальности порядка 88 % от числа обучавшихся за счет средств бюджета на экономических и юридических специальностях, 91 % – на технических;

– в 2015 г. в образовательном процессе участвовало 43,6 % преподавателей, имеющих ученые степени;

– в структуре финансирования УВО увеличивается доля внебюджетных поступлений (до 50 %); в 2013 г. около 77 % бюджетных средств приходилось на выплату заработной платы и стипендий студентам, доля капитальных вложений – 6 % от объема финансирования;

– согласно анализу отчетов об исполнении смет ГУ ВПО «Белорусско-Российский университет» за 2011–2012 гг. в структуре финансирования транспортных услуг доля внебюджетных средств составляет 98,7 %, в расходах на командировки – 88,7 %, в текущем ремонте оборудования – 98 %, в текущем



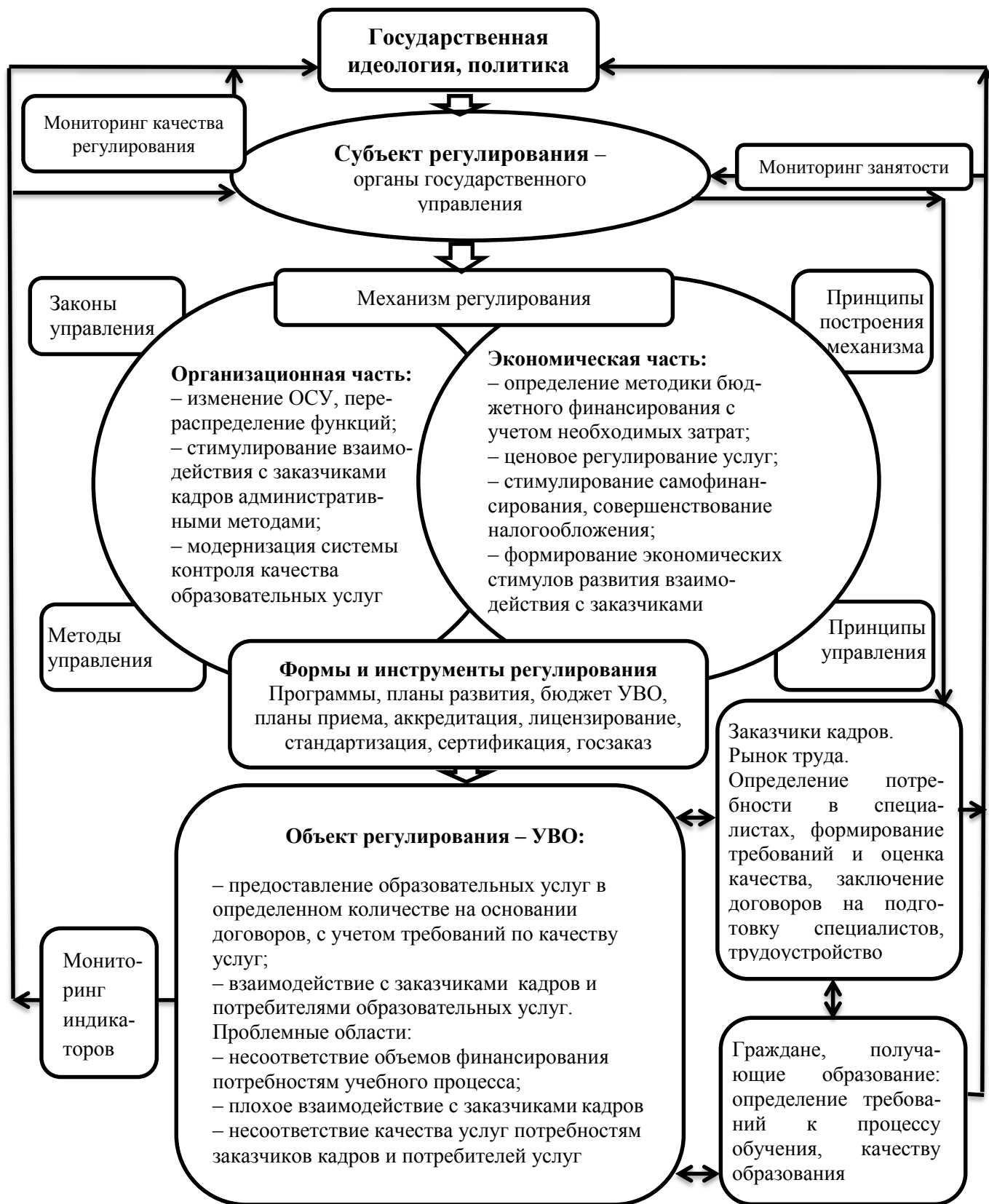
ремонте зданий – 86,4 %, в приобретении мягкого инвентаря – 100 %. На финансирование таких статей, как приобретение предметов снабжения и расходных материалов, прочие текущие расходы на закупку товаров и услуг, на одного студента, обучающегося за счет средств бюджетного финансирования, выделено 245 тыс. р. Финансирование этих статей за счет внебюджетных средств на одного студента, обучающегося на платной форме обучения, составило 994 тыс. р. Таким образом, финансирование одного студента из двух источников составило в среднем 734 тыс. р. В 2010 г. в подготовку одного студента, финансируемого за счет государственного бюджета, УВО помимо бюджетного финансирования, инвестировано 489 тыс. р., следовательно, за период обучения – около 2,445 млн р.;

– взаимодействие между УВО и заказчиками кадров в направлении повышения качества подготовки специалистов, прогнозирования и удовлетворения потребности в трудовых ресурсах необходимо признать недостаточным.

Качество кадрового потенциала для перехода экономики на инновационное развитие остается низким, в 2013 г. только 68,9 % руководителей имели высшее образование. Качество трудовых ресурсов имеет отраслевые особенности; в сельском хозяйстве из 31,1 тыс. руководителей только 15,3 тыс. (49,3 %) имели высшее образование. Анализ механизма прогнозирования потребности свидетельствует о его несовершенстве: имеющиеся кадровые программы формальны и не отражают реальных потребностей в специалистах, прогнозирование потребности в негосударственных предприятиях осуществляется с их согласия.

На основе анализа действующего механизма контроля качества образования сделаны следующие выводы: процедуры контроля качества образования не в полной мере соответствуют принципам контроля (объективность, постоянство, экономическая целесообразность). В УВО создаются системы менеджмента качества, механизм мониторинга удовлетворенности нанимателей качеством подготовки специалистов, однако результаты данного вида оценки качества не учитываются в процедурах государственного контроля качества образования. Слабо развитые связи УВО и заказчиков кадров не позволяют заказчикам влиять на содержание образовательного процесса с целью повышения его качества.

В главе 3 **«Направления модернизации организационно-экономического механизма государственного регулирования в условиях белорусской модели развития»** представлена разработанная модель ОЭМГР (рисунок 1).



**Рисунок 1. – Модель ОЭМГР системы высшего образования**

Примечание – Разработка автора

При разработке теоретических основ государственного регулирования системы высшего образования описаны принципы построения и

функционирования ОЭМГР, разработаны принципы формирования нормативной системы финансирования, принципы государственного контроля качества высшего образования и соответствующие им направления государственного регулирования качества образовательных услуг, выделены индикаторы, характеризующие механизм, обоснованы предложения по модернизации механизма государственного регулирования. Стратегия развития системы высшего образования основывается на удовлетворении потребностей заказчиков в квалифицированных специалистах. Полагаем, что государственную поддержку должны получать учебные заведения, осуществляющие подготовку востребованных специалистов. Для обеспечения финансовых и материальных условий процесса образования предлагается нормативная система финансирования. Весь объем финансирования системы высшего образования определяется по формуле (1):

$$\Phi_{во} = K_{ввп} \times ВВП, \quad (1)$$

где  $\Phi_{во}$  – объем финансирования системы высшего образования;  
 $K_{ввп}$  – коэффициент финансирования относительно ВВП;  
ВВП – размер ВВП.

На основе изучения данных по финансированию высшего образования в странах ЕС коэффициент  $K_{ввп}$  предлагается определить в размере 0,012 (среднее значение по странам ЕС – 1,2 % от размера ВВП). При этом в Венгрии и Словакии показатель значительно меньше и составляет соответственно 1,0 и 0,8 %. Однако в двух странах ЕС (Финляндия, Швеция, которые имеют близкую к Республике Беларусь структуру профиля подготовки кадров и в которых более 20 % студентов изучают инженерные и технологические специальности) размер финансирования высшего образования составляет соответственно 1,9 и 1,6 % от ВВП. Предлагаемое к внедрению значение  $K_{ввп} = 0,012$  позволит получить значительную финансовую поддержку для УВО, однако оптимистичным можно считать значение  $K_{ввп} = 0,016$ . Повышение данного коэффициента обусловлено необходимостью форсированного обновления устаревшей материальной базы для инженерных и технологических. Министерство образования Республики Беларусь планирует, что на финансирование УВО в 2016 году будет выделено 0,65% от ВВП, что представляется крайне недостаточно с учетом значительного износа учебно-лабораторного оборудования в государственных УВО.



Для определения средств на финансирование обучения студентов воспользуемся формулой (2):

$$\Phi_{во ст} = \Phi_{во} - \Phi_{орг упр} - \Phi_{кап}, \quad (2)$$

где  $\Phi_{во ст}$  – объем финансирования подготовки студентов;

$\Phi_{орг упр}$  – объем финансирования республиканских учреждений и органов управления;

$\Phi_{кап}$  – средства на капитальное строительство и капитальный ремонт.

Размер  $\Phi_{орг упр}$  рассчитывается на основе отчетов об исполнении смет расходов предыдущего периода с учетом изменения индексов цен, размеров оплаты труда. Размер  $\Phi_{кап}$  определяется в соответствии с утвержденными планами капитального строительства и ремонта на год.

Объем финансирования УВО рассчитывается по формуле (3), его можно представить как сумму расходов на подготовку студентов по всем специальностям (профилям) подготовки N:

$$\Phi_{ст.уво} = \sum_{i=1}^N n_i \times H_{\phi} \times (1 + K_{сн_i} + K_{рс_i} + K_{нс_i} + K_{нн_i} + K_{кадр_i}), \quad (3)$$

где N – количество профилей, специальностей;

$n_i$  – количество студентов, обучающихся по i-му профилю, специальности;

$H_{\phi}$  – норматив финансирования одного студента;

$K_{сн_i}$  – коэффициент, учитывающий себестоимость подготовки по профилю (специальности);

$K_{рс_i}$  – коэффициент, учитывающий результаты распределения специалистов;

$K_{нс_i}$  – коэффициент, учитывающий необходимость в развитии материальной базы и кадрового потенциала при открытии новой специальности;

$K_{нн_i}$  – коэффициент, учитывающий перспективную потребность в кадрах;

$K_{кадр_i}$  – коэффициент, учитывающий потребности в ППС на основе специфики организации учебного процесса по специальности (профилю).

Норматив финансирования одного студента с учетом принятых повышающих коэффициентов рассчитывается по формуле (4):

$$H_{\phi} = \frac{\Phi_{во ст}}{\sum_{j=1}^P \left( \sum_{i=1}^N n_i (1 + K_{сн_i} + K_{рс_i} + K_{нс_i} + K_{нн_i} + K_{кадр_i}) \right)}, \quad (4)$$

где P – количество УВО в СВО.



На основе фактических данных по ГУ ВПО «Белорусско-Российский университет», на примере специальности «Технологическое оборудование машиностроительного производства», рассчитан  $K_{сн}$ , который составил 1,3. Предлагаемые коэффициенты  $K_{рс_i}$  и  $K_{мн_i}$  учитывают текущую и перспективную востребованность подготавливаемых специалистов на рынке труда для стимулирования расширенного воспроизводства материальной базы учебного процесса, подготовки квалифицированных педагогических кадров. Введение  $K_{нс_i}$  объясняется тем, что при открытии новой специальности создание материальной базы необходимо в ограниченные сроки. По результатам опроса экспертов получены численные значения предлагаемых коэффициентов:  $K_{нс_i} = 0,2-0,9$ ,  $K_{рс_i} = 0,0-0,3$  и  $K_{мн_i} = 0,1-0,25$ . Внедрение  $K_{кадр}$  – коэффициента, учитывающего потребность в кадрах на основе специфики организации учебного процесса по специальности, – является механизмом реализации Постановления Министерства образования Республики Беларусь от 10.06.2013 № 43. В рассчитанном варианте повышение норматива финансирования, связанное с увеличением количества работающих и фонда оплаты труда профессорско-преподавательского состава для технического профиля,  $K_{кадр\ тех} = 0,0825$ ; с учетом оплаты штата учебно-вспомогательного персонала предлагается  $K_{кадр\ тех} = 0,137$ .

Анализ механизма взаимодействия УВО и заказчиков кадров свидетельствует о несовершенстве последнего. Большинство заказчиков не заключает долгосрочные договоры о взаимодействии с УВО. С целью стимулирования развития взаимодействия предложен экономический механизм, основывающийся на необходимости компенсации УВО средств, инвестированных в подготовку специалистов, обучающихся за счет средств государственного бюджета. Размер компенсации рассчитывается на одного студента, направленного на предприятие для трудоустройства и увязывается со степенью взаимодействия УВО и предприятия (наличие договора на подготовку специалистов, участие предприятия в укреплении материальной базы, проведение совместной научно-исследовательской работы, внедрение ее результатов). Размер компенсации дополнительных средств, инвестированных УВО в подготовку распределенного выпускника, должен быть следующим:

– минимальным (или предприятие освобождается от компенсации) – при высоком взаимодействии УВО и базового предприятия, наличии долгосрочного договора на подготовку специалистов, активном участии предприятия в укреплении материальной базы, проведении совместной научно-исследовательской работы, внедрении ее результатов в производство;

– льготным (50 % от средств, инвестированных УВО) – при наличии долгосрочного договора на подготовку и трудоустройство специалистов;



– фиксированным – в размере, возмещающем дополнительные средства, инвестированные УВО в подготовку специалиста, при отсутствии договора на подготовку и трудоустройство специалистов.

Для совершенствования организационной части механизма регулирования, инструментов оценки и регулирования качества образования выработаны следующие рекомендации.

1. При проведении государственного контроля обеспечить приоритет в оценке качества образования со стороны заказчиков кадров и потребителей образовательных услуг. На основе разработанной в диссертации методики целесообразно принять единый для всех УВО механизм измерения удовлетворенности потребителей и заказчиков.

2. Государственный контроль за обеспечением качества образования осуществлять в форме аттестации студентов третьего курса, государственного экзамена, защиты дипломного проекта, аккредитации и лицензирования.

3. Проводить процедуру государственного контроля качества образования в виде государственного экзамена на выпускном курсе, аттестации на третьем курсе по единым тестам для студентов, обучающимся по специальностям сходного профиля.

4. При проведении аккредитации специальности учитывать результаты сдачи студентами государственного экзамена, аттестации студентов на третьем курсе.

5. Самоконтроль за обеспечением качества образования осуществлять через систему менеджмента качества учреждения образования.

6. Ввести критерий качества «международное признание образовательной и научной деятельности», оценивающий наличие иностранных потребителей образовательных и научных услуг, их удовлетворенность.

Для внедрения данных рекомендаций сформулированы предложения по перераспределению функций контроля в структуре управления.

## **ЗАКЛЮЧЕНИЕ**

### **Основные научные результаты диссертации**

1. Разработаны теоретические основы государственного регулирования системы высшего образования. На основе исследования понятий «государственное регулирование», «механизм государственного регулирования», в силу отсутствия в научной литературе, впервые сформулировано авторское определение понятия «организационно-экономический механизм государственного регулирования высшего образования». Установлено, что организационно-экономический механизм

государственного регулирования системы высшего образования – это совокупность инструментов, форм реализации субъектом функций государственного регулирования, прямых и обратных связей в организационной структуре управления, сформированной на основании объективной потребности, законов и принципов управления, объединяющая субъект государственного регулирования (органы государственного управления) и его объект (учреждения образования отрасли), направленная на реализацию государственной идеологии и политики в отрасли с целью ее развития, обеспечения удовлетворения текущих и перспективных потребностей экономики и граждан в качественных образовательных услугах. Показаны тенденции развития ОЭМГР в зарубежных странах, доказано, что доминирующими в механизме должны быть экономические методы регулирования. Разработана теоретическая модель механизма взаимодействия субъекта и объекта регулирования. В результате исследования теоретических основ обоснована система принципов, форм, методов и инструментов государственного регулирования системы высшего образования, предложены пути модернизации механизма [3], [5], [7], [9], [10], [11], [13], [14], [16], [20], [23], [24].

2. На основании анализа экономического механизма системы высшего образования в Республике Беларусь установлено, что при определении размеров финансирования существующий механизм не учитывает текущую и перспективную потребность в специалистах, себестоимость подготовки специалиста, необходимость создания и обновления учебно-лабораторной базы для процесса обучения, целесообразность увеличения финансирования для создания материальной базы при открытии подготовки по новой специальности. Исследование тенденций развития механизмов финансирования позволило обосновать выбор методологического подхода к формированию принципиально нового механизма финансирования. В целях развития отрасли для стабилизации финансирования, поддержки подготовки востребованных специалистов разработан авторский механизм нормативного финансирования, а также методика расчета норматива финансирования одного студента. Показаны отличительные особенности механизма: определение норматива финансирования системы высшего образования относительно ВВП; определение интегрального норматива финансирования одного студента, включающего повышающие коэффициенты, учитывающие стоимость подготовки студентов различного профиля, текущую и перспективную потребность в специалистах, необходимость укрепления кадрового потенциала и материальной базы УВО, потребность в кадрах для обеспечения учебного процесса, необходимость в увеличении финансирования при открытии новой



специальности. Апробация предлагаемой методики на примере специальности «Технологическое оборудование машиностроительного производства» позволила рассчитать коэффициент к нормативу, учитывающий себестоимость подготовки студентов. С помощью экспертных оценок сформированы предложения по размерам повышающих коэффициентов.

Доказано, что внедрение разработанного механизма финансирования учебных заведений позволит получать следующие результаты:

- стабилизируется финансовое состояние учебных заведений технического и технологического профиля, размер финансирования будет учитывать себестоимость подготовки;
- средства перераспределятся в сторону финансирования подготовки специалистов, востребованных на рынке труда;
- повысится конкурентоспособность УВО на международном рынке образовательных услуг;
- сократится необходимость вмешательства органов государственного управления, система регулирования лишится определенной субъективности принимаемых решений [1], [2], [6], [10], [12], [14], [19], [20], [21], [25].

3. Долгосрочные договоры о взаимодействии УВО и заказчиков кадров предусмотрены Кодексом Республики Беларусь об образовании и являются базовым инструментом механизма, организующего взаимодействие УВО и заказчика кадров. Задача данных договоров – повышение качества образования и удовлетворение потребности в специалистах с высшим образованием. Договоры, заключенные со всеми заказчиками кадров, позволят УВО более точно прогнозировать потребность в кадрах, проводить мониторинг качества образования. На основе изучения сметы расходов университета доказано, что УВО инвестируют в подготовку специалистов, финансируемых за счет государственного бюджета, средства, полученные от предоставления платных услуг, хозяйственной деятельности, создавая добавленную стоимость. В ходе исследования установлено, что административными методами не удастся обеспечить заключение договоров между УВО и всеми заказчиками кадров, в настоящее время не созданы экономические стимулы для заключения таких договоров, разработанный механизм стимулирования позволит решить эти задачи.

Принципиальным отличием предлагаемого механизма стимулирования заключения договоров является необходимость компенсации заказчиком дополнительных средств, затраченных УВО на подготовку специалиста, обучение которого финансируется за счет государственного бюджета. Стимулирующая функция предлагаемого механизма заключения договоров состоит в дифференцировании размера оплаты или отмены ее в зависимости от



степени интеграции УВО и заказчика кадров. Механизм стимулирования заключения договоров, предусматривающий дифференцированный размер компенсации, позволит:

- развить взаимодействие УВО с максимально возможным количеством заказчиков кадров;
- более точно прогнозировать, своевременно обеспечивать потребности предприятия в кадрах, учитывать их требования к качеству образования;
- осуществлять на всех предприятиях мониторинг качества образования, учитывать его результаты при организации учебного процесса;
- использовать для учебного процесса и исследований материальную базу предприятий, выполнять исследования по их тематике, повысить их инновационный потенциал, эффективность функционирования;
- улучшить финансовое состояние УВО.

Через механизм удовлетворения заявок предприятий по долгосрочным договорам в полной мере реализуется трудоустройство выпускников УВО [2], [5], [7].

4. В ходе изучения требований заказчиков кадров и потребителей образовательных услуг показано, что инновационно ориентированная экономика требует повышения качества образования. Установлено, что в существующем механизме оценка качества образования субъективна, недостаточно используется возможность объективной оценки качества подготовки выпускников с точки зрения требований заказчиков кадров и потребителей образовательных услуг, невозможно объективно сравнить качество подготовки в разных учебных заведениях. Существенной особенностью и отличием предложенных рекомендаций является использование при государственном контроле результатов, полученных СМК УВО при изучении удовлетворенности заказчиков и потребителей, оценке качества образования. Модернизированный механизм контроля качества образования, в отличие от существующей системы государственного контроля, предусматривает объединение во многом сходных, взаимосвязанных процедур аккредитации и лицензирования в одну процедуру государственного контроля качества образования; проведение ежегодного мониторинга качества образования в форме государственного экзамена по единым тестам для всех учебных заведений одного профиля на очном и заочном отделениях (результаты мониторинга учитываются при аккредитации специальностей); измерение удовлетворенности заказчиков и потребителей качеством образовательных услуг, программ, предлагаемых УВО; определение перспективных специальностей. Предложено внедрение единой методики изучения удовлетворенности заказчиков и потребителей. На основе





образовательных стандартов разработан авторский вариант анкеты по изучению удовлетворенности заказчиков кадров и потребителей образовательных услуг, обозначены особенности предлагаемой методики мониторинга. Для измерения удовлетворенности использован компетентностный подход. Разработанная анкета позволяет изучить мнение молодого специалиста о своем уровне подготовки, определить степень удовлетворенности уровнем подготовки молодого специалиста его руководителем; проанализировать наиболее востребованные компетенции выпускника на данном предприятии, выявить перспективные специальности или специализации. Предлагаемая методика, кроме того, предусматривает исследование удовлетворенности заказчиков кадров учебными программами, материальной базой УВО, изучение УВО структуры безработных, качества образования трудовых ресурсов, профессионального состава, проходящих переподготовку, достижений выпускников в области профессиональной деятельности, информации о УВО в СМИ. Результаты предлагаемого мониторинга качества образования могут быть использованы при совершенствовании учебно-воспитательного процесса, распределении государственного заказа на подготовку специалистов с высшим образованием.

Проведение единого государственного экзамена с применением тестирования позволит:

- получить объективную оценку образовательной деятельности УВО, оценить эффективность системы государственного регулирования отрасли;
- обеспечить постоянный контроль качества получаемых знаний;
- опубликовать рейтинг УВО по качеству подготовки студентов для потребителей образовательных услуг и заказчиков кадров.

Для стимулирования экспорта образовательных услуг, а также для объективной оценки качества образования предлагается введение нового критерия качества образования – «международное признание образовательной и научной деятельности», с помощью которого может оцениваться качество подготовки и развитие научных исследований с точки зрения удовлетворения зарубежных потребителей образовательных и научных услуг.

В ходе обоснования необходимости внедрения предложений доказано, что их реализация будет иметь прямой экономический эффект, который заключается в повышении практикоориентированности и качества образования, что способствует росту экспорта образовательных услуг. Социальный эффект от реализации данных предложений заключается в повышении конкурентоспособности выпускника на рынке труда, его социальной активности [4], [15], [17], [18], [20], [22], [23].





## Рекомендации по практическому использованию результатов исследования

Результаты данного исследования могут быть использованы:

- при совершенствовании законодательства Республики Беларусь о высшем образовании;
- при модернизации системы финансирования высшего образования;
- при совершенствовании механизма контроля качества образования.

Результаты диссертационного исследования внедрены в работу Палаты представителей Национального собрания Республики Беларусь (акт от 02.10.2008), ОАО «Моготекс» (акт от 06.01.2012), в систему менеджмента качества ГУ ВПО «Белорусско-Российский университет» (акт от 10.01.2012); могут быть использованы Министерством образования Республики Беларусь для модернизации системы финансирования УВО (справка от 27.12.2011). Разработки по формированию нормативной системы финансирования нашли отражение в Предложениях в Программу развития высшего образования по решению проблемных вопросов, сформированных Министерством образования Республики Беларусь в 2014 г. (пп. 6.1, 6.3), а также использовались при проведении регулярных мониторинговых исследований (п. 1.4) качества подготовки специалистов Министерством образования Республики Беларусь.

## СПИСОК ПУБЛИКАЦИЙ СОИСКАТЕЛЯ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ

*Статьи в изданиях, включенных в Перечень научных изданий Республики Беларусь для опубликования результатов диссертационных исследований*

1. Казанский, А. В. Адаптивная система финансирования высшего образования в Республике Беларусь / А. В. Казанский // Вестн. Полоц. гос. ун-та. Сер. Д. Экономические и юридические науки. – 2008. – № 10. – С. 107–110.
2. Казанский, А. В. Совершенствование внебюджетного финансирования высшего образования / А. В. Казанский // Изв. Гомел. гос. ун-та им. Ф. Скорины. – 2009. – № 2 (53). – С. 177–182.
3. Казанский, А. В. О некоторых аспектах прогнозирования подготовки специалистов с высшим образованием / А. В. Казанский // Весн. Магілёўскага дзярж. ун-та імя А. А. Куляшова. – 2009. – № 2–3 (33). – С. 88–94.
4. Казанский, А. В. Формирование системы управления качеством высшего образования / А. В. Казанский // Изв. Гомел. гос. ун-та им. Ф. Скорины. – 2010. – № 5 (62). – С. 178–183.
5. Антонова, Н. Б. О механизме государственного регулирования системы высшего образования в Республике Беларусь / Н. Б. Антонова, А. В. Казанский // Вестн. Полоц. гос. ун-та. Сер. Д. Экономические и юридические науки. – 2012. – № 5. – С. 50–55.

*Статьи в других научных изданиях*

6. Казанский, А. В. Организация идеологической работы в вузе / А. В. Казанский // Изв. ОрелГТУ. Сер. Социально-экономические и гуманитарные науки. – 2008. – № 1–3/203 (541). – С. 7–9.

*Материалы конференций*

7. Казанский, А. В. Некоторые особенности формирования организационно-экономического механизма регулирования развития системы высшего образования в условиях трансформации экономики / А. В. Казанский // Управление образованием в условиях переходной экономики : материалы Междунар. науч.-практ. конф., Минск, 1–2 марта 2002 г. / БГЭУ ; редкол. : С. В. Шаврук [и др.]. – Минск, 2002. – С. 135–138.

8. Казанский, А. В. Макроэкономическая структура экономики и потребности в подготовке специалистов / А. В. Казанский // Проблемы социально-экономического развития Республики Беларусь : пути их решения : материалы респ. науч.-практ. конф., Могилев, 24–25 окт. 2002 г. / Могилев. гос. техн. ун-т ; редкол. : И. С. Сазонов [и др.]. – Могилев, 2002. – С. 44–45.

9. Казанский, А. В. Управление воспитательным процессом вуза / А. В. Казанский // Проблемы и пути совершенствования воспитания студенческой молодежи : материалы респ. совещ., Могилев, 26–27 нояб. 2002 г. / МГУ им. А. А. Кулешова ; редкол. : А. Н. Сизанов [и др.]. – Могилев, 2002. – С. 82–90.

10. Казанский, А. В. Реформирование механизма государственного регулирования системы высшего образования в переходный период / А. В. Казанский // Государственное управление в Республике Беларусь и за рубежом : материалы респ. науч.-практ. конф., Минск, 10 апр. 2003 г. – Минск, 2003. – С. 51–52.

11. Казанский, А. В. Некоторые особенности внедрения технологий дистанционного образования / А. В. Казанский // Прогрессивные технологии, технологические процессы и оборудование : материалы междунар. науч.-техн. конф., Могилев, 15–16 мая 2003 г. / Могилев. гос. техн. ун-т ; редкол. : И. С. Сазонов [и др.]. – Могилев, 2003. – С. 597–599.

12. Казанский, А. В. Источники финансирования высшего образования / А. В. Казанский // Основы государственного управления : материалы Респ. науч.-практ. конф. молодых ученых, Минск, 22 апр. 2004 г. / Акад. упр. при Президенте Респ. Беларусь; редкол. : И. И. Ганчеренок [и др.]. – Минск, 2004. – С. 71–73.

13. Казанский, А. В. О некоторых аспектах прогнозирования подготовки специалистов с высшим образованием / А. В. Казанский // Материалы,



оборудование и ресурсосберегающие технологии : материалы междунар. науч.-техн. конф., Могилев, 21–22 апр. 2005 г.: в 2 ч. / Белорус.-Рос. ун-т ; редкол. : И. С. Сазонов [и др.]. – Могилев, 2005. – Ч. 2. – С. 25–26.

14. Казанский, А. В. Механизм государственного регулирования высшего образования / А. В. Казанский // Материалы, оборудование и ресурсосберегающие технологии : материалы междунар. науч.-техн. конф., Могилев, 20–21 апр. 2006 г. : в 3 ч. / Белорус.-Рос. ун-т ; редкол. : И. С. Сазонов [и др.]. – Могилев, 2006. – Ч. 3. – С. 138–139.

15. Казанский, А. В. Государственное регулирование качества подготовки специалистов с высшим образованием / А. В. Казанский // Материалы, оборудование и ресурсосберегающие технологии: материалы междунар. науч.-техн. конф., Могилев, 19–20 апр. 2007 г. : в 3 ч. / Белорус.-Рос. ун-т ; редкол. : И. С. Сазонов [и др.]. – Могилев, 2007. – Ч. 3. – С. 139–140.

16. Демидова, Л. А. Управление развитием творческого потенциала студентов / Л. А. Демидова, А. В. Казанский // Материалы, оборудование и ресурсосберегающие технологии : материалы междунар. науч.-техн. конф., Могилев, 17–18 апр. 2008 г. : в 3 ч. / Белорус.-Рос. ун-т ; редкол. : И. С. Сазонов [и др.]. – Могилев, 2008. – Ч. 1. – С. 194–195.

17. Демидова, Л. А. Управление качеством воспитательной работы / Л. А. Демидова, А. В. Казанский // Новые материалы, оборудование и технологии в промышленности : материалы междунар. науч.-техн. конф. молодых ученых, Могилев, 20–21 нояб. 2008 г. / Белорус.-Рос. ун-т ; редкол. : И. С. Сазонов [и др.]. – Могилев, 2008. – С. 176.

18. Казанский, А. В. Оценка удовлетворенности потребителей качеством образовательных услуг / А. В. Казанский // Материалы, оборудование и ресурсосберегающие технологии : материалы междунар. науч.-техн. конф., Могилев, 16–17 апр. 2009 г. : в 3 ч. / Белорус.-Рос. ун-т ; редкол. : И. С. Сазонов [и др.]. – Могилев, 2009. – Ч. 3. – С. 98–99.

19. Казанский, А. В. Анализ эффективности экономических механизмов государственного регулирования систем высшего образования Германии и Швейцарии / А. В. Казанский // Непрерывное образование в общеевропейском образовательном пространстве : материалы II междунар. науч.-практ. семинара «Система непрерывного образования в общеевропейском контексте : перспективы, развитие, профессионализм (опыт вузов ФРГ, Швейцарии, Беларуси, России)», Могилев, 5–6 апр. 2011 г. / Белорус.-Рос. ун-т ; редкол. : И. С. Сазонов [и др.]. – Могилев, 2011. – С. 70–75.

20. Казанский, А. В. О механизме государственного регулирования системы высшего образования в Республике Беларусь / А. В. Казанский // Образование, наука и производство в XXI веке : современные тенденции :



материалы юбилейной междунар. конф., Могилев, 24 нояб. 2011 г. / Белорус.-Рос. ун-т ; редкол. : И. С. Сазонов [и др.]. – Могилев, 2011. – С. 25–26.

21. Казанский, А. В. Анализ экспорта образовательных услуг системой высшего образования Германии / А. В. Казанский // Непрерывное образование в общеевропейском образовательном пространстве : материалы III междунар. науч.-практ. семинара «Система непрерывного образования в общеевропейском контексте : перспективы, развитие, профессионализм», Могилев, 3–4 апр. 2012 г. / Белорус.-Рос. ун-т ; редкол. : И. С. Сазонов [и др.]. – Могилев, 2012. – С. 62–69.

22. Казанский, А. В. Государственное управление качеством высшего образования в Германии / А. В. Казанский // Непрерывное образование в общеевропейском образовательном пространстве : материалы IV междунар. науч.-практ. семинара «Система непрерывного образования в общеевропейском контексте : перспективы, развитие, профессионализм», Могилев, 2–3 апр. 2013 г. / Белорус.-Рос. ун-т ; редкол. : И. С. Сазонов [и др.]. – Могилев, 2013. – С. 50–54.

23. Казанский, А. В. Анализ социальных результатов инвестиций в человеческий капитал / А. В. Казанский // Непрерывное образование в общеевропейском образовательном пространстве : сб. науч. ст. V междунар. науч.-практ. семинара «Система непрерывного образования в общеевропейском контексте : перспективы, развитие, профессионализм», Могилев, 15–16 апр. 2014 г. / Белорус.-Рос. ун-т ; редкол. : И. С. Сазонов [и др.]. – Могилев, 2014. – С. 49–53.

24. Казанский, А. В. О способах оценки эффективности системы высшего образования / А. В. Казанский // Материалы, оборудование и ресурсосберегающие технологии : материалы междунар. науч.-техн. конф., Могилев, 16–17 апр. 2015 г. : / Белорус.-Рос. ун-т ; редкол. : И. С. Сазонов [и др.]. – Могилев, 2015. – С. 358–359.

25. Казанский, А. В. Анализ механизма государственно финансирования системы высшего образования стран Европейского союза / А. В. Казанский // Непрерывное образование в общеевропейском образовательном пространстве : сб. науч. ст. VI междунар. науч.-практ. семинара «Система непрерывного образования в общеевропейском контексте : перспективы, развитие, профессионализм», Могилев, 26–27 мая 2015 г. / Белорус.-Рос. ун-т ; редкол. : И. С. Сазонов [и др.]. – Могилев, 2015. – С. 27–31.

## РЭЗІЮМЭ

Казанскі Андрэй Уладзіміравіч

### Мадэрнізацыя механізму дзяржаўнага рэгулявання вышэйшай адукацыі ў Рэспубліцы Беларусь

**Ключавыя словы:** механізм дзяржаўнага рэгулявання, вышэйшая адукацыя, фінансаванне, якасць адукацыі, патрэба ў кадрах.

**Мэта працы:** выпрацаваць прапановы па ўдасканаленню дзеючага арганізацыйна-эканамічнага механізма дзяржаўнага рэгулявання, якія стымулююць развіццё сістэмы вышэйшай адукацыі.

**Метады даследавання:** эканоміка-статыстычны, экспертных ацэнак, дыялектычны, сістэмнага падыходу, фактарнага аналізу, сінтэзу, індукцыі, экстрапаляцыі.

**Атрыманыя вынікі і іх навізна:** дадзена азначэнне паняцця «арганізацыйна-эканамічны механізм дзяржаўнага рэгулявання сістэмы вышэйшай адукацыі»; сфарміраваны прапановы па ўдасканаленню арганізацыйна-эканамічнага механізма дзяржаўнага рэгулявання вышэйшай адукацыі: распрацавана сістэма фінансавання галіны на аснове нарматываў фінансавання; сфармуляваны прапановы па ўдасканаленню дагаворных адносін на падрыхтоўку спецыялістаў паміж навучальнымі ўстановамі і заказчыкамі, прапаноўваюцца мерапрыемствы па развіццю сістэмы дзяржаўнага кантролю якасці адукацыі.

**Рэкамендацыі па выкарыстанні:** вынікі дадзенай працы могуць быць выкарыстаны пры ўдасканаленні механізма дзяржаўнага рэгулявання галіны і заканадаўства ў сферы адукацыі; фарміраванні сістэмы фінансавання, якая ўлічвае сабекошт падрыхтоўкі спецыялістаў, сістэмы менеджмента якасці, праграм прагназіравання і развіцця кадравага патэнцыялу; рэгуляванні галіновай структуры падрыхтоўкі спецыялістаў з вышэйшай адукацыяй.

**Вобласць прымянення:** дзяржаўнае рэгуляванне, кіраванне вышэйшай адукацыяй.

## РЕЗЮМЕ

Казанский Андрей Владимирович

### Модернизация механизма государственного регулирования высшего образования в Республике Беларусь

**Ключевые слова:** механизм государственного регулирования, высшее образование, финансирование, качество образования, потребность в кадрах.

**Цель работы:** выработать предложения по совершенствованию действующего организационно-экономического механизма государственного регулирования, стимулирующие развитие системы высшего образования.

**Методы исследования:** экономико-статистический, экспертных оценок, диалектический, системного подхода, факторного анализа, синтеза, индукции, экстраполяции.

**Полученные результаты и их новизна:** дано определение понятия «организационно-экономический механизм государственного регулирования системы высшего образования»; сформированы предложения по совершенствованию организационно-экономического механизма государственного регулирования высшего образования; разработана система финансирования отрасли на основе нормативов финансирования; сформулированы предложения по совершенствованию договорных отношений на подготовку специалистов между учебными заведениями и заказчиками, предлагаются мероприятия по развитию системы государственного контроля качества образования.

**Рекомендации по использованию:** результаты данной работы могут быть использованы при совершенствовании механизма государственного регулирования отрасли и законодательства в сфере образования; формировании системы финансирования, учитывающей себестоимость подготовки специалистов, системы менеджмента качества, программ прогнозирования и развития кадрового потенциала; регулировании отраслевой структуры подготовки специалистов с высшим образованием.

**Область применения:** государственное регулирование, управление высшим образованием.



## SUMMARY

**Kazansky Andrei Vladimirovich**

### **Modernization of the Mechanism of Government Regulation of Higher Education in the Republic of Belarus**

**Key words:** mechanism of government regulation, higher education, financing, quality of education, demand for staff.

**Objective:** to develop proposals on the improvement of the existing organizational-economic mechanism of government regulation, which would encourage the development of higher education system.

**Methods of research:** statistical analysis method, method of expert evaluations, dialectical method, system-approach method, factor analysis method, synthesis method, induction method, extrapolation method.

**Results obtained and their novelty:** the definition «organizational-economic mechanism of government regulation of higher education» is given; proposals for improvement of organizational-economic mechanism of government regulation of higher education are defined: the system of financing of the sector on the basis of financing regulations is developed; proposals for improvement of contractual obligations on specialist training between educational institutions and customers are defined; measures on development of the system of government quality control in the field of education are proposed.

**Recommendations on use:** the results of the this paper may be used for improving the mechanism of government regulation of the sector and of the legislation in the field of education; for formation of financing system which would take into consideration the costs of specialist training, for quality management system, for forecasting and staff potential development programs; for regulation of the sectoral structure of training specialists with higher education.

**Scope:** government regulation, higher education management.