

ГОСУДАРСТВЕННОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
ВЫСШЕГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ
«БЕЛОРУССКО-РОССИЙСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»

Кафедра «Гуманитарные дисциплины»

ПОЛИТОЛОГИЯ

*Методические рекомендации к практическим занятиям
для студентов всех направлений подготовки
дневной формы обучения*

**ТЕОРИЯ ПОЛИТИКИ, ИСТОРИЯ
И МЕТОДОЛОГИЯ ПОЛИТИЧЕСКОЙ НАУКИ**



Могилев 2018

УДК С 60
ББК 66.0
П 50

Рекомендовано к изданию
учебно-методическим отделом
Белорусско-Российского университета

Одобрено кафедрой «Гуманитарные дисциплины» «23» октября 2018 г.,
протокол № 2

Составитель канд. филос. наук, доц. Ю. Н. Лопацкий

Рецензент канд. истор. наук, доц. В. А. Макаревич

Методические рекомендации предназначены для студентов всех направле-
ний подготовки дневной формы обучения.

Учебно-методическое издание

ПОЛИТОЛОГИЯ

Ответственный за выпуск	С. Е. Макарова
Технический редактор	Е. А. Галковская
Компьютерная верстка	Н. П. Полевничая

Подписано в печать . Формат 60×84/16. Бумага офсетная. Гарнитура Таймс.
Печать трафаретная. Усл. печ. л. . Уч.-изд. л. . Тираж 56 экз. Заказ №

Издатель и полиграфическое исполнение:
Государственное учреждение высшего профессионального образования
«Белорусско-Российский университет».
Свидетельство о государственной регистрации издателя,
изготовителя, распространителя печатных изданий
№ 1/156 от 24.01.2014.
Пр. Мира, 43, 212000, Могилев.

© ГУ ВПО «Белорусско-Российский
университет», 2018



Содержание

Введение.....	4
1 Политология как отрасль научного знания и учебная дисциплина.....	4
1.1 Объект, предмет, категории политологии.....	4
1.2 История политической мысли и стадии становления политической науки.....	10
1.3 Методы и функции современной политологии.....	12
2 Политика как предмет политологии.....	15
2.1 Основные трактовки сущности политики.....	15
2.2 Структура, субъекты и объекты политики.....	17
2.3 Виды и уровни политики.....	19
2.4 Цели и средства политики.....	20
2.5 Взаимодействие политики с другими общественными сферами.....	22
3 Политическая власть.....	25
3.1 Понятие и структура власти.....	26
3.2 Ресурсы и механизмы реализации власти.....	28
3.3 Легитимность и легальность власти.....	30
3.4 Государственная власть.....	32
3.5 Функционирование политической власти в Республике Беларусь.....	34
4 Политическая система общества.....	37
4.1 Понятие, структура и функции политической системы.....	37
4.2 Классификация политических систем.....	40
4.3 Политический режим. Сравнительный анализ политических режимов.....	42
4.4 Основные направления формирования и развития политической системы Республики Беларусь.....	43
Список литературы.....	45

Введение

Политические явления и процессы во все времена находились в зоне пристального внимания мыслителей, государственных деятелей, да и просто широкого круга населения каждой страны. И это естественно.

Политология – обязательная для изучения студентов общественная наука. В 1989 г. в ряде вузов Беларуси появились первые кафедры политологии. В 1992 г. в Белорусском государственном университете было открыто отделение политологии, где началась подготовка специалистов в данной области знаний. Она включена в учебные планы вузов Беларуси во 2-й половине 90-х гг. XX в. С 1999 г. ее преподавание регулируется государственным образовательным стандартом. В соответствии с Концепцией оптимизации содержания, структуры и объема социально-гуманитарных дисциплин в учреждениях высшего образования по решению Министерства образования Республики Беларусь с 2013 г. преподается как структурная составляющая интегрированного модуля, включающего и основы идеологии белорусского государства.

Изучение политологии полезно каждому студенту, независимо от того, какую специальность он осваивает. Овладение знаниями о политике обогащает мировоззрение, развивает демократическую культуру личности, способствует формированию у выпускников интегрированного видения мира, базирующегося на гуманистических идеалах и научных принципах. Постигание политических ценностей, механизмов и закономерностей политической жизни общества расширяет способности к креативному, рационально-ориентированному мышлению, обеспечивающему конструктивное участие в профессиональной деятельности.



*Мудрость-это не только вера,
моральность, но и знания
Ф. Скорина*

1 Политология как отрасль научного знания и учебная дисциплина

- 1.1 Объект, предмет, категории политологии.
- 1.2 История политической мысли и стадии становления политической науки.
- 1.3 Методы и функции современной политологии.

Основные категории по теме

Социально-гуманитарные науки – науки об обществе и человеке (в отличие от естественных и технических наук).

Политические науки – термин, утвердившийся за общественными дисциплинами, изучающими область политических отношений.

Политология – интегральная система научного знания о политике, общая теория политики.

Категории политологии – основные понятия, отражающие наиболее общие и существенные свойства, стороны, отношения явлений политической действительности.

Методы политологии – совокупность приемов и процедур познания политической реальности.

Функции политологии – направления и способы реализации ее основных задач.

1.1 Объект, предмет, категории политологии

Сложность, противоречивость и динамизм современного мира показывают всю важность роли политических знаний и требуют повышения политической информированности личности и масс при решении глобальных и региональных социально-политических проблем. Все это предполагает тесную взаимосвязь человека и политики. Важное значение в этих условиях отводится политической науке – политологии.

Своим названием политология обязана мыслителям античности. Термин политология образован от двух греческих слов: «*politike*» – государственные или общественные дела и «*logos*» – слово, знание, учение. Первое понятие ввел в употребление Аристотель, второе – Гераклит. Буквально термин «политология» переводится как «учение о политике».

Политическую жизнь общества изучают несколько научных дисциплин: политическая философия, политическая психология, политическая социология, политическая история, политическая антропология и т. д. Все они занимаются исследованием политического процесса, но каждая рассматривает его под специфическим углом зрения. Можно сказать, что указанные дисциплины иссле-



дуют частные аспекты политической жизни, а общую теорию политики дает политическая наука. Она концентрирует внимание на государственной сфере, проблемах политической жизни. В центре ее внимания находится важнейшее проявление политической жизни – политическая система общества и ее ядро – государство, а также центральный элемент политики – политическая власть.

Политология – это общая теория политики, синтезирующая знания о политике. Она выступает как интегральная система научного знания о политике. В отличие от частных политических дисциплин, она рассматривает политический процесс в целом, во всем его многообразии, объясняя, описывая, прогнозируя политическую действительность. Политология производит научные знания о политике в различных формах: выводах, идеях, концепциях, теориях, категориях, парадигмах (способах объяснения процессов и явлений), методах анализа, закономерностях и законах политической сферы.

Таким образом, *объектом политологии* является политическая сфера общества в целом со всеми происходящими в ней явлениями и процессами.

Предмет политической науки – это совокупность, наиболее существенных свойств и признаков ее объекта, т. е. политики, политических отношений, политической власти, политических систем, а также закономерные связи, процессы, отношения, возникающие в политике (рисунок 1).



Рисунок 1 – Объект и предмет политологии

Таким образом, политология – это наука о закономерностях функционирования и развития политики, политических отношений, политических систем, существенных сторонах, побудительных силах и стимулах, нормах и принципах политической деятельности.

Политология как наука представляет собой единство теоретических (фундаментальных, методологических) и прикладных (технологических, имеющих непосредственно-практическую направленность и значимость) знаний.

Научно-теоретические знания дают целостную, достоверную картину мира политики, служат надежным инструментом познания политической реальности. Они являются основой *теоретической политологии*, что позволяет:

- изучить сущность политики, ее природу, значение для человека и общества, политические взаимоотношения между субъектами;
- выявить закономерности и прогнозировать развитие политической сферы;

- повысить эффективность механизмов и технологий государственного управления;

- целенаправленно влиять на политические ценности, интересы, отношения и поведение социальных субъектов.

Прикладная политология исследует непосредственно наблюдаемые политические явления, обосновывает политические технологии (средства, методы, приемы и процедуры действий субъектов в политике), вырабатывает рекомендации и дает краткосрочные прогнозы институтам власти, (например, рекомендации по урегулированию конфликтов, по организации избирательных компаний). Объектом внимания прикладной политологии являются:

- политическая ситуация в обществе;
- результативность действий политических институтов, принимаемых ими решений;
- интересы и ценностные ориентации социальных групп;
- мотивы поведения субъектов политики;
- предвыборные программы кандидатов на государственные должности.

Сравнительная политология сопоставляет однотипные политические процессы и явления, выявляет их общие черты и специфику (например, проводит сравнительный анализ политических систем, выявляет особенности форм правления). Сравнительная политология – это одно из направлений политической мысли, сформировавшееся, как обособленная часть политической науки, являющееся специальной отраслью политических знаний и исследований. В самом общем смысле сравнительную политологию можно рассматривать в качестве одного из методов политологии, выражающегося в компаративистском (сравнительном) подходе к исследованию политических явлений и процессов.

Современная политическая теория в значительной степени опирается на результаты сравнительной политологии, сопоставляющие различные политические системы, политические режимы, политические институты, власть и другие важнейшие категории теории политических наук, начиная от политических процессов и заканчивая политической культурой страны.

Применение сравнительного метода расширяет кругозор исследователя, способствует плодотворному использованию опыта других стран и народов, позволяет учиться на чужих ошибках и избавляет от необходимости «изобретать велосипед» в государственном строительстве.

Политология как учебная дисциплина призвана осуществлять политическое образование и воспитание субъектов. Изучение политологии позволяет человеку овладеть систематизированными политическими знаниями, навыками и умениями. Без полноценного политического образования и воспитания невозможно сознательное участие в делах государства и общества, усвоение норм поведения, согласующихся с ценностями демократической культуры. Не проявляющий интереса к политике человек неизбежно становится объектом политического манипулирования. Овладение демократическими по характеру знаниями о политике – необходимое условие социализации личности, формирования гражданского общества и правового государства.



Таким образом, несмотря на обширную традицию обсуждения политических вопросов, политология как самостоятельная наука зародилась в конце XIX – начале XX вв. (рисунок 2).

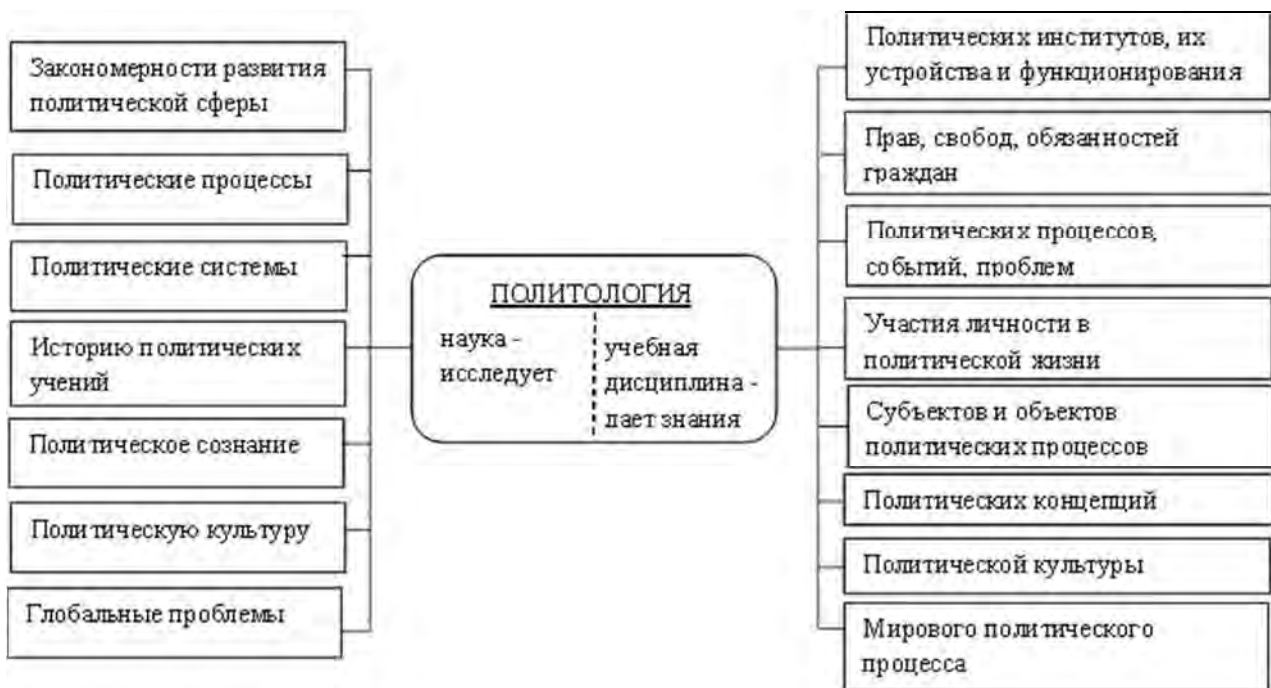


Рисунок 2 – Политология как наука и учебная дисциплина

Процесс выделения политологии в самостоятельную дисциплину завершился в начале XX вв., когда в Западной Европе и США появились первые ее кафедры. В системе высшего образования она стала преподаваться с середины XX в. В 1948 г. ЮНЕСКО рекомендовала курс политологии для изучения в высших учебных заведениях. Все государства Запада и ряд государств Восточной Европы прислушались к этой рекомендации.

В советский период с 1964 по 1983 гг. в высших учебных заведениях политические проблемы изучались в рамках учебного курса истории КПСС, марксистско-ленинской философии, политической экономии, научного коммунизма и других общественных дисциплин. Политология в том плане, в каком она изучалась в США и западноевропейских странах, трактовалась как «буржуазная лженаука», находящаяся на службе эксплуататорского правящего класса. Начавшаяся в СССР с середины 80-х гг. политика перестройки способствовала демократизации общества и образовательного процесса. В конце 80-х – начале 90-х гг. политология начинает изучаться в качестве учебной дисциплины в вузах Беларуси. Политологии принадлежит значимая роль в формировании социально-личностных и социально-профессиональных компетенций студента:

- в процессе изучения политологии студенты усваивают систему знаний о политике, что позволяет субъектам соотносить свою деятельность с общественными законами и закономерностями;
- политология способствует социализации личности;

– политическая наука способствует превращению общества из объекта манипулирования властью в единый субъект политики;

– изучение политической науки способствует демократизации общества.

Политология как наука постоянно развивается и обладает своими устойчивыми понятиями и категориями.

Категории политологии – это наиболее общие понятия, отражающие различные стороны предмета, раскрывающие механизм проявления, действия изучаемых законов и закономерностей (рисунок 3).



Рисунок 3 – Категории политологии

1.2 История политической мысли и стадии становления политической науки

Методические рекомендации. Обратите внимание на информацию, приведенную на рисунках 4–6. Осмыслите ее и постарайтесь уяснить смысл и значение основных политических идей мыслителей прошлого, а также преемственность между ними. Целесообразно подготовить на основе данных таблиц лаконичные комментарии к семинарским занятиям по одному из этапов становления и развития политической науки.

Основные этапы	Особенности и характерные черты	Ведущие представители
<p>Античность (Древняя Греция и Древний Рим)</p>	<ul style="list-style-type: none"> – постепенное освобождение знаний о политике от мифологической формы; – обособление их как относительно самостоятельной части философии; – анализ устройства государства, классификация его форм, поиск наилучшей формы правления 	<p>Платон, Аристотель, Лукреций, Цицирон, Сенека, Эпиктет, Марк Аврелий Антонин</p>
<p>Период Средневековья</p>	<ul style="list-style-type: none"> – постепенное формирование политических идей преимущественно религиозными мыслителями; – разработка теологической концепции политической власти; – обоснование приоритета церкви над государством в политике 	<p>Аврелий Августин, Фома Аквинский, Марсилиус Падуанский</p>
<p>Эпоха Возрождения</p>	<ul style="list-style-type: none"> – освобождение политической мысли от теологии, становление гражданской концепции политики; – обоснование принципа реализма в политике; – разработка идеологии централизованного государства 	<p>Н. Макиавелли, Жан Боден</p>
<p>Новое время</p>	<ul style="list-style-type: none"> – разработка концепции общественного договора; – обоснование идеи верховенства закона разделения властей, народовластия; – материалистическое объяснение государства, политики и права; – формирование либеральной, консервативной и социалистической идеологий 	<p>Т. Гоббс, Г. Гроций, Б. Спиноза, Д. Локк, Ш. Монтескье, Ж.-Ж. Руссо, Т. Джефферсон, И. Кант, Г. Гегель, Б. Констан, Э. Берк, К. Маркс, Ф. Энгельс и др.</p>

Рисунок 4 – Этапы становления и развития западной политической мысли

Основные этапы	Доминирующее содержание политических идей	Ведущие представители
Период Киевской Руси	<ul style="list-style-type: none"> – формирование идейной основы славянорусской общности; – обоснование идеи единства русских земель 	Евфросиния Полоцкая, Кирилл Туровский
Период Великого княжества Литовского	<ul style="list-style-type: none"> – формирование демократического идеала общественно-политической жизни; – обсуждение проблем соотношения права закона, путей утверждения справедливого правления, соотношения прав и свобод 	Франциск Скорина, Николай Гусовский, Андрей Волан, Сымон Будный, Василий Тяпинский, Михаил Литвин, Лев Сапега
Период Речи Посполитой	<ul style="list-style-type: none"> – обоснование славянорусской этнополитической принадлежности белорусов; – обоснование путей утверждения свободы, главным образом свободы вероисповедания, в жизнедеятельности людей; – формирование идеи государственно-политического объединения славянских народов 	Афанасий Филипович, Стефан Зизаний, Симеон Полоцкий, Мелетий Смотрицкий, Георгий Конисский
Период Российской империи	<ul style="list-style-type: none"> – разработка проектов революционно-демократических преобразований; – формирование идеи национального самоопределения белорусов 	К. Калиновский, Ф. Богушевич, М. Богданович, Я. Купала и др.
Советский и постсоветский периоды	<ul style="list-style-type: none"> – поиск путей государственного устройства Беларуси и приоритетов ее внутренней и внешней политики 	А. И. Луцкевич; И. И. Луцкевич; В. Ю. Ластовский, Д. Ф. Жилунович, П. М. Машеров, А. Г. Лукашенко и др.

Рисунок 5 – Генезис политических идей Беларуси



Рисунок 6 – Современные направления политологии

1.3 Методы и функции современной политологии

Каждая наука, кроме содержательной части, имеет свой *инструментарий*. Он включает в себя совокупность методов, с помощью которых ученые изучают конкретные явления и делают соответствующие выводы и рекомендации.

Наиболее важные и часто используемые методы для исследования полити-

ческой практики можно разделить на три группы.

Общие методы исследования политических объектов (иногда их называют подходами):

– социологический. Предполагает выяснение зависимости политики от экономических отношений, социальной структуры, идеологии;

– нормативно-ценностный. Выясняет значение политических явлений для общества и личности, их оценку с точки зрения общего блага, справедливости, свободы;

– бихевиористский. Его сущность заключается в исследовании политики посредством конкретного изучения многообразного поведения отдельных личностей и групп;

– системный. Рассматривает политику как целостный, сложно организованный, саморегулирующийся механизм, находящийся в непрерывном взаимодействии с окружающей средой;

– структурно-функциональный. Предполагает рассмотрение политики как целостной системы, обладающей сложной структурой, каждый элемент которой имеет определенное назначение и выполняет специфические функции.

Общелогические методы политологии. Они относятся не к исследованию политических объектов, а непосредственно к организации и процедуре познавательного процесса. Учитывая, что эти методы не дают специфической картины политики и принадлежат не только политологии, а всей науке в целом, можно ограничиться их кратким перечислением.

К ним относятся:

– индукция и дедукция;

– анализ и синтез;

– моделирование;

– сочетание исторического и логического анализа.

Методы эмпирических исследований.

Наблюдение – метод сбора первичной политической информации путем прямой и непосредственной регистрации исследователем событий;

Контент-анализ – метод количественного изучения содержания политических текстов (изучение конституций, правовых актов, программ, политических заявлений и т. д.).

Факторный анализ – позволяет свести множество эмпирических данных к основным, определяющим. Они оказывают влияние на политический процесс и поведение субъектов.

Таким образом, методы помогают не только понять политические процессы, но и выбрать правильные научные решения по их реализации.

Общественное предназначение политологии определяется функциями.

Познавательная функция политологии предполагает накопление, описание, изучение фактов политической действительности, анализ конкретных политических явлений и процессов, выявление важнейших политических проблем и противоречий политического развития. Политология призвана дать рациональное объяснение политической действительности, отвечая на вопросы: как,

почему, в силу каких причин возникли данные политические явления и процессы, почему им присущи именно эти особенности.

Управленческая функция заключается в выработке политологией необходимых научных рекомендаций для принятия важнейших управленческих решений, определения способов, методов и средств рационального воздействия на политическую действительность. Политическая наука дает теоретическое обоснование политических реформ и преобразований, разрабатывает технологию относительно безболезненного разрешения социально-политических конфликтов. Тем самым политология призвана способствовать повышению эффективности политического руководства и управления общественно-политическими процессами. К сожалению, на практике политологические знания и рекомендации политической науки не всегда бывают востребованы обществом, органами власти и управления.

Прогностическая функция политологии предполагает определение ближайших и отдаленных перспектив политического развития общества, выработку прогнозов, моделирование будущих политических процессов и отношений. Прогнозы должны опираться на вскрытые объективные закономерности и тенденции общественно-политического развития. Прогнозирование – одна из важнейших и наиболее сложных задач политической науки. В последнее время возможности прогнозирования несколько расширились благодаря использованию новейших научных достижений, вычислительной техники, современных методик и т. д.

Мировоззренческая функция связана с выработкой, обоснованием определенных политических идеалов и ценностей, способствующих устойчивости той или иной политической системы, соответствующих политических взглядов, убеждений и политических ориентаций граждан. Политология способствует формированию гражданственности, политического сознания и политической культуры населения, осуществляет политическую социализацию граждан.

Аксеологическая (оценочная) функция проявляется в оценке соответствия политической системы, существующих в ней политических институтов ожиданиям, интересам и потребностям индивидов, социальных групп.

Таким образом, политология имеет непосредственную практическую значимость для разработки государственной политики и социализации личности.



2 Политика как предмет политологии

- 2.1 Основные трактовки сущности политики.
- 2.2 Структура, субъекты и объекты политики.
- 2.3 Виды и уровни политики.
- 2.4 Цели и средства политики.
- 2.5 Взаимодействие политики с другими общественными сферами.

Основные категории по теме

Политика (от греч. «politika» – государственные или общественные дела) – деятельность в сфере отношений между большими социальными группами по поводу власти, управления социальными процессами.

Политический реализм – действия в области политики, основанные на объективном анализе обстановки.

Политические отношения – взаимосвязь и взаимодействие социальных общностей и личностей в сфере политической власти, управления и регуляции политических интересов субъектов.

Политический интерес – осознанная внутренняя потребность субъекта, являющаяся непосредственной причиной политической идеологии и деятельности.

Политические нормы – узаконенные правила, регулирующие политические отношения в обществе.

Политические ценности – идеалы, нормы и принципы, регулирующие политические отношения в обществе.

Политическая коммуникация – взаимодействие (отношения) политических субъектов на основе обмена информацией.

2.1 Основные трактовки сущности политики

При рассмотрении политики необходимо исходить из двух несущих структур: власти и государства, появление которых обусловило формирование политической сферы общественной жизни. Общественная власть существовала задолго до возникновения классов и государства. В период первобытнообщинного строя власть осуществлялась всеми членами рода или племени, которые выбирали старейшину. С усложнением социальной структуры и возникновением государства на смену моральному авторитету старейшины пришел авторитет публичной власти. Сформировался аппарат власти, управления, которые в форме государства отделились от общества и стали над ним. В этих условиях не нормы религии, морали, обычаи и традиции, а властная воля, государство, политика в целом стали служить инструментом разрешения противоречий между людьми, распределения ценностей и дефицитных благ, направлять общественную органи-

защиту к достижению общих целей, сохранению порядка и стабильности.

Таким образом, условиями возникновения политики выступали:

- прогресс материального производства;
- усложнение социальной структуры, рост многообразия социальных интересов;
- расширение территории проживания общности и необходимости ее защиты;
- формирование механизма публичной власти, институтов, специализированно занимающихся управлением.

Анализ данных условий позволяет сделать вывод о том, что под политическим понимается все то, что имеет отношение к власти и авторитету, которые необходимы для сохранения порядка и других жизненно важных целей и проявляются в функционировании государства. То есть сам термин «политика», ее природа связаны с понятием «государство». Феномен политического формируется в связи с эволюцией классовых отношений и возникновением государства.

С точки зрения изложенного выше подхода, *политика связана с действиями, направленными на власть, ее обретение, удержание и использование.* Политика – сфера деятельности, в которой на основе властных, государственных механизмов происходит согласование, иерархизация социальных интересов, в результате чего устанавливаются определенные цели развития общества.

В истории политической мысли, в том числе и среди современных ученых, достаточно широко представлены *правовые концепции политики.* Суть этих теорий состоит в трактовке политики как специализированной деятельности по охране присущих каждому человеку от рождения фундаментальных прав: на жизнь, свободу передвижения, безопасность, собственность и т. д.

Среди социологических определений политики необходимо выделить дефиниции с точки зрения стратификационного подхода. Они трактуют политику как соперничество определенных общественных групп по поводу формирования и распределения власти.

Институциональные дефиниции характеризуют политику через организации, институты, в которых воплощается и материализуется власть. Политика при данном подходе рассматривается как участие в делах государства, направление деятельности государства, определение форм, задач, содержания функционирования государства.

Субстанциональные определения политики ориентируются на раскрытие сущностного содержания политики. При таком подходе она трактуется как деятельность субъектов, направленная на обретение, удержание и использование власти. Некоторые из сторонников «властного» подхода к политике акцентируют внимание на искусстве, технике, способах и средствах борьбы за власть и ее использование.

Этические определения политики рассматривают ее как деятельность, направленную на достижение общего блага, которое предполагает утверждение таких ценностей, как справедливость, мир, свобода и др.

Конфликтно-консенсусные определения политики акцентируют внимание на противоречиях, которые лежат в ее основе, определяют ее динамику. Поли-



тика рассматривается как деятельность по насильственному или мирному разрешению конфликтов.

С точки зрения системного анализа политика рассматривается как относительно самостоятельная система, сложный целостный социальный организм, обеспечивающий интеграцию общества.

Экономические определения политики наиболее ярко представлены в марксизме и других концепциях экономического детерминизма. Политика характеризуется как надстройка над экономическим базисом, как концентрированное выражение экономики, ее потребностей и интересов.

Эти и другие подходы к определению политики обусловлены множественностью ее свойств, всеобщим доминирующим влиянием на общество, многообразием ее содержания.

Обобщая различные дефиниции, можно определить политику как особый способ регулирования отношений между субъектами со стороны политической власти, основанный на объективных общественных законах и правовых нормах.

2.2 Структура, субъекты и объекты политики

Политика является одной из сфер общества, наряду с хозяйственно-экономической, социальной, духовной. Каждая из них имеет свои границы и специфику. Политическая сфера непосредственно связана с властью. Политическая сфера общества – это область общественной жизни, охватывающая политические отношения данного сообщества, деятельность ее субъектов. Ее образуют взаимоотношения больших социальных групп, слоев, наций и государств, общественно-политических организаций, движений и сил по поводу решения различных политических проблем как внутри страны, так и за рубежом. К числу структурных компонентов политической сферы общества относятся:

- политические отношения;
- деятельность субъектов политики;
- политическая система, включающая государство, политические партии, политические движения и общественные организации;
- политико-правовые нормы и традиции;
- политическое сознание;
- культура и коммуникации.

Отличие политической сферы общества от других сфер выражается в том, что она в определенном смысле слова выполняет верховенствующую роль по отношению к ним. Такое положение политической сферы обусловлено обязательностью выполнения принятых в ее рамках законов, решений указов, предписаний, инструкций всеми другими общественными сферами. Именно в силу имманентной связи властными детерминантами политическая сфера имеет соответствующие приоритеты по сравнению с другими сферами и подсистемами.

В то же время сфера политики тесно связана со всеми другими сферами, зависит от них, «черпает» в них исходный материал. Политика может выступать как «концентрированное выражение» и экономики, и культуры, и качеств людей.



Особенность политической сферы состоит в том, что она имеет своеобразный «пульсирующий» характер. В зависимости от тех или иных причин различные вопросы, проблемы и явления могут приобретать политический характер, если они попадают в центр общественных интересов. В принципе, любое социальное явление может «получить» или «терять» политические признаки, политическое звучание в зависимости от степени и уровня его сопряжения с властью. Роль политики обусловлена ее универсальностью, всеохватывающим характером, способностью воздействовать почти на любые события общественной жизни: от масштаба государства до проблем личности.

Форма политики – это ее организационная структура, институты, система правовых и организационных норм, придающих ей стабильность и позволяющих регулировать политическое поведение людей. *Форма политики* реально воплощается в государстве, партийной системе, группах интересов, законах, политических и правовых нормах, политическом устройстве общества и его политическом режиме.

Основными «действующими лицами» политики являются ее субъекты, которые выступают в качестве источника политической активности.

Понятия «субъект» и «объект» – *важные категории гуманитарного знания*. Под субъектом подразумевается активно действующий и познающий, обладающий сознанием и волей индивид или социальная группа. Под объектом – то, на что направлена познавательная деятельность или иная деятельность субъекта.

Субъект политики – носитель предметно-практической политической деятельности, направленной на объект политики. К субъектам политики относятся:

- индивиды;
- коллективы;
- этнические группы;
- конфессиональные общности;
- политические элиты;
- социальные группы;
- гражданское общество;
- политические институты (государство, политические партии);
- общественно-политические движения.

Таким образом, политика – это в сущности совокупность процессов взаимодействия ее субъектов по поводу власти. Политическое действие обычно представляет собой последовательный процесс принятия и осуществления решений, но может представлять собой и незапланированное, спонтанное поведение.

В известном смысле политика представляет собой поле властных отношений между ее субъектами, деятельность которых во многом определяется направленностью и эффективностью правовых норм, традиций, политической коммуникации. Поле политики можно рассматривать как рынок, в котором существует производство, спрос и предложение продукта особого сорта – политических лидеров и партий, программ и лозунгов, а также механизмов легитимного управления. И если субъект политики хочет добиться результатов, он



должен располагать определенным «политическим капиталом» – соответствующими знаниями и навыками, признанным статусом, авторитетом, связями, финансами, возможностью использовать политическую рекламу и т. д.

Вывод. В основе политики лежат политические отношения между ее субъектами, их деятельность и функционирование. Она выступает как выражение интересов тех или иных социальных групп. Политика имеет законодательное обоснование в конституции, нормативных актах. Пределы политики определяются личностными, материальными, информационными, духовно-идеологическими, международными факторами.

2.3 Виды и уровни политики

Политика – это многообразное явление и поэтому можно выделить различные ее уровни и виды.

С точки зрения охвата политической властью тех или иных регионов можно предложить следующую классификацию политики:

- глобальная;
- международная;
- региональная;
- местная.

Политика реализуется в различных сферах жизни общества и поэтому выделяют:

- экономическую;
- национальную;
- социальную;
- государственно-административную;
- культурную.

По сферам распространения выделяют две разновидности политики:

- внутреннюю;
- внешнюю.

Полезной является классификация политики с точки зрения характера ее целей. В связи с этим можно говорить о тактической и стратегической политике.

Целесообразно обратить внимание на формальное, содержательное и процессуальное измерения политики.

Форма политики – это ее организационная структура, институты, система правовых и организационных норм. Это придает ей устойчивость, стабильность и позволяет регулировать поведение субъектов. Форма политики реально воплощается в государстве, партиях и группах интересов, а также в законах и правовых нормах.

Содержание политики выражается в ее целях и ценностях, в проблемах, которые она решает, в мотивах и механизмах принятия политических решений.

В политическом процессе отражаются сложный, многосубъектный и конфликтный характер политической деятельности, ее проявление к различным социальным группам, организациям, другим субъектам.



В качестве относительно самостоятельных элементов политики можно выделить:

- политическое сознание, включающее внутренний мир, менталитет, ценностные ориентации и установки индивидов, а также политические взгляды и теории;
- нормативные идеи: программы и избирательные платформы политических партий, целевые установки групп интересов, политико-правовые нормы;
- институты власти;
- отношения властвования – господства и подчинения, а также политической борьбы и сотрудничества.

Если подходить к политике с точки зрения более широкого ее понимания, то в структуру политики включаются политические взгляды, идеи, теории, программы, ценностные ориентации, установки, стереотипы, обычаи, традиции, образцы поведения, общественное мнение, психология людей, государство, партии, законы, права человека, отношения власти по поводу власти и политических лидеров, элиты и т. д.

Таким образом, политика – это универсальный механизм управления обществом, укрепления государственности. Она призвана решать практические задачи социализации личности, регулирования общественных взаимосвязей, достижения международного согласия, удовлетворения потребностей граждан, распределения ресурсов, обогащения материальных и духовных ценностей общества.

2.4 Цели и средства политики

По своей природе политика является целенаправленной деятельностью, использующей для достижения желаемых целей и результатов определенные средства и методы. В научной литературе цели политики определяются как идеальный, желательный результат, ради которого осуществляется политика.

Политическая цель представляет собой образ желаемого будущего, идеальный результат, к которому стремятся политические субъекты и который является побудительным мотивом их деятельности. Цель в политике, кроме мотивационной, выполняет и организационную, мобилизационную функцию. Цель также состоит в интегративном выражении общих интересов, стремлении людей к лучшей жизни, благосостоянию.

Цели политики разделяются по различным основаниям. По их значению цели могут быть:

- частными и общими;
- минимальными (формирование правительства), максимальными (достижение справедливости, всеобщего равенства).

По содержанию политики цели делятся на:

- социальные;
- экономические;
- идеологические;
- экологические;



– политико-юридические и др.

По очередности цели могут быть:

- ближайшими;
- промежуточными;
- более отдаленными;
- конечными (для данного политического процесса).

Возможны классификации целей по социальным, партийным, классовым, личным и другим признакам. Их перечисление не имеет практического смысла, ибо они по существу бесконечны. Политика в известном смысле – это «царство целей».

Средства политики представляют собой инструменты, орудия практического осуществления целей, превращения идеальных мотивов в реальные действия. Это совокупность возможностей осуществлять политику и власть и использовать их в интересах общества или каких-либо общественных сил, включая и власть.

Существует огромное количество средств в политике. К ним можно отнести пропагандистские компании, забастовки, вооруженные действия, борьбу за голоса избирателей, популистские обещания. В качестве средств политики используются культурные, этические нормы, традиции, вера, энтузиазм, общественные настроения и т. д. В принципе, многие, если не любые общественные явления и события могут обрести политический смысл и стать средством политики, хотя бы временным. Искусство политики и состоит в умении использовать их или, наоборот, не допустить их политического использования, если они нежелательны.

Методы политики представляют собой способы политического воздействия. В зависимости от отношения к существующему социально-политическому строю методы могут быть разделены на *революционные, реформистские и консервативные*. Принято также выделять *насильственные и ненасильственные методы, убеждение и принуждение*. В зависимости от взаимоотношений внутри правящих групп выделяют *диктаторские, авторитарные, демократические методы* осуществления власти. В каждой конкретной политической ситуации сочетаются разнообразные методы и приемы.

Необходимо обратить внимание на вопрос о *взаимоотношении средств в политике*. Среди различных воззрений на этот счет можно выделить три позиции:

- 1) характер политики определяется ее целью (в основе такой политики лежит тезис «цель оправдывает средства»);
- 2) используемые средства оказывают приоритетное влияние на нравственность политики;
- 3) как цель, так и средства одинаково важны для гуманной политики, и они должны быть соизмеримы друг с другом и конкретной ситуацией.

В рамках первого подхода наиболее детальное теоретическое оправдание тезис «цель оправдывает средства» получил у католического ордена иезуитов. Эта воинствующая организация использовала и использует любые средства для утверждения своей веры.



В мире современной политики широко распространены ложь, утаивание информации, манипулирование сознанием людей, что многими политиками считается вполне допустимым, хотя общественное мнение относится к этому отрицательно. Многие политические преступления (несправедливые войны, массовый террор, кровавые перевороты и др.) прикрывались великими, с точки зрения их творцов, целями, сулящими благо если не всему человечеству, то своей нации, этносу, классу, стране.

Позиция «цель оправдывает средства» исходит во многом из того, что эти цели определяет не народ, а политическая элита, партийные лидеры, стремящиеся достичь этих целей любой ценой, в том числе и ценой жизни тех людей, ради счастья которых вроде бы и провозглашались эти цели. Жизнь показывает, что политикам надо быть весьма осторожными с провозглашением целей, особенно «Эпохальных», ибо их реализация может потребовать и великих жертв.

Второй подход к соотношению целей и средств, исходящий из приоритета средств над целями, представлен идеологами ненасилия в политике. Здесь речь может идти о роли Махатмы Ганди, Мартина Лютера Кинга и др. Они полагают, что политические средства должны быть нравственными, ибо этим определяется уровень развития общества, моральное совершенство людей. «Лучшие и прочнейшие изменения суть те, которые происходят от улучшения нравов, без всяких насильственных потрясений» (А. С. Пушкин).

Третий подход учитывает нравственную значимость как целей, так и средств в политике, поскольку цели, средства, результаты политики весьма важны и взаимосвязаны. С одной стороны, цели определяют использование определенных средств, с другой – средства определяют реалистичность или утопичность цели или вообще отказ от этой цели. Особо важно, когда моральная политика выступает и как правовая.

Таким образом, в политике очень важно добиваться оптимального соотношения между целями, с одной стороны, методами и средствами их достижения – с другой. В современных условиях нравственные требования к политике институционализируются прежде всего в правах человека. Они являются универсальным критерием оценки гуманности политики, ее человеческого измерения.

2.5 Взаимодействие политики с другими общественными сферами

Политика неразрывно и многообразно связана и взаимно обусловлена со всеми сферами общественной жизни. Со времен Древней Греции вплоть до XIV – XVIII вв. господствовали взгляды, представлявшие политику как универсальную форму человеческой активности, которая обеспечивает целостность человеческого организма, форму цивилизованного общения людей на основе права, способ коллективного существования человека. Так, Аристотель считал, *что человек будучи существом коллективным, является существом политическим.*

Только разделение политики с гражданским обществом, проведенное в трудах Н. Макиавелли, Т. Гоббса, Д. Локка, положило начало более точному пониманию связей политики с другими областями жизни. По мнению некоторых мыслителей политика может представляться ведущей (Моска) или, наобо-

рот, вторичной, зависимой от экономики (Маркс), права (Гоббс), морали (Аристотель) или религии сферой человеческой жизнедеятельности, растворяться в других видах деятельности или выделяться в качестве относительно автономной, равноправной с другими сферами общественной жизни.

Цель политики, как известно, состоит в обеспечении эффективного управления обществом. А это в значительной степени зависит от поиска и нахождения оптимальной взаимосвязи политики и экономики.

Поскольку в политике отражаются коренные интересы государства и социальных групп, она считается концентрированным выражением экономики. Такая точка зрения присуща не только марксизму. Идеи экономического детерминизма высказывались А. Смитом, Ф. Мерингом, Р. Лафолеттом (по мнению последнего, политика – экономика в действии). Содержание, цели политики определяются в конечном итоге материальными потребностями общества. Результатом взаимодействия политики и экономики выступает экономическая политика, которая и является основным средством решения социальных проблем. Она формируется на основе согласования интересов различных политических и экономических сил, изменяется в соответствии с их соотношением.

Политика, в свою очередь, оказывает обратное прогрессивное влияние на экономическую сферу жизни общества, производство, обмен, распределение и потребление. Роль политики особенно значительна в современных условиях, когда постоянно меняются условия конкурентной борьбы, технологическая основа производства, усложняется жизнь мирового сообщества в регионах, происходят глобальные изменения в условиях развития, требующие активного участия государств в регулировании экономических процессов. Методы подобного регулирования сформулированы еще Д. Кейнсом, достаточно многообразны:

- развитие государственной или смешанной собственности на средства производства;
- управляемые с участием государственных органов отрасли топливно-энергетического комплекса, военной промышленности, связи, транспорта и др;
- косвенное регулирование экономики путем изменения налогового режима;
- программы создания новых рабочих мест, стимулирование малого бизнеса и т. д.

Существует и противоположный взгляд на роль политики, государства по отношению к экономике, присущий *неолиберализму*. В нем признается, что экономическая сфера развивается тем лучше, чем меньше вмешивается в нее государство. Ведущая роль должна принадлежать рыночному саморегулированию, *монетаристским способам влияния на состояние дел в экономике*.

Успешная реализация экономической политики усиливает ресурсы политики, обеспечивая возрастающую поддержку со стороны значительных слоев общества.

Поскольку осознание человеком своих политических интересов неизбежно связано с нравственным выбором, *политика тесно связана с моралью, в силу ее способности усиливать или ослаблять потенциал политических субъектов на пути к поставленной цели*. Проблема соотношения политики и морали занимает умы мыслителей на протяжении многих лет. Этот вопрос ставился еще Платоном,



Макиавелли, Гоббсом и другими авторами. В целом в истории философской и политической мысли сложились следующие подходы к решению этой проблемы:

- отрицание сколь-либо серьезной роли морали в политике (Макиавелли, Моска, Михельс и др.);
- признание морально-этических оценок по отношению к политике (Платон, Аристотель, Конфуций и др.).

Мораль так или иначе вынуждает политику учитывать надгрупповые, наднациональные и общечеловеческие нравственные критерии. Известный русский историк Н. М. Карамзин в своем труде «История государства Российского» писал: «*Правила нравственности и добродетели святее всех и служат основанием истинной политики*». Политические программы, лозунги, идеи, декларации оцениваются людьми, в первую очередь, именно с точки зрения морали как «справедливые» и «несправедливые», «честные» или «нечестные». Выбирая политического лидера, граждане ищут в нем в числе прочих и такие качества, как верность слову, честность, ответственность и др. Наконец, нравственными нормами регулируются в политике отношения в политике между оппонентами, лидерами, партиями, даже государствами. Если бы этого не было, то политика превратилась бы в бесконечный конфликт с неясным исходом.

В последние десятилетия в качестве общепринятого критерия для определения моральности политики выступает соблюдение прав человека. Именно права человека образуют ту невидимую границу, которая отделяет моральную политику от аморальной.

Но политика может создать атмосферу, при которой моральные нормы постепенно видоизменяются, и люди, сами того не замечая, начинают считать моральными нормами то, что ранее таковым не считалось. Так, в атмосфере подозрительности, всеобщих поисков «врагов народа» доноительство на самых близких людей во имя «высших общественных целей» считалось нормальным и даже нравственным.

Самым тесным образом политика связана с правом:

- правовые акты законодательно закрепляют политический строй общества;
- определяют допустимые границы и возможности политической деятельности правящих структур и оппозиции;
- придают легитимность политическим решениям и органам государственной власти;
- обеспечивают политические свободы человека.

Политика стремится закреплять и совершенствовать право, но даже в демократическом обществе она нередко вторгается в правовую сферу, пренебрегает правовыми нормами.

Вывод. В стабильных демократических обществах функциональная связь политики с другими общественными сферами носит устойчивый, динамичный характер, подкрепляющий тенденцию к понижению роли методов политического регулирования общественных отношений и усилению авторитета моральных и религиозных норм, *методов самоорганизации экономической жизни.*

В переходных условиях или при нарастании авторитарных тенденций, как



правило, увеличивается и роль политических методов регулирования социальных процессов.

При тоталитарных режимах правления политические методы управления ограничивают экономические, моральные и правовые регуляторы общественных отношений.

Достоинство государства зависит в конечном счете от достоинства образующих его личностей
Дж. Милль

3 Политическая власть

3.1 Понятие и структура власти.

3.2 Ресурсы и механизмы реализации власти.

3.3 Легитимность и легальность власти.

3.4 Государственная власть.

3.5 Функционирование политической власти в Республике Беларусь.

Основные категории по теме

Власть – взаимоотношение между субъектами, в процессе которого один из них подчиняется воле другого, в результате чего властвующий субъект реализует свою волю и интересы.

Политическая власть – это система социально-политических отношений, выражающих способность, право и возможность любого политического института влиять на поведение субъектов, опираясь на свою волю и авторитет, правовые и моральные нормы, угрозу принуждения и наказания, обычаи и традиции.

Государственная власть – разновидность политической власти, обладающая верховной силой на территории страны, располагающая специальным аппаратом управления и правом на использование силовых средств.

Ресурсы власти – реальные и потенциальные средства, использование которых обеспечивает влияние субъекта на объект власти и является важнейшим социальным фактором господства и подчинения.

Легитимность власти – положительная оценка, принятие власти большинством населения.

Легальность власти – деятельность субъектов власти в соответствии с правовыми нормами.

Эффективность власти – это ее результативность, характеризующая степень выполнения властью своих функций. Эффективная власть – это власть, решающая социальные проблемы своевременно, с минимальными затратами и потерями и максимальными результатами.



3.1 Понятие и структура власти

Власть – одно из фундаментальных начал общества и политики. Она существует везде, где есть устойчивые объединения людей. Как социальный институт, она необходима для устойчивого функционирования и развития любой общественной системы и ее структурных компонентов.

Понятие «власть» зародилось в период античности в городах-государствах Древней Греции. Возникновение и функционирование института власти было связано с необходимостью регулирования асимметричности взаимоотношения граждан, реализации их интересов и воли в рамках определенных обществ. Со временем в сознании людей сформировалось представление о власти как способности, возможности и умении ее субъектов оказывать решающее воздействие на поведение и деятельность других людей (рисунок 7).



Рисунок 7 – Условия возникновения власти

В научной литературе существуют разнообразные определения власти, что отражает сложность, многоаспектность этого явления. Каждая из дефиниций обычно акцентирует внимание на той или иной стороне или проявлении власти и связана с определенным подходом к ее анализу. Можно выделить следующие важнейшие аспекты трактовки власти.

Телеологические (с точки зрения цели) определения характеризуют власть как способность достижения поставленных целей, получения намеченных результатов.

Бихевиористские трактовки рассматривают власть как особый тип поведения, при котором одни люди командуют, а другие подчиняются. Бихевиористский подход индивидуализирует понимание власти, сводит ее к взаимодей-

ствию реальных личностей, обращая особое внимание на субъективную мотивацию власти.

Противоположность бихевиористскому видению власти является ее *системная трактовка*. Власть рассматривается как «способность системы обеспечивать исполнение ее элементами принятых обязательств, направленных на реализацию ее коллективных целей. Некоторые представители системного подхода (К. Дойч, Н. Луман) трактуют власть как средство социального общения (коммуникации), позволяющее регулировать групповые конфликты и обеспечивать интеграцию общества.

Структурно-функционалистские интерпретации власти рассматривают ее как свойство социальной организации, как способ самоорганизации человеческой общности, основанный на целесообразности разделения функций управления и исполнения. Без власти невозможно коллективное существование человека, совместная жизнедеятельность многих людей. Само общество устроено иерархично, дифференцирует управленческие и исполнительские социальные роли. Власть – это свойство социальных статусов, ролей, позволяющее контролировать ресурсы, средства влияния. Иными словами, власть связана с занятием руководящих должностей, позволяющих воздействовать на людей с помощью позитивных и негативных санкций, поощрения и наказания.

Реляционистские определения рассматривают власть как отношение между двумя партнерами, агентами, при котором один оказывает определенное влияние на другого. В этом случае власть предстает как *взаимодействие ее субъекта и объекта, при котором субъект с помощью определенных средств контролирует объект*.

Таким образом, все приведенные трактовки власти не являются взаимоисключающими – *они фиксируют разные и совершенно реальные аспекты власти*. Во-первых, *директивный аспект*. В соответствии с ним власть понимается как господство, обеспечивающее выполнение приказа, директивы. Во-вторых, *функциональный аспект*, т. е. понимание власти как способности и умения практически реализовать функцию общественного управления. В-третьих, *коммуникативный аспект* власти связан с тем, что власть так или иначе реализуется через общение различных субъектов.

Структура власти. Основными компонентами власти являются:

- субъекты;
- объекты;
- средства (ресурсы);
- процесс (процессы), приводящий в движение все ее элементы и характеризующийся механизмом и способами взаимодействия субъекта и объекта.

В качестве *субъектов* политической власти следует рассматривать носителей целенаправленной политической активности. В их роли могут выступать индивиды, социальные общности, политические партии и организации, социально-политические институты. Для возникновения властных отношений необходимо, чтобы субъект обладал рядом качеств. Помимо желания руководить и готовности брать на себя связанную с этим ответственность, субъект власти должен быть компетентным, знать суть дела, состояние и настроение подчиненных, уметь использовать ресурсы, обладать авторитетом.

3.2 Ресурсы и механизмы реализации власти

Важнейшими факторами, определяющими содержание и механизмы власти, являются ее основания и ресурсы. Под основаниями власти понимаются ее база, источники, на которые опирается властная воля субъектов. *Ресурсы власти* – это реальные и потенциальные средства, которые используются (или могут быть использованы) для укрепления самой власти и ее оснований. В данном соотношении основания власти – это ее фундамент, ресурсы власти – ее потенциал и технологии (рисунок 8).

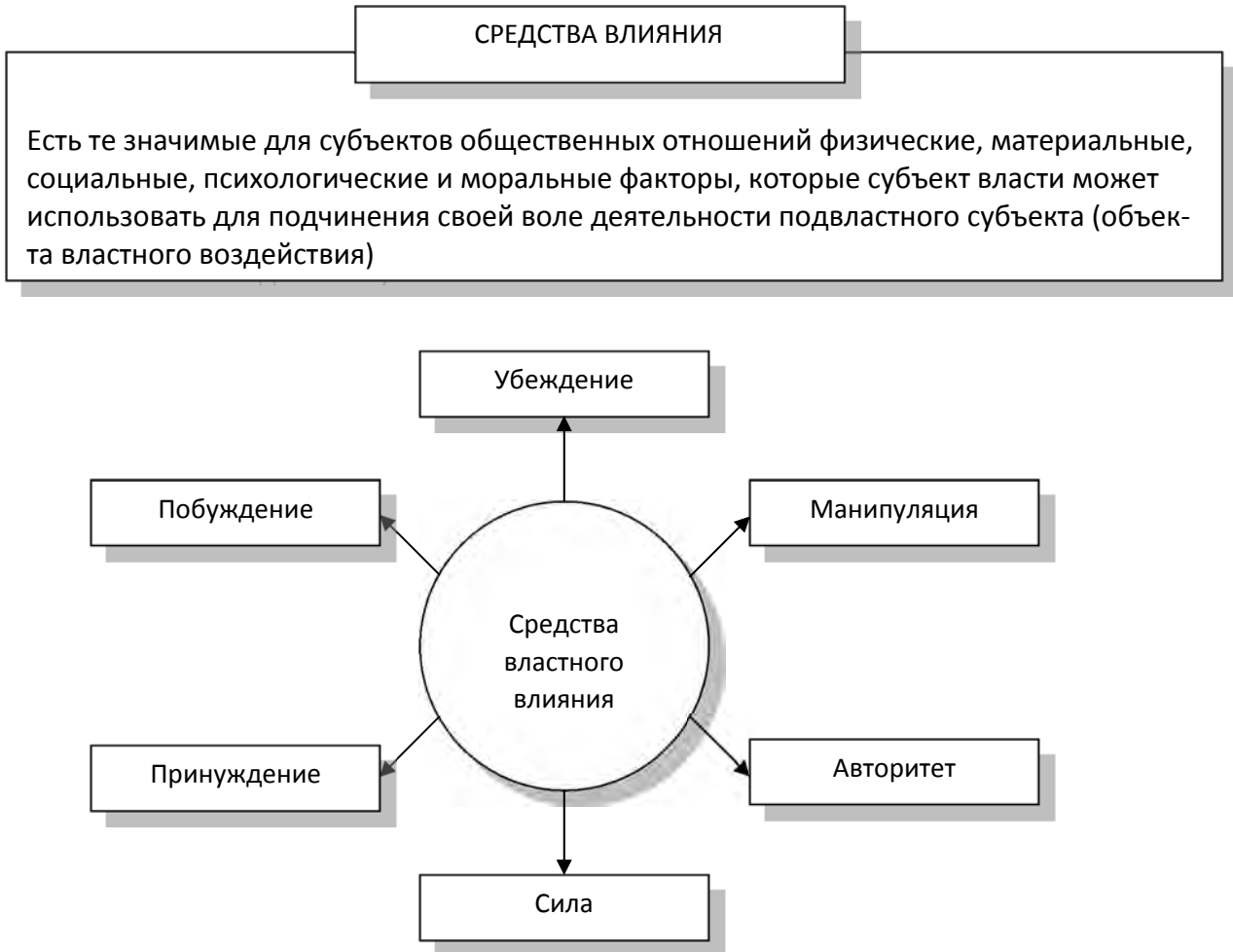


Рисунок 8 – Средства, используемые субъектом власти

Ресурсы власти, являясь производными от ее оснований, в то же время относительно самостоятельны и по своему содержанию существенно шире этих оснований. Это, в первую очередь, демографические, дипломатические, духовно-нравственные и социально – психологические ресурсы. Последние играют очень важную роль в оценке мотивации господства и подчинения.

Существует несколько классификаций ресурсов. Они могут делиться на *утилитарные, принудительные и нормативные*.

Утилитарные ресурсы – это материальные и другие социальные блага, связанные с повседневным поведением людей. С их помощью власть, особенно гос-

ударственная, может покупать не только отдельных политиков, но и целые слои населения. В качестве *принудительных ресурсов* обычно выступают меры административного наказания, используемые в тех случаях, когда не срабатывают ресурсы утилитарные. Это, например, судебное преследование участников забастовки, привлечение силовых структур (армии, полиции) для поддержания надлежащего порядка. *Нормативные ресурсы* включают средства воздействия на внутренний мир, ценностные ориентации и нормы поведения человека. Они признаны убедить подчиненных в общности интересов власти и населения, обеспечить одобрение действий управленческого аппарата, принятие его требований.

Широко распространена классификация ресурсов в соответствии с важнейшими сферами жизнедеятельности. В этой связи можно выделить *экономические, социальные, культурно-информационные ресурсы*.

Экономические ресурсы – это материальные ценности, необходимые для общественного и личного производства и потребления, деньги как их всеобщий эквивалент, техника, плодородные земли, полезные ископаемые и т. д. *Социальные ресурсы* – способность повышения или понижения социального статуса или ранга, места в социальной стратификации. Они частично совпадают с экономическими ресурсами. Так, например, доход и богатство, являясь экономическими ресурсами, вместе с тем характеризуют и социальный статус.

Культурно-информационные ресурсы – знания и информация, а также средства их получения и распространения: институты науки и образования, средства массовой информации и др. На современном этапе, знания и информация становятся важнейшим ресурсом власти, определяющим фактором функционирования власти. Конечно, далеко не во всех странах, знания и информация имеют приоритет над экономическими, социальными и силовыми ресурсами. Однако тенденция повышения значимости культурно-информационных ресурсов как источника власти в современном мире проявляется достаточно отчетливо.

Специфическим ресурсом власти является сам человек – *демографические ресурсы*. Люди – это универсальный, многофункциональный ресурс, который производит другие ресурсы. Человек – создатель материальных благ, обладатель и распространитель знаний и информации. В целом же человек – ее субъект и объект.

Использование ресурсов власти приводит в движение все ее компоненты, делает реальностью ее процесс, который характеризуется способами и механизмом властвования. Существует два главных способа властвования (два «лица власти»). Первый из них заключается в побуждении объекта к определенным, угодным субъекту действиям. Второй состоит в обеспечении бездействия подвластных, блокировании нежелательных для руководства видов их поведения. Этот способ властвования состоит в способности власти исключить из сферы общественных дискуссий и политических решений определенные темы и тем самым предотвратить разворачивание соответствующих конфликтов. Например, в странах командного социализма такими запретными для критики темами были прежде всего право коммунистических партий на руководство обществом и право граждан на идеологическое инакомыслие и оппозицию.

Могут существовать следующие способы властвования:

- *демократический* (власть осуществляется при участии в принятии решений их исполнителей);
- *авторитарный* (неограниченная власть, не претендующая на полный контроль над подданными);
- *тоталитарный* (всеобъемлющий контроль субъекта над объектом);
- *конституционный* (правление в рамках закона);
- *деспотический* (всевластие, произвол и беззаконие);
- *либеральный* (уважение свободы и прав личности) и др.

Процесс властвования упорядочивается и регулируется с помощью специального *механизма власти* – системы организаций и норм их устройства и деятельности. Применительно к такому сложному социальному объекту управления, как общество, народ, *механизмом власти выступают государственные органы, другие политические институты, право.*

Таким образом, при научно обоснованном, профессиональном использовании укрепляют как саму власть, так и ее основания. При некомпетентном, волюнтаристском подходе они разрушают власть, способствуя возникновению кризисов и конфликтов.

3.3 *Легитимность и легальность власти*

Термин «легитимность» стал использоваться в начале XIX в., когда с его помощью сторонники монархии во Франции пытались обосновать власть короля как законную, в отличие от власти узурпатора. Тогда легитимность приобрела и другой смысл, связанный с признанием данной власти другими государствами.

Целесообразно обратить внимание, что для осуществления власти необходимы по меньшей мере два субъекта. Сама ситуация власти может возникнуть только в том случае, когда приказы властвующего субъекта выполняются и его власть не ставится под сомнение. *Такое признание обществом законности, оправданности и необходимости политической власти называется легитимностью.*

Легитимность проявляет себя в более или менее единодушном и по времени длительном согласии принять данное правление и подчиняться ему. Легитимность нельзя создавать искусственно. Она должна возникнуть в сознании людей. А это происходит в том случае, если и у них, и у власти в целом однородные политические намерения, установки, ценности. *Легитимная власть признается людьми лучшей относительно предыдущих периодов властвования политической элиты, поэтому ей доверяют, и она поддерживается большинством общества.*

Каждая власть стремится стать легитимной, понимая, что этим она гарантирует себе устойчивость и благополучное существование. Однако источники легитимности могут быть разными. Среди них необходимо назвать самые распространенные.

Во-первых, таким источником может быть *традиция*. В этом случае люди признают власть и соглашаются ей подчиняться как бы по привычке. «Привычка – душа держав», – такие слова вкладывает А. С. Пушкин в уста царя Бориса



Годунова. И хотя смысл этого выражения достаточно широк, но его можно рассматривать и относительно проблем легитимности, *т. к. она может основываться на привычке подчинения данной власти*. Во многом на силе традиции держится, к примеру, легитимность королевской власти в Великобритании или Швеции. Ритуалы и атрибуты, связанные с наличием монархии, недешево обходятся английским или шведским налогоплательщикам, однако в большинстве своем они не ставят под сомнение существование самой королевской власти, признавая ее правомерной, оправданной. Конечно, монархи в этих государствах не обладают сколь-нибудь серьезной политической властью, но и абсолютно безвластными их назвать нельзя.

Во-вторых, источником легитимности могут быть *нравственные качества* представителей власти. В этом случае люди поддерживают власть, потому что должностные лица, по их мнению, справедливы, честны, неподкупны. Справедливости ради необходимо отметить, что этот источник справедливости весьма ненадежен. Помимо честного и справедливого отношения люди в конечном счете ждут от политиков эффективных действий и решений. Если они запаздывают, легитимность, основанная на представлении о моральном правителе, постепенно исчерпывается.

В-третьих, источником легитимности может быть *успех в решении проблем общественной жизни*. Если люди замечают, что жизнь постепенно улучшается, проблем становится меньше, они поддерживают такую власть. Это обстоятельство является, кстати, одним из объяснений массовой поддержки властей в трагические 30-е гг. Но относительное благополучие части людей, живших в то время, оплачено, к сожалению, страшной ценой. Однако, несмотря на очевидные нарушения законности, народ поддерживал власть не только из страха, но и потому, что она смогла преодолеть голод, разруху, безграмотность, строила новые заводы и города. Конечно, это не означает, что успех в руководстве страной можно достичь только путем массового насилия и репрессий. Более того, успех, приобретенный таким образом, недолговечен. Но приведенный пример все же показателен: власти, добивающиеся ощутимых успехов, народ обеспечивает легитимность на протяжении некоторого времени.

В-четвертых, легитимность власти может быть обусловлена верой в ее святость. Власть в этом случае признается потому, что она наделяется подданными сверхъестественными качествами. Такая легитимность наблюдается в тех странах, где власть считается освоенной Богом. Другим примером могут служить государства, где народ отождествляет себя с властью, считая ее «своей», «родной». Посягательства на нее воспринимаются в этом случае как посягательство на народ. А те, кто на это решаются, автоматически становятся не только врагами власти, но и «врагами народа».

В-пятых, источником легитимности может быть и происхождение властителя, его «королевская кровь», возраст, а иногда даже пол и цвет кожи. Конечно, в современном мире таких государств становится все меньше.

Наконец, в-шестых, легитимность власти вырастает из уверенности людей в том, что данная власть утвердилась в результате законных процедур. Народ добровольно ее поддерживает потому, что сам вручил ей определенные полно-



мочия. Этот источник легитимности является, по-видимому, одним из самых надежных. Власти подчиняются не потому, что она самая хорошая, мудрая, честная, не потому, что она осенена религией, а потому, что она сформирована и действует по закону.

Таким образом, легитимность власти означает положительную оценку, принятие населением власти, признание им ее правомерности, права управлять и согласие подчиняться. Легитимность власти коренится прежде всего в сознании людей.

Легальность власти – понятие юридическое. Оно означает, что происхождение власти, ее полномочия, методы, которыми она действует, зафиксированы в определенном правовом акте. Легальность власти облекается в форму актов о наследовании, законов об избрании парламента, об образовании правительства и т. п.

Таким образом, эффективность власти зависит от ее легитимности, легальности и надлежащего выполнения ею функций с минимальными затратами и потерями, с максимально возможными результатами.

3.4 Государственная власть

Политически господствующей силой в обществе является государственная власть. *Это верховная (доминирующая) власть, правовые акты и решения которой обязательны для исполнения всеми субъектами политики.*

Верховенство государственной власти проявляется в следующем:

- действует единая система институтов, наделенная легитимными функциями и полномочиями для управления обществом;
- государственная власть суверенна в отношении с другими формами власти;
- только институты государства вправе обеспечивать конституционный правопорядок, используя насильственные средства и методы;
- государственная власть осуществляет непрерывное и устойчивое влияние на общество.

Источником государственной власти является народное волеизъявление. Властные институты государства образуются в установленном законом порядке. Они выполняют конкретные обязанности, наделены широкими полномочиями и располагают ресурсами общества для удовлетворения интересов граждан. Их решения обязательны для исполнения всеми социальными субъектами. Эта власть формирует систему законов и других нормативных актов, регулирующих общественные отношения, обладает правом на применение не только методов убеждения и стимулирования, но и принуждения (насилия).

Основные принципы организации и деятельности государственных институтов:

- разделение властей;
- демократичность сотрудничества властных институтов;
- законность;
- принятие управленческих решений и обеспечение их выполнения;



- гласность деятельности властных институтов, их подотчетность гражданам;
- невмешательство государственных органов в деятельность общественных организаций.

Разделение властей означает распределение государственной власти между тремя независимыми властями – законодательной, исполнительной и судебной. Их функции и полномочия разграничены. Каждая ветвь власти обладает равной ответственностью и возможностью взаимодействовать, контролировать друг друга. Разделение властей стимулирует демократизацию политико-властных отношений, функционирование системы «сдержек и противовесов», предупреждающей злоупотребление властью.

Принцип демократизма в организации и деятельности государственных органов воплощается в совокупности следующих показателей:

- легитимности государственных органов, качественном исполнении общественных обязанностей, уважительном отношении к интересам и мнениям граждан, законам, политическим и нравственным нормам;
- согласованности действий институтов власти и моральной ответственности за результаты управленческой деятельности;
- открытости власти для общества, подотчетности ее представительных органов гражданам;
- последовательной реализации государством политического курса общества, прав и свобод личности, принципов социальной справедливости;
- гармонизации и удовлетворении общегосударственных, групповых и местных (региональных) интересов, развитии политической активности граждан;
- демократизации отношений между государством и гражданским обществом.

Методические рекомендации. В процессе подготовки к семинарским занятиям необходимо осмыслить демократические принципы организации и деятельности государственных органов, их влияние на стабильность и безопасность общества. Полезно использовать исторические факты, личные наблюдения политических явлений в Республике Беларусь, других государствах.

Наиболее действенными «ограничителями» всевластия государства и его институтов, предупреждения злоупотреблений властными полномочиями являются:

- конституционные гарантии прав и свобод личности;
- демократическая культура граждан;
- разделение властей;
- зрелое гражданское общество, контролирующее власть;
- правовая государственность.

Политическая власть государства формируется в условиях жесткой конкуренции субъектов политики. Победившие группы (институты) обретают право выступать от лица государства и общества, использовать для достижения политических целей ресурсы общественной системы.

Государственная власть является источником мощной энергии, без которой невозможна цивилизованная жизнь общества. Именно поэтому политическая сфера играет по отношению к экономической, социальной, духовной при-



оритетную, «верховенствующую» роль – в том смысле, что политические решения, санкционированные государственной властью, подлежат выполнению всеми социальными субъектами.

Вместе с тем, государственная власть может быть не только источником созидания и общественного блага, но и многих социальных «болезней», если ее могущество используется неумело или злонамеренно субъектами политики. Исторический опыт свидетельствует о пагубных последствиях *концентрации государственной власти в руках одного человека или узкой группы лиц*. Не оправдала себя практика «элитизма» – управления обществом «избранными», немногочисленными профессионалами, которым граждане делегируют полномочия в деле принятия стратегических решений.

Таким образом, *наиболее перспективный путь совершенствования и повышения эффективности государственной власти – расширение социального представительства, политического участия большинства граждан, демократизация процесса формирования институтов и практического осуществления управления обществом*.

3.5 Функционирование политической власти в Республике Беларусь

В Республике Беларусь сложилась легитимная и сильная политическая власть с четким горизонтальным и вертикальным разделением. Горизонтальное деление предполагает разделение политической власти на законодательную, исполнительную, судебную.

Президент Республики Беларусь, являясь главой государства, гарантом Конституции, выступает гарантом функционирования всех ветвей политической власти.

Законодательная власть в нашей стране принадлежит Парламенту – Национальному собранию, состоящему из двух палат – Палаты представителей и Совета Республики. Палаты Национального собрания заседают отдельно, за исключением установленных законодательством случаев проведения совместных заседаний. Общий орган палат отсутствует. Единственным временным совместным органом двух палат может быть согласительная комиссия, формируемая на паритетной основе для преодоления разногласий по законопроекту, отклоненному Советом Республики.

Палата представителей представляет интересы всех жителей Республики Беларусь. Она состоит из 110 депутатов, избранных по мажоритарной системе на всеобщих выборах. Ее депутатом может быть гражданин Республики Беларусь, достигший 21 года.

Деятельность Палаты представителей основывается на принципах:

- демократичности;
- разделения властей;
- верховенства права и законности;
- приоритета общепризнанных принципов международного права;
- равенства всех граждан перед законом;

- свободного обсуждения и принятия решений;
- участия граждан в решении и обсуждении вопросов государственной жизни.

Работа Палаты представителей осуществляется в форме пленарных заседаний, парламентских слушаний, деятельности постоянных комиссий и депутатов в избирательных округах.

Совет Республики является палатой территориального представительства. Его деятельность направлена на обеспечение принятия качественных законов страны. Совет Республики состоит из 64 членов. В него избирается от каждой области и города Минска на собрании депутатов местных советов базового уровня по восемь человек, восемь членов Совета назначает Президент страны. Членом Совета может быть гражданин республики, достигший 30 лет и проживающий на территории соответствующей области и г. Минска не менее пяти лет.

Основная функция парламента – *правотворческая, законодательная*. Депутаты разрабатывают, обсуждают и принимают законы и другие нормативно-правовые акты, направленные на решение проблем, стоящих перед обществом. Законы, принимаемые парламентом, регулируют все общественные отношения в стране и на международной арене. Они направлены на защиту интересов государства, реализацию потребностей основных классов, социальных слоев и групп, отдельных личностей. Главная задача законодательной функции парламента – обеспечение благосостояния людей, процветания страны, решения проблем, стоящих перед обществом.

В парламенте представлены основные интересы различных социальных групп и территориальных общностей, на высоком уровне проявляются политические и идеологические позиции и взгляды. *Представительная функция* означает, что Национальное собрание является выразителем интересов и воли народа, т. е. всей совокупности граждан нашего общества.

Важной функцией парламента является *идеологическая*. Депутаты убеждают своих избирателей, весь народ в ценностях тех или иных идей, подходов, позиций, идеалов. Идеологическим целям служат многочисленные встречи депутатов со своими избирателями, их выступления в средствах массовой информации.

Властная функция. Национальное собрание – это орган власти, принимающий конкретные политические решения. Оно осуществляет выбор альтернатив общественно-экономического и политического развития общества в целом и его основных подсистем, их структуру, политическое содержание.

После обретения независимости в Республике Беларусь была принята Конституция 1994 г. 24 ноября 1996 г. на всенародном референдуме была принята новая редакция Конституции Республики Беларусь, в соответствии с которой *исполнительную власть осуществляет Правительство – Совет Министров, являющийся центральным органом государственного управления*. Полномочия правительства проявляются в области управления, ему предоставляется право законодательной инициативы и осуществления полномочий во внешнеполитической деятельности.

Вертикальное деление власти означает разграничение функций между различными уровнями государственной власти. В Беларуси помимо высших



органов власти существуют областные и местные (региональные) органы власти. Взаимодействие между различными уровнями власти происходит на законодательной основе, что позволяет решать задачи, стоящие конкретно перед обществом, эффективно и с минимальными затратами.

Для Республики Беларусь свойственно формирование всех органов власти на альтернативной основе, посредством демократических, свободных выборов. В нашей стране выборы всеобщие, тайные, равные. Принцип всеобщности означает, что все жители имеют право на активное (в качестве избирателей) и пассивное (в качестве кандидатов в органы власти) участие в выборах. Равное избирательное право практически воплощается в том, что в законодательный орган избираются депутаты, каждый из которых представляет одинаковое число граждан, а каждый кандидат в равной степени влияет на общее электоральное решение. Тайное голосование – это один из принципов участия в избирательном процессе, который свойственен всем демократическим государствам. Он обеспечивается различными способами технического характера, уменьшающими вероятность внешнего влияния на избирателя.

Политическая власть в Республике Беларусь находится в развитии и постоянно совершенствуется. Это определяется следующим:

- переходом власти от монополизма к политическому плюрализму;
- дальнейшей конкретизацией отношений властной вертикали;
- практической разработкой принципа разделения властей, становлением системы сдержек и противовесов;
- подбором, обучением и расстановкой профессиональных кадров, способных эффективно действовать в условиях рыночных отношений;
- эффективной разработкой правовой сферы, регламентирующей действия властных органов и преодоление недостатков в принятии политических решений;
- приобретением и расширением опыта применения демократических процедур в условиях становления гражданского общества.

Наряду с центральными и региональными органами власти в Республике Беларусь существуют органы местного самоуправления. Это форма организации и деятельности граждан для самостоятельного решения непосредственно или через избираемые ими органы социальных, экономических, политических и культурных вопросов местного значения. Единая система органов местного управления на территории республики состоит из *областных, районных, городских, поселковых и сельских исполнительных комитетов и местных администраций*. Система же местного самоуправления включает местные Советы депутатов и органы территориального общественного самоуправления (советы и комитеты микрорайонов, жилищных комплексов, домовые, уличные, квартальные поселковые, сельские комитеты и другие органы). Местное управление и самоуправление осуществляется в нашей республике в соответствии со следующими основными принципами:

- народовластия, участия граждан в местном управлении и самоуправлении;
- законности, социальной справедливости, гуманизма, защиты прав и охраняемых законом интересов граждан;



- разграничения компетенции представительных и исполнительных органов;
- самостоятельности и независимости Советов, других органов местного управления и самоуправления в пределах своих полномочий;
- гласности и учета общественного мнения, постоянного информирования населения о принимаемых решениях.

Таким образом, граждане, проживающие на соответствующей территории, осуществляют властные функции через органы местного управления и самоуправления.

Высшее добро – интеллектуально насыщенная, морально совершенная и общественно-полезная жизнь
Ф. Скорина

4 Политическая система общества

4.1 Понятие, структура и функции политической системы.

4.2 Классификация политических систем.

4.3 Политический режим. Сравнительный анализ политических режимов.

4.4 Основные направления формирования и развития политической системы Республики Беларусь.

Основные категории по теме

Политическая организация общества – фундамент, ядро политической системы, основными частями которой являются государство, политические партии, общественные организации и учреждения.

Моноцентризм – принцип построения политической системы строго вертикально, когда политические институты подчинены друг другу в иерархическом порядке.

Плюрализм – принцип функционирования политической системы, альтернативный моноцентризму.

Политический институт – важнейший элемент политической системы, отличающийся устойчивой социальной структурой, глубокой интегрированностью своих компонентов, многообразием и динамичностью их функций.

Политические отношения – система многообразных, многоуровневых стихийных и сознательных взаимосвязей и взаимодействий субъектов политики.

4.1 Понятие, структура и функции политической системы

Современные теории политической системы формировались под воздействием достижений в биологии, кибернетике и новых открытий в политике. В этой связи целесообразно напомнить, что понятие «система» ввел в научный оборот немецкий биолог Л. Фон Бергаланфи (1901–1972) в 20-х гг. XX в. для



обозначения процесса обмена клетки с внешним миром.

Система – это предмет, явление или процесс, состоящий из качественно определенной совокупности элементов, находящихся в связях и отношениях, образующих единое целое, способное во взаимодействии с внешними условиями своего существования изменять свою структуру.

Понятие «система», применительно к общественной структуре, использовал американский социолог-теоретик, создатель системно-функциональной школы в социологии Т. Парсонс (1902–1979), представивший общество как взаимодействие четырех систем:

- 1) экономической;
- 2) политической;
- 3) социальной;
- 4) духовной.

Необходимо отметить, что термин «Политическая система» встречается еще в трудах Аристотеля и обозначал только отдельную сторону политической жизни. Среди основных современных научных подходов в исследовании политической системы можно выделить: марксистский, институциональный, системный, структурно-функциональный.

Марксистский подход заключается в том, что в нем отсутствует термин «политическая система», вместо которого употребляется «политическая организация». Для того чтобы различные социальные интересы могли получить свое объективное выражение, для борьбы за свои цели, социальные слои и классы создают свои организации: политические партии, профсоюзы, женские, молодежные объединения. Таким образом, марксизм по сути выразил важнейшие компоненты понятия «политическая система».

Сторонники *институционального подхода* рассматривают политическую систему общества как совокупность политических институтов, с помощью которых осуществляется регулирование политической жизни общества. В данной трактовке абсолютизируется значимость и роль только политических институтов.

Системный подход, получивший в политологии широкое распространение в последнее время, позволил преодолеть односторонность и фрагментарность институционального подхода к анализу политической системы. Американский политолог Д. Истон рассматривает политическую систему «как развивающийся и саморегулирующийся механизм», который соответственным образом реагирует на поступающие извне импульсы – команды, требования и социальную поддержку. Требования могут возникать и формироваться как в окружающей среде, так и внутри самой системы. Поддержка может выражаться в выплата налогов, соблюдении законов, участии в голосовании и т. д. Функционирование политической системы «на выходе информации» осуществляется в виде решений и политических действий. Поддержка, оказываемая системе усиливается, если данные решения и действия соответствуют ожиданиям и требованиям многочисленных слоев населения.

Таким образом, политическая система – это ряд взаимодействий, посредством которых распределяются социальные ценности общества. Она представляет собой открытую систему, которая изменяется под воздействием факторов



внутренней и внешней среды.

Структурно-функциональный подход к определению политической системы связан с именами американских политологов Г. Алмонда и Р. Пауэлла. Сторонники этого подхода особое значение придают факторам окружающей среды, отражающим весь спектр экономических, социальных, духовных и других явлений, институтов и учреждений, тесно связанных и взаимодействующих с политической системой.

В отечественной политологии политическая система общества определяется как совокупность политических институтов и организаций, политических идей и взглядов, нравственных и правовых норм, традиций культуры, общественного мнения, с помощью которых осуществляется политическая власть в обществе. В данном определении система представляет реальный сложный механизм формирования и функционирования политической власти в обществе.

В структуре политической системы выделяют следующие подсистемы:

- нормативную;
- институциональную;
- функциональную;
- коммуникативную;
- идеологическую;
- культурную подсистему.

Институциональная подсистема состоит из политических институтов. Политические институты представляют собой важнейший элемент политической системы, отличающийся многообразием и динамичностью их функций. Политические институты взаимодействуют между собой, и от этого зависит стабильность и развитие политической системы.

Нормативную подсистему составляют политические нормы, которые являются своеобразными правилами поведения для субъектов политики. Среди них особое место занимают нормы права. Они служат регулятором политических отношений, обеспечивают нормальное функционирование не только государственных органов, но и общественных организаций. Но нормативная система не сводится только к правовой системе. Она включает неписаные обычаи, традиции, этико-моральные принципы и нормы.

Коммуникативная подсистема политической системы общества включает разнообразные формы и принципы взаимодействия как внутри политической системы, между ее подсистемами (например, между государством и партиями, законодательной и исполнительной властью), так и между политическими системами разных стран. В нее входят социальные, национальные, профессиональные группы людей разного социального статуса, выполняющие различные политические функции: избирателей, налогоплательщиков, государственных чиновников, представителей политической элиты. Но вместе с тем, объединенные пониманием значимости своей социальной роли, они вносят существенный вклад в функционирование политической системы.

Идеологическая подсистема является важным структурным элементом политической системы. Речь в данном случае идет о совокупности политических



идей, идеалов, ценностей, которые присутствуют в сознании людей, живущих в данном обществе. Ни работа политических институтов, ни создание политических норм не возможны без идеологического фактора.

Культурная подсистема служит интегрирующим фактором политической системы. Главным ее элементом выступает политическая культура. Она является собой комплекс знаний, представлений, ценностных ориентаций, убеждений и политического поведения граждан, адекватных потребностям развития данного типа политической системы.

Таким образом, чем больше политических институтов в обществе, тем больше сфер социальной жизни и деятельности они охватывают, тем больше создается возможностей избежать ошибочных решений, полнокровнее и демократичнее осуществлять политическую жизнь в условиях плюрализма.

4.2 Классификация политических систем

Существующие в современном мире политические системы весьма разнообразны. На их формирование и функционирование оказывает влияние огромное количество всевозможных факторов – это и исторические традиции страны, ее культура, развитие экономики, наличие гражданского общества, географическое положение и т.д. Значительные отличия политических систем друг от друга, а также богатство эволюции политических порядков в мире обусловили множество подходов к их классификации.

По характеру и принципам организации политической жизни общества выделяют:

- *тоталитарные* (характеризуются сверхцентрализацией власти, жесткой регламентацией жизни общества, тотальным контролем со стороны государства над поведением и образом мысли каждого человека, наличием одной официальной идеологии, подавлением любого инакомыслия и критики руководства);

- *авторитарные* (отличаются концентрацией власти в едином центре, максимальным расширением компетенции исполнительной власти, исключением выборности представительных органов, лимитацией деятельности оппозиционных партий и организаций, ограничением прав и свобод граждан и т. д.);

- *демократические* (определяются тенденцией к рассредоточению власти, широкими правами и свободами граждан, открытой конкуренцией в борьбе за власть, наличием правового государства, многопартийностью, свободой СМИ и другими признаками).

Данная классификация не ограничивается только приведенными типами политических систем. Существует широкий спектр их вариаций. Так, например, демократический тип политической системы может быть представлен элитарно-демократической, революционно-демократической и другими ее формами. Авторитарная система может выступать в президентской или популистской формах. Тоталитарные системы могут быть как левозгалитарного (сталинская система), так и правоолигархического (профашистского) толка.

По типу политической культуры и разделению ролей между участниками политического процесса выделяют:



– англо-американские (базируется на либеральных ценностях и четком разделении функций между различными ветвями власти). К ним относятся политические системы США, Великобритании, Канады, Австралии;

– европейско-континентальные (отличаются многообразием политических культур и распределением властных ролей не в масштабе общества, а внутри социальных групп, классов, партий и т. д. Германия, Италия, Франция и др.);

– доиндустриальные и частично-индустриальные (характеризуются наличием смешанной политической культуры и использованием насилия как основного способа сохранения власти у узкого круга лиц – Мексика, Бразилия и др.).

Сторонники геополитического подхода, используя в качестве критерия территориально-пространственные факторы, выделяют *островные и континентальные политические системы*.

Американский политолог С. Хантингтон на основе цивилизационной специфики различных государств выделил *западную, конфуцианскую, японскую, исламскую, индуистскую, славяно-православную, африканскую и латиноамериканскую политические системы*.

По степени сохранения существующих порядков выделяют политические системы *консервативные* (оберегают существующий политический строй) и *трансформирующиеся* (нацелены на проведение общественных преобразований).

По характеру связи системы с внешней средой и другими странами политические системы классифицируются на *открытые и закрытые*.

По содержанию и формам правления выделяют следующие политические системы:

– *либеральные демократии* (ориентируются на принципы индивидуализма, свободы, собственности);

– *коммунистические* (основаны на ценностях равенства и социальной справедливости);

– *традиционные* (опираются на олигархические формы правления и используют неравномерное распределение экономических ресурсов и социальных статусов);

– *популистские* (преобладают в развивающихся странах и используют авторитарные методы руководства);

– *авторитарно-консервативные* (сохраняют социальное и экономическое неравенство, ограничивают участие населения в политике).

Таким образом, многообразие типологий свидетельствует о многомерности политических систем и необходимости их анализа с позиций разных критериев. При этом необходимо иметь в виду, что всякое состояние политической системы ограничено временными рамками, момент же перехода от одного состояния к другому может занимать продолжительный период, в котором черты новой политической системы могут быть выражены еще не вполне четко.

4.3 Политический режим. Сравнительный анализ политических режимов

Политический режим – совокупность методов, средств, механизмов осуществления власти. Власть может осуществляться с помощью репрессий, командно-административных методов, законов, демократического сотрудничества общества и государства. Политический режим регулирует взаимодействие между государством, обществом и личностью.

При характеристике политического режима необходимо учитывать систему конституционных принципов и конкретного воплощения этих принципов. Например, Конституции БССР 1919 г., 1937 г. провозглашали свободу слова, собраний, митингов, а в реальности они ограничивались системой органов власти. Народ не принимал действенного участия в политической жизни. При определении сущности политического режима надо знать, как возник этот режим:

- с помощью выборов;
- с помощью захвата власти;
- с помощью государственного переворота.

Характеристику политического режима определяют партии, существующие в обществе (демократические, либеральные, консервативные, расистские, радикальные). Определить сущность политического режима можно по роли оппозиции. Ее существование предполагает свободу мнений, независимость средств массовой информации, критику и контроль деятельности властвующих структур, выдвижение альтернативных программ экономического и политического развития страны.

Первостепенное значение при характеристике политического режима имеет положение личности. Речь должна идти о фактической реализации прав и свобод граждан, их социальной защищенности и достойном уровне жизни.

Отмеченные положения рассматриваются как основные критерии классификации политических режимов. Их можно разделить на демократические и недемократические. Последние включают в себя два типа – тоталитарные и авторитарные.

Демократический режим характеризуется следующими чертами: источником власти является народ, он имеет право не только формировать власть, но и влиять на выработку значимых решений, существует механизм разделения властей, ему присуща высокая степень реализации прав и свобод человека, политический плюрализм, гражданское общество и другие черты.

Тоталитаризм – политический режим, в котором государство стремится к установлению всеобщего контроля за всеми сферами жизни общества: экономической, духовной, политической, религиозной, семейной. Ему присуща идеология, которой свойственна мифологичность, революционность, эсхатологичность. Эти режимы характеризуются высокой концентрацией власти партии или лидера, они функционируют в соответствии с принципом – «запрещено все, кроме того, что приказано властью». Можно выделить несколько разновидностей тоталитаризма, известных в истории. Это коммунистический тоталитаризм, итальянский фашизм, немецкий фашизм в национал-социалистском оформлении.



Авторитарный режим – это система властных отношений, возглавляемая диктатором и его окружением. Подобные режимы возникают в странах, где происходит смена общественного строя, сопровождающаяся острой политической борьбой разных сил. Всем авторитарным режимам присущи следующие черты: отчуждение власти от общества; отсутствие механизма разделения властей; использование силовых средств и проведение выборочных репрессий; государство не вмешивается в частную жизнь, терпимо относится к процессам в духовной сфере общества; не вмешивается в экономическую жизнь, «разрешено все, кроме политики». Авторитарные режимы подразделяются на следующие виды: военно-диктаторские; теократические; монархические; олигархические; авторитарно-демократические; авторитарные режимы левого и правого толка; опирающиеся на различные модели «национального социализма» и однопартийные системы.

4.4 Основные направления формирования и развития политической системы Республики Беларусь

Основные контуры политической системы современной Беларуси были заложены в начале 90-х гг. XX в. В связи с распадом СССР прекратилось действие общесоюзной конституции. С 1991 по 1994 гг. политическая система Республики Беларусь формировалась без Основного закона.

Принятая в 1994 г. Конституция ввела президентскую форму правления, провозгласила широкие права и свободы граждан, определила, что важнейшие вопросы государственной и общественной жизни будут выноситься на референдумы. Принятые правовые акты создают благоприятные условия для развития активности масс, но они не используют этих возможностей. Например, экономические условия и нормативная система содействуют становлению и развитию многопартийности, но большая часть населения не понимает роли политических партий в политической системе и поэтому политические партии формируются «сверху лидерами». Элита стремится содействовать механизму формирования разделения властей, а общество тяготеет к моноцентризму власти.

Определенная часть населения не осознает своей активной, созидательной роли в политическом процессе и по-прежнему продолжает оставаться ведомым субъектом. Захлестнувшая страну в 90-е гг. XX в. многочисленная череда стихийных митингов ни в коей мере не свидетельствовала о понимании участниками путей совершенствования политической системы страны. А это приводило к тому, что митинговую активность определенной части народа умело использовали оппозиционные лидеры в борьбе за власть, что расшатывало ситуацию в стране и делало ее еще более нестабильной.

Избранный в 1994 г. Президент Республики Беларусь А. Г. Лукашенко осуществил на основе Конституции реформирование всего государственного аппарата, сформировал «президентскую вертикаль», включив в нее центральные и местные исполнительные и распорядительные органы власти.

В 1996 г. после всенародного референдума в Беларуси были реорганизованы органы государственной власти и управления. Эти события стали началом

кардинального изменения белорусской политической системы, взявшей курс на создание сильного и процветающего государства.

Конституция Республики Беларусь определяет политическую систему как демократическую. Главенствующую роль в ее функционировании играют центры принятия политических решений, которые осуществляют государственное управление и вырабатывают государственную политику, т. е. целенаправленный курс на разрешение общественных проблем.

Система государственного управления построена по функционально-отраслевому и территориальному принципу и включает министерства, государственные комитеты, облисполкомы, райисполкомы, горисполкомы, районные администрации, поселковые и сельские исполкомы, а также учреждения и организации, подчиненные Правительству.

В основе политической системы Республики Беларусь лежит принцип народовластия. Он означает, что все важнейшие вопросы в жизни страны решаются только всенародно, посредством прямого волеизъявления граждан – прежде всего путем референдумов, выборов, всебелорусских собраний, являющихся так называемыми связующими институтами между властью и народом. Все это является достаточно эффективной формой управления и гарантирует социально-политическую стабильность государства и общества.

Становление политической системы Республики Беларусь происходило в условиях плюрализма идеологий, но при отсутствии идеологии белорусского государства, которая бы учитывала специфику и особенности его развития. Целесообразно обратить внимание, что плюрализм идеологий существовал юридически, а фактически основные принципы идеологических доктрин для большинства общества оставались не познанными.

Изменяется социальная основа политической системы Республики Беларусь. Социальная структура формируется на основе многообразия форм собственности, что способствует появлению многообразия интересов, которые учитывает политическая система, становясь системой открытого типа. Формируется механизм, способствующий интеграции общества.

Все политические системы сталкиваются с проблемами порядка и устойчивости всех общественных институтов. Факторами, способными обеспечить безопасность и стабильность политической системы, являются: способность государства и народа, проживающего на его территории, сохранить существенные национальные и духовно-нравственные ценности и передать их из поколения в поколение; формирование гражданского общества с учетом специфики исторических и цивилизационных особенностей государства; достижение легитимности политической системы (признание ее народом); обеспечение информационной безопасности, т. е. защищенности национальных интересов Республики Беларусь в информационной сфере. По всем обозначенным выше направлениям в Беларуси достигнуты существенные позитивные результаты:

- страна смогла перейти в стадию политической и экономической стабилизации;
- заложена устойчивая общественно-политическая база суверенного, независимого государства, сформированы необходимые государственные институты;



- структурирована мощная управленческая машина и значительна укреплена государственная власть;
- обеспечено взаимодействие между всеми ветвями власти;
- выстроена четко действующая система общественно-политических отношений;
- утвердились и активно проводятся в жизнь принципы социальной политики, которая помогла избежать массовой безработицы и обнищания населения;
- удалось значительно продвинуться вперед в плане обеспечения законности и правопорядка;
- на должном уровне поддерживается обороноспособность и национальная безопасность страны.

Таким образом, политическая система Республики Беларусь в процессе формирования приобретает основные демократические черты: народ становится источником власти; формируется гражданское общество; появляется плюрализм идеологий, многопартийность, свобода средств массовой информации; формируется политическая культура в условиях политического плюрализма и особенностей белорусского менталитета; устанавливается диалог и взаимодействие между различными политическими институтами.

Список литературы

- 1 **Белякович, Н. Н.** Политология : учебное пособие / Н. Н. Белякович. – Минск : Дикта, 2010. – 436 с.
- 2 **Бондарь, П. И.** Политология : учебно-методический комплекс / П. И. Бондарь, Ю. П. Бондарь. – Минск : Беларус. энцикл. им. П. Бровки, 2008. – 528 с.
- 3 **Вонсович, Л. В.** Политология : курс интенсивной подготовки / Л. В. Вонсович. – Минск : ТетраСистемс, 2007. – 320 с.
- 4 **Ирхин, Ю. В.** Политология : учебник / Ю. В. Ирхин. – Москва : Экзамен, 2007. – 894 с.
- 5 Конституционные основы государственной власти в РБ. Избирательные системы : методические рекомендации для студентов всех специальностей / Сост. В. В. Ключиц. – Могилев : Беларус.-Рос. ун-т, 2012. – 32 с.
- 6 **Козырев, Г. И.** Политология : учебное пособие / Г. И. Козырев. – Москва : Форум, 2010. – 368 с.
- 7 **Мельник, В. А.** Политология : учебник / В. А. Мельник. – Минск : Вышэйшая школа, 2012. – 457 с.
- 8 Политология : учебно-методический комплекс / Под общ. ред. Е. М. Бабосова, Е. П. Сапелкина. – Минск : Технопринт, 2002. – 464 с.
- 9 Политология : учебник / Под общ. ред. А. Г. Грязновой. – Москва : ИНФРА-М, 2009. – 396 с.
- 10 Политология : учебник / Под ред. В. Н. Лавриненко. – Москва : ЮНИТИ-ДАНА, 2010. – 591 с.



11 Политология : учебник / Под ред. С. В. Решетникова. – Минск : Тетра-Системс, 2010. – 528 с.

12 **Пугачев, В. П.** Введение в политологию : учебное пособие / В. П. Пугачев, А. И. Соловьев. – Москва : Аспект Пресс, 1995. – 320 с.

13 Государственное управление и государственная политика Республики Беларусь : методические рекомендации для самостоятельной работы студентов, обучающихся по российским образовательным программам / Сост. Н. В. Скок. – Могилев : Белорус.-Рос. ун-т, 2013. – 34 с.

14 Политическая культура и социализация : методические указания для самостоятельной работы студентов всех специальностей / Сост. Н. В. Скок. – Могилев : Белорус.-Рос. ун-т, 2008. – 47 с.

