

ЭКОНОМИКА.
ЭКОНОМИЧЕСКИЕ НАУКИ

УДК 338

Г. Н. Блажевич, Н. С. Желток

О НЕКОТОРЫХ ОСОБЕННОСТЯХ ФУНКЦИОНИРОВАНИЯ ЭКОНОМИКИ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ И ЕЕ ИННОВАЦИОННОЕ РАЗВИТИЕ

UDC 338

G. N. Blazhevich, N. S. Zheltok

ON SOME SPECIFICS OF FUNCTIONING OF THE ECONOMY OF THE REPUBLIC OF BELARUS AND ITS INNOVATIVE DEVELOPMENT

Аннотация

Показаны особенности становления экономики Республики Беларусь, в том числе развитие инновационной среды. Обозначены проблемы и пути их решения.

Ключевые слова:

трансформационные условия, модель социально-экономического развития, восприимчивость экономики к инновационным процессам, построение общества знаний.

Abstract

Some specifics of the formation of the economy of the Republic of Belarus, including the development of innovation environment are shown. Problems and their solutions are indicated.

Keywords:

transformational conditions, model of socio-economic development, susceptibility of the economy to innovation processes, building a knowledge society.

Становление Республики Беларусь как суверенного государства проходило в сложных трансформационных условиях. Страна после развала Советского Союза получила в наследство крупные предприятия с затухающей экономикой. Это время характеризовалось товарным дефицитом. Кульминационной точкой падения производства стал 1995 г. По сравнению с 1990 г. объем производства ВВП в 1995 г. составил 65,3 %, продукции промышленности – 61,4 %, сельского хозяйства – 73,6 %, инвестиции в основной капитал – 38,5 %, уровень жизни

упал почти в 2 раза [1]. В результате разрушения экономического потенциала Беларусь подошла к черте возможной утраты национальной безопасности.

В этот сложный период была разработана модель социально-экономического развития, которая позволила не только сохранить производственный потенциал, но и придать ему динамику. Были решены две главные задачи: выход республики из социально-экономического кризиса и переход к социально-рыночной экономике. Это стало возможным благодаря совершенствованию



системы государственного управления с ориентацией на инновационное развитие. Одним из важнейших элементов инновационного развития стало его организационно-правовое обеспечение. В этом направлении был принят ряд нормативных правовых актов, в том числе Указ Президента Республики Беларусь от 07.09.2009 г. № 441 «О стимулировании создания и развития в Республике Беларусь производств, основанных на новых высоких технологиях», Закон Республики Беларусь от 12.07.2013 г. «Об инвестициях».

Политика государства в области инноваций дает свои положительные результаты. В настоящее время в Республике Беларусь в качестве субъектов инновационной инфраструктуры зарегистрировано 14 юридических лиц, в том числе 12 технопарков, два центра трансферта технологий. Законодательством предусмотрены различные формы поддержки инновационной деятельности в виде налоговых и иных стимулирующих инструментов [2].

Тормозом в создании высокотехнологических производств является то, что сектор инновационного предпринимательства пока малочисленный и финансово несостоятельный. В условиях нарастающих глобальных процессов в мировой экономике становится очевидным: то, что приносило успех в прошлом, сегодня уже не работает. В глобальной экономике просматривается явно выраженная тенденция, что экономическая мощь идет к экономической мощи, сильный становится сильнее, а слабый слабее. Учитывая эту тенденцию, назрела необходимость разработки перспективной модели социально-экономического развития республики, основу которой должен составлять переход экономики к эффективному инновационному развитию при сохранении ее социальной ориентации.

Для решения данной глобальной задачи необходимо сделать глубокий анализ преимуществ и недостатков

действующей модели социально-экономического развития с позиций роли государства и частного бизнеса. В этом направлении поучителен опыт развитых стран, в которых экономический механизм включает не только государственное регулирование, но и рыночную саморегуляцию, чего Беларуси не хватает. Поэтому в реальности государство должно брать на себя решение тех проблем, которые не способен решить рыночный механизм. Забота государства – создать условия для функционирования рынка, чтобы все предприятия работали прибыльно.

Необходимо провести объективную инвентаризацию научно-образовательного, изобретательского и других заделов для того, чтобы ответить на следующие вопросы:

- на каких узких полях Беларусь способна освоить и производить, удерживая лидирующие позиции на рынке, новую наукоемкую продукцию;
- на каких более широких полях Республика Беларусь может быть на равных с мировыми лидерами;
- в каком направлении страна отстала, чтобы не растрачивать материальные, финансовые и людские ресурсы, а приобретать зарубежные лицензии, технологии, оборудование и готовые изделия;
- каким должен быть механизм по преодолению сложившихся негативных тенденций в социально-экономическом развитии;
- как распределены по формам собственности трудовые, финансовые, информационные, инвестиционные, инновационные и другие ресурсы страны.

Если не ответить на эти и другие вопросы, то не может быть осуществлен полный переход к инновационной экономике. В данном случае речь идет о том, насколько восприимчива белорусская экономика к инновационным процессам и какие инновационные ресурсы являются определяющими факторами экономического роста Беларуси.



Анализируя данные направления, аналитики приходят к выводу, что в Беларуси пока не произошло ожидаемое усиление интенсивных факторов экономического роста, связанное с внедрением новых технологий, более совершенного оборудования. Это связано с тем, что промышленный потенциал создавался нерыночным способом. Несмотря на то, что продукция промышленных предприятий за годы суверенитета значительно обновилась, технологии практически остались прежними, не способствующими росту качества обновленной продукции.

Производство промышленной продукции поддерживается главным образом на морально устаревшей и физически изношенной материальной базе. Износ основных фондов стал превышать критический уровень. Такое состояние связано с финансовым положением предприятий, не обладающих достаточными ресурсами для инвестирования своего развития. Это приводит к тому, что объем ВВП, формируемого в промышленности, создается относительно большим числом людей, что свидетельствует о низкой производительности труда и невысокой заработной плате.

Не в полной мере включен в действие и такой важнейший фактор экономического роста в условиях рыночной экономики, как мотивация эффективного собственника, от которой зависит результативность деятельности государства. По мнению специалистов Института экономики НАН Беларуси, «... к числу передовых стран в ведущих международных рейтингах, характеризующих конкурентоспособность, деловую среду, уровень инновационного развития, эффективность государственного управления, Беларусь не относится» [3].

В то же время следует отметить, что многие факторы, которые свойственны развитым странам в области инноваций, имеют место и в экономике Беларуси. Однако их влияние на экономику еще недостаточно. Отечественная

экономика и экономика западных стран находятся на разных этапах технологического развития. Преобладающие третий и четвертый технологические уклады представляют реальную угрозу инновационного развития экономики. Значит, вектор движения должен быть направлен на увеличение технологии пятого уклада с одновременным переходом к шестому биосовместимому технологическому укладу с использованием широкого спектра отечественных и мировых изобретений.

Международное разделение труда, концентрация промышленного и финансового потенциала в наиболее развитых странах мира не оставляют сомнений в том, что Республике Беларусь жизненно необходим мощный интеллектуальный прорыв в новейших технологиях как единственной основы социально-экономического преобразования.

Сдерживающим фактором в этом направлении является сложившаяся система управления, которая характеризуется большим числом уровней, что не способствует развитию самостоятельности субъектов хозяйствования. Системные ошибки в управлении сдерживают процесс реализации инновационных подходов, а тем более создание высокоэффективной национальной инновационной системы, которая учитывала бы глобальные процессы, происходящие в мировой экономике.

Национальная инновационная система как один из стержневых элементов всей системы государственного регулирования должна удовлетворять следующим требованиям:

- быть адекватной мировым тенденциям развития науки и технологий;
- иметь развитый по основным параметрам институт интеллектуальной собственности, современные системы менеджмента, маркетинга, коммерциализации нововведений;
- опираться на институциональные и правовые решения, поднимающие на принципиально новый уровень взаи-



моотношения науки, образования и производственной сферы.

Необходимость регулирования инновационных процессов государством вызвана их возрастающим значением для экономики и общества в целом. Именно государство должно вырабатывать национальную стратегию развития, механизм саморегулирования и становления инновационной среды. Невысокие темпы роста экономики объективно требуют поиска новых концепций, методов и технологий государственного управления.

О качестве государственного управления сказано не мало, но число проблем от этого не уменьшается. Главная причина состоит в том, что Беларусь находится все еще в состоянии неопределенности затянувшегося переходного периода. Поэтому разрабатываемые меры по развитию инновационной системы могут быть реализованы только в условиях создания соответствующего организационно-экономического механизма управления этой системой.

В механизме управления надо учитывать и то, что современная экономика все больше трансформируется от хрестоматийной экономики к экономике, где главным ориентиром становятся знания. Это фундаментальное отличие интеллектуальной экономики от экономики традиционной, которая свойственна Республике Беларусь. Не увеличивая долю интеллектуальной ренты, страна будет постоянно отставать от мировых тенденций.

Чтобы экономика динамично и устойчиво развивалась, государству самому надо осваивать функцию развития. Эта функция должна включать решение следующих проблем: обеспечение эффективной всеобщей доступности инновационных знаний, создание системы услуг для инновационного предпринимательства. Таким образом, государство, накапливая интеллектуальный потенциал, способно будет создавать более высокую добавленную

стоимость, что повысит эффективность инновационной деятельности.

Жизненный опыт подсказывает, что без систематического осуществления инноваций немислимо само существование предприятий. Поэтому главным направлением в развитии инновационной деятельности является создание высокотехнологичных производств. Такой подход должен стать определяющим. К примеру, по оценкам экспертов, рынок высокотехнологичной продукции к 2030 г. возрастет до 10...12 трлн долл. США, в то время как рынок сырьевых ресурсов составит 1,5 трлн долл. США [4]. Поэтому государству очень важно подсказывать участникам рынка приоритетные направления, в рамках которых можно ожидать увеличение эффекта. Оно должно предоставлять гарантии под инвестиции в рискованные и особенно капиталоемкие нововведения. При этом должен действовать механизм реализации этого нововведения, чтобы снизить затраты на научно-исследовательские разработки.

Важную роль в современных условиях играют инновационные ресурсы страны, позволяющие обеспечить технологический прорыв в приоритетных направлениях экономического развития и увеличить масштаб экономического роста. Инновационные ресурсы во всех странах являются в настоящее время определяющим фактором экономического роста. Более 70 % прироста ВВП в развитых странах обеспечивается за счёт новых или усовершенствованных технологий. Поэтому решение задачи по переводу Республики Беларусь к «новой экономике», основанной на знаниях и на новых технологиях, предполагает усиление внимания к рациональному использованию инновационных ресурсов. Такие ресурсы, к примеру, находятся в системе оборонно-промышленного комплекса, который продолжает оставаться одной из наиболее высокотехнологичных и значимых отраслей



отечественной промышленности.

Грамотно управляя инновационными ресурсами, государство может увеличить долю интеллектуальной ренты. Однако на данном этапе этому не способствует сложившийся низкий уровень наукоёмкости ВВП. В последние годы он не превышает 0,7 %, в то время как среднеевропейское значение данного показателя составляет более 2,2 %. Страны – технологические лидеры поддерживают уровень 2...4 %. Например, уровень наукоёмкости в Японии составляет 3,6 %, в Финляндии – 3,17 %, в США – 2,7 %, в Германии – 2,84 %, в Чехии – 2,01 % [5].

Негативные тенденции в научной среде носят кумулятивный результат. Низкая доля в ВВП добавленной стоимости не способствует созданию высокотехнологичной инновационной продукции. Для сокращения разрыва в инновационном развитии необходимо обеспечить преодоление критического уровня наукоёмкости ВВП. Он составляет 1,0 %, что отражает относительную слабость национального научно-технологического потенциала. В среднесрочной перспективе Беларуси надо увеличить долю затрат на науку в ВВП до 2 %, что позволит сократить разрыв в качественных характеристиках состояния научной и технической сферы и приблизит республику к высоко развитым странам.

Практика этих стран свидетельствует, что существует тесная взаимосвязь между темпами экономического развития и размерами финансирования научных исследований. Рост экономики страны и ее инновационное развитие будут тем успешнее, чем больший процент ВВП она будет тратить на науку. Низкие объемы финансирования научной сферы могут привести к разрушению научно-технического потенциала и прежде всего его кадровой составляющей. Поэтому расходы на науку следует рассматривать как прямые инвестиции в развитие человеческого потенциала.

В мировом рейтинге Республика Беларусь пока занимает 104 место по темпам роста ВВП на одного занятого в экономике [6].

Не увеличивая расходы на науку, Беларусь тем самым консервирует технологическую отсталость. А в условиях технологической отсталости массовое внедрение инноваций невозможно. Для инновационного развития требуется пройти путь модернизации, в основу которой необходимо положить стратегию инновационно-технологического прорыва. Опыт Японии, Южной Кореи и Китая показал, что, идя по этому пути, им удалось присоединиться к числу развитых стран, из чего можно заключить, что те, кто умеет создавать новые технологии, применять новые знания, выигрывают.

В условиях модернизации и инновационного развития экономики возрастает роль и значение образования как обязательного условия социально-экономических преобразований. Тенденции и проблемы, которые имеют место в белорусской системе образования, находятся в русле общемировых процессов развития национальной системы образования. В то же время в Республике Беларусь налицо парадоксы в реформе системы образования, потому что, с одной стороны, образование – это пока еще сфера, где страна обладает достаточным потенциалом и может конкурировать на равных с крупнейшими мировыми державами, с другой – экономические и социальные показатели развития образования в Беларуси не сопоставимы с высоко развитыми странами.

Так, в рейтинге по уровню образования Беларусь занимает 20 место; по глобальному индексу творческих способностей – 37 место; по уровню индекса человеческого развития – 52 место. В то же время по номинальному ВВП на душу населения Беларусь занимает лишь 81 место (5779 долл. США). Высокий уровень образования дает мень-



ший экономический эффект, чем в других странах [7].

Несмотря на высокий образовательный уровень, в республике дешевая рабочая сила, что приводит к низкой производительности труда, подрывает мотивацию и творческую инициативу, а перекосы в заработной плате служат причиной того, что высокая оплата низкоквалифицированного специалиста соседствует с низкой оплатой высококвалифицированного специалиста [8].

Неясность перспектив реформы образования в целом и вузовского образования в частности не способствует пониманию и конструктивному обсуждению проблемы. И аргументы типа «нам не нужно столько специалистов с высшим образованием» представляются недалекими. В условиях развития информационного общества, все ускоряющегося внедрения новых технологий во все сферы потребность в высокопрофессиональных, образованных специалистах будет постоянно возрастать.

Более того, просматривается тенденция, что у молодежи не воспитывается интерес к собственному научному труду, процессу научного познания. Молодые люди не умеют порой писать и аргументировать свои доводы, работать с первоисточниками. Если не учитывать и эту тенденцию, то можно столкнуться с дефицитом компетентности, вытекающей из функциональной неграмотности. Поэтому образовательный уровень молодежи необходимо рассматривать как один из показателей оценки инновационного развития республики.

Данная проблема актуальна не только для Беларуси. В области научных кадров в развитых западных странах можно проследить аналогичные тенденции. Поэтому в программу обучения необходимо вводить курсы, которые прививали бы студентам навыки проведения научных исследований, что будет способствовать развитию интереса у них к такой деятельности.

Формированию инновационной активности не способствует снижение общей численности исследователей. Продолжается процесс вымывания интеллектуального ядра научных кадров высшей квалификации. Так, за три года количество докторов наук сократилось с 671 до 631 человека, из них старше 60 лет – 498 (78,9 %). Несколько более благополучная ситуация с кандидатами наук: при сокращении с 2867 до 2813 человек только 34,6 % от общего числа старше 60 лет [9].

Приведенная статистика свидетельствует о необходимости укрепления кадрового потенциала науки и системы образования. Наука и масштаб распространения научного мировоззрения способны оказывать сильное воздействие на механизм управления социально-экономическими процессами, на их динамику, раскрепощающую или сковывающую развитие производительных сил. Не разработав эффективную подготовку и поддержку научных кадров, можно потерять интеллектуальный потенциал. Более того, старение научных кадров создает их дефицит, который невозможно будет восполнить теми, кто сейчас учится.

Статистика подтверждает, что страна имеет большое количество высокообразованных людей, но государственная система не умеет сохранить их для службы на благо Отечества. В республике идет процесс утечки интеллекта. По международным критериям способность стран сохранять свой интеллектуальный потенциал оценивается по семибалльной системе. В Беларуси он составляет 2,4 балла. Поэтому важной задачей для государства является сохранение интеллекта, особенно в научной среде, которая обеспечивает высокий уровень в создании инновационного потенциала национальной науки. Его утечка или так называемая научная мобильность определяется общим уровнем жизни и состоянием научной базы. Пока эти показатели не в пользу республики.



Страна с невысокой эффективностью в экономическом развитии практически финансирует развитые страны. Теряются значительные средства, вложенные в интеллектуальную элиту. Республика несет значительные потери из-за недополучения ВВП. Поэтому сохранение элиты и создание инновационной привлекательности – это в первую очередь вопрос выживания нации. В белорусском обществе должно прочно утвердиться общее представление о том, что создание и поддержание национальной инновационной способности – один из приоритетов государства и общества в целом. Только на основе новых знаний и инновационных идей можно обеспечить динамику экономического роста.

На сегодняшний день экономический рост в мировом сообществе принято рассматривать не в качестве самоцели, а в качестве средств достижения целей в области развития и саморазвития человека. Поэтому в центре внимания социально-экономического развития должен стоять вопрос о том, как экономический рост может содействовать устойчивому и поступательному развитию человека. Мировой опыт свидетельствует, что наибольший эффект в экономическом развитии достигнут в тех странах, где в течение длительного времени реализуется эффективная национальная политика человеческих ресурсов.

Одним из факторов в реализации данного направления выступает обеспечение перелома негативных тенденций в демографических процессах. Сокращение в республике численности населения и уменьшение количества молодёжи создают опасность в социально-экономическом, особенно в инновационном, развитии. В связи с постарением населения может возникнуть дефицит рабочей силы, увеличиться демографическая нагрузка на трудоспособное население и на систему здравоохранения. Страна может стать перед пробле-

мой выплаты пенсий и социальных пособий. Чтобы этого не произошло, необходимо выработать стратегические приоритеты. В социальной сфере: обеспечение стабилизации численности населения с формированием предпосылок последующего демографического роста; повышение доходов и качества жизни населения. В экономической сфере: обеспечение развития науки и научного обслуживания как реальной базы реконструкции и модернизации производства; опережающее развитие высокотехнологичных наукоемких отраслей и производств, отвечающих современным мировым тенденциям.

В результате реализации данных стратегических приоритетов необходимо параллельно повысить роль рыночных механизмов, уменьшить бюрократическое воздействие на субъекты хозяйствования. Это даст мощный толчок развитию малого и среднего бизнеса, позволит рыночными методами перераспределять трудовые ресурсы с неэффективных предприятий в востребованные сектора экономики.

Рыночная экономика не может нормально функционировать без постоянного воспроизводства своей питательной среды – малого бизнеса. Малое предпринимательство по накопленному в нем человеческому потенциалу, запасу идей, масштабом рынка, который ему предстоит освоить, призвано стать важнейшим фактором рыночных преобразований и обеспечения достойных условий жизни населения.

В целях оказания содействия развитию малого и среднего бизнеса в республике сформировалась сеть субъектов инфраструктуры поддержки малого и среднего предпринимательства. Их деятельность регламентируется Законом Республики Беларусь от 1 июня 2010 г. «О поддержке малого и среднего предпринимательства», Указом Президента Республики Беларусь от 21 мая 2009 г. № 255 «О некоторых мерах государственной поддержки малого и среднего



предпринимательства» и постановлением Совета Министров Республики Беларусь от 30 декабря 2010 г. № 1911 «О мерах по реализации Закона Республики Беларусь «О поддержке малого и среднего предпринимательства».

Малое и среднее предпринимательство является важным элементом национальной политики любой страны. Так, в США, Германии, Италии доля малого и среднего бизнеса в структуре ВВП составляет более 50 %, число занятых в этом секторе – более 60 % [10]. В Республике Беларусь эти цифры находятся в пределах 28 и 32 % соответственно. Даже при таком соотношении малые предприятия в республике выполняют ряд важнейших социально-экономических функций, таких как обеспечение занятости, формирование конкурентной среды, поддерживание инновационной активности, смягчение социального неравенства. Поэтому роль малого бизнеса должна постоянно возрастать. Это источник новых рабочих мест, поставщик денежных ресурсов в региональные бюджеты и в бюджет государства, катализатор формирования устойчивого со-

циального слоя населения. Такому развитию должна способствовать правовая, организационная и финансовая поддержка малого и среднего бизнеса.

Еще одним приоритетом в развитии малого и среднего бизнеса должно стать целенаправленное формирование информационных потоков и положительное формирование образа предпринимателей, обеспечивающих эффективную занятость. Именно информационная поддержка, реализованная в форме консультирования, обучения, позволит обеспечить информационные потребности предпринимателей. Возможны и другие формы предоставления информации, которыми могут пользоваться малые и средние предприятия. Это наличие информации в сети Интернет, базы данных в электронной форме (печатные, справочные, пресса), консультации в устной форме.

Таким образом, определив факторы, сдерживающие или ускоряющие экономическое развитие, можно более четко сформулировать приоритеты и реализовать их в системе совершенствования инновационной деятельности.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Национальная экономика Беларуси : учебник / В. Н. Шимов [и др.] ; под ред. В. Н. Шимова. – 4-е изд., перераб. и доп. – Минск : БГЭУ, 2012. – 236 с.
2. **Крупский, Д. М.** Инновационное развитие Республики Беларусь : итоги, проблемы и перспективы / Д. М. Крупский // Экон. бюл. – 2015. – № 4. – С. 4–6.
3. **Долинина, Г. Н.** Беларусь в кругу сопредельных стран: институциональные основы национальной конкурентоспособности / Г. Н. Долинина // Белорус. экон. журн. – 2017. – № 2. – С. 114–137.
4. **Ляхович, С. А.** Новые инструменты инновационной политики в реализации программы технологического реинжиниринга промышленных предприятий / С. А. Ляхович // Вестн. Белорус.-Рос. ун-та. – 2014. – № 3. – С. 133.
5. **Барейша, А. С.** Венчурное финансирование как драйвер развития инновационной экономики Республики Беларусь / А. С. Барейша // Экон. бюл. – 2017. – № 11. – С. 4–9.
6. **Протасова, М. А.** Инновационный потенциал Беларуси и его оценка в международном рейтинге инноваций / М. А. Протасова // Экон. бюл. – 2017. – № 11. – С. 16–24.
7. **Коляда, Е. А.** Проблемы высшего образования и развития экономики / Е. А. Коляда // Экон. бюл. – 2017. – № 6. – С. 17–25.
8. **Банкевич, Е. В.** Инновационное развитие Беларуси – размышления о выборе пути построения экономики знаний / Е. В. Банкевич // Белорус. экон. журн. – 2015. – № 1. – С. 146–150.
9. **Кристонович, С. А.** Сохранение национального человеческого капитала как фактор экономической безопасности / С. А. Кристонович // Белорус. экон. журн. – 2017. – № 2. – С. 23–26.



10. **Лю Сяомей.** Малый и средний бизнес в Китае и Республике Беларусь : сравнительный анализ условий развития / Лю Сяомей // Белорус. экон. журн. – 2014. – № 2. – С. 116.

Статья сдана в редакцию 20 декабря 2018 года

Галина Николаевна Блажевич, ст. преподаватель, Белорусско-Российский университет.
E-mail: mari.marusia27@tut.by.

Николай Станиславович Желток, канд. экон. наук, доц., Белорусско-Российский университет.
Тел.: +375-293-56-55-41.

Galina Nikolaevna Blazhevich, senior lecturer, Belarusian-Russian University. E-mail: mari.marusia27@tut.by.
Nikolai Stanislavovich Zheltok, PhD (Economics), Associate Prof., Belarusian-Russian University.
Phone: +375-293-56-55-41.

