

УДК 338
К ВОПРОСУ ОБ ОЦЕНКЕ ПРОМЫШЛЕННОГО ПОТЕНЦИАЛА
РЕГИОНА

И. С. ТАЮРСКАЯ
Университет при МПА ЕВРАЗЭС
Санкт-Петербург, Россия

В условиях реализации задач цифровой экономики анализ уровня и динамики промышленного потенциала позволит установить ориентиры для формирования приоритетов региональной промышленной политики. Для оценки промышленного потенциала региона (ПП) были выбраны двадцать девять показателей. Набор показателей отражает наличие необходимых и достаточных инфраструктурных возможностей и ресурсов, определяющих готовность обрабатывающих производств исследуемого объекта к реализации задач текущего этапа развития цифровой экономики. Для приведения показателей к сопоставимому виду был использован многомерный сравнительный анализ. На следующем этапе исследования из отобранных показателей были собраны семь индексов:

- индекс материально-технического состояния (ИМТ);
- финансовый индекс (ФИ);
- индекс готовности промышленной инфраструктуры региона (ИГПИ);
- кадровый индекс (КИ);
- инновационный индекс (ИИН);
- индекс готовности информационно-коммуникационной инфраструктуры региона (ИКТ);
- индекс автоматизации производственных процессов и бизнес-процессов (АПБП).

Каждый индекс рассчитывался путем суммирования значений входящих в него показателей. Сводный интегральный показатель оценки промышленного потенциала рассчитывался по формуле среднего геометрического

$$ПП = \sqrt[7]{ИМТ \cdot ФИ \cdot ИГПИ \cdot КИ \cdot ИИН \cdot ИКТ \cdot АПБП}.$$

Результаты расчетов представлены в табл. 1.

На рис. 1 приведена динамика изменения промышленного потенциала за исследуемый период.

Полученные результаты, помимо региональной асимметрии, свидетельствуют о снижении уровня промышленного потенциала практически во всех исследуемых регионах. Положительная динамика наблюдается только в

Вологодской области, ее причиной является реализация региональной промышленной политики в области инноваций, направленной на непосредственное соединение образовательных, научных и промышленных ресурсов объекта. Отрицательная динамика для большинства регионов обусловлена несоответствием требованиям цифровой экономики состояния кадрового ресурса и материально-технической инфраструктуры объекта.

Табл. 1. Оценка промышленного потенциала регионов Северо-Западного федерального округа за 2010–2016 гг.

В условных единицах

Регион	Год						
	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016
Республика Карелия	1,61	1,45	1,51	1,30	1,26	1,42	1,30
Республика Коми	1,81	1,92	1,98	1,75	1,68	1,68	1,61
Архангельская область	1,49	1,43	1,77	1,67	1,43	1,39	1,34
Ненецкий автономный округ	0,87	0,98	0,89	0,85	0,95	0,69	1,03
Вологодская область	1,56	1,70	1,67	1,52	1,63	1,78	1,63
Калининградская область	1,69	1,59	1,75	1,52	1,28	1,55	1,54
Ленинградская область	2,46	2,39	2,54	2,58	2,34	2,34	2,22
Мурманская область	1,94	1,64	1,73	1,66	1,77	1,66	1,50
Новгородская область	1,96	1,92	1,99	1,68	1,69	1,74	1,57
Псковская область	1,67	1,57	1,55	1,44	1,19	1,39	1,37
г. Санкт-Петербург	3,55	3,65	3,73	3,41	3,34	3,09	3,18

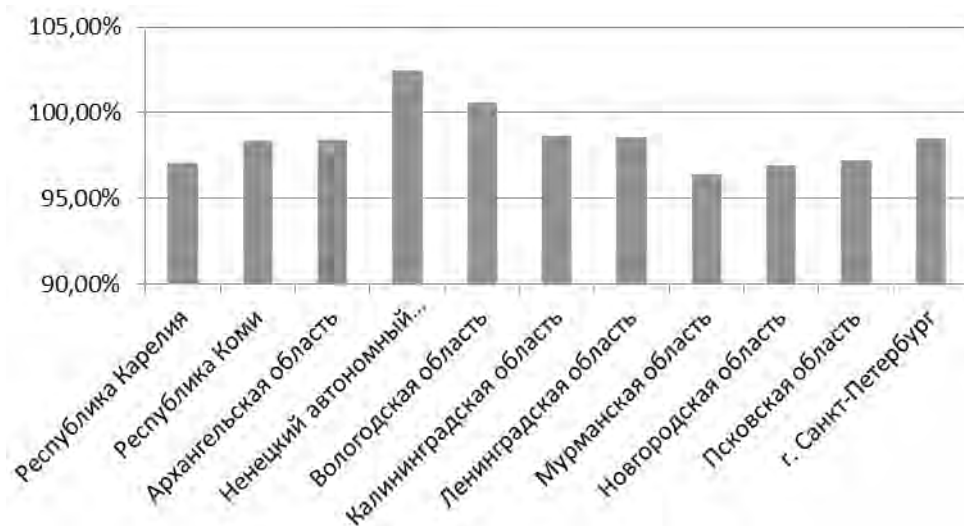


Рис. 1. Среднегодовые темпы роста промышленного потенциала

Предлагаемый подход к оценке промышленного потенциала может быть использован в процессе разработки программ реализации региональной промышленной политики, направленной на повышение технико-технологического уровня производственной деятельности и совместное развитие кадрового и научного потенциалов промышленности.