

УДК 159.9

МЕТОД НАКАЗАНИЯ В ВОСПИТАНИИ ДЕТЕЙ И УЧАЩЕЙСЯ МОЛОДЕЖИ

А. И. ТАРЕЛКИН

Белорусско-Российский университет
Могилев, Беларусь

В 2018 г. белорусская общественность активно обсуждала концепцию закона «О противодействии домашнему насилию», подготовленную ведомством МВД РБ. В проекте законопроекта прописывались следующие виды домашнего насилия: психологическое, сексуальное, физическое, экономическое. Концепция закона получила жесткую критику со стороны Президента РБ: «Хороший ремень иногда тоже полезен для ребенка». Весьма скептически проект закона был воспринят со стороны православной и католической церковью в Республике Беларусь. Так утверждалось, что фактами домашнего насилия могут быть рассмотрены обычные воспитательные меры, направленные как раз таки на сохранение сплоченности семьи и охрану жизни и здоровья ребенка. Так, насилием может рассматриваться факт приобщения ребенка к церковным ценностям, когда, например, ребенка заставляют ходить в церковь и причащаться. МВД парировало указанным замечаниям: обычаи и религиозные убеждения не должны служить оправданием домашнего насилия, которое в любых своих формах должно быть предотвращено.

Указанная дискуссия высвечивает психологическую проблему применения метода наказания в воспитании детей и учащейся молодежи со стороны родителей и педагогов. Наиболее известный подход в психологии был предложен необихеористом Б. Скиннером в рамках разрабатываемой им теории оперантного научения. Оперантное научение – это система поощрений и наказаний с целью формирования необходимого поведения. Поведение формируется благодаря закреплению спонтанно возникающей реакции с помощью позитивных и негативных поощрений и наказаний. Позитивное подкрепление – это предъявление позитивного стимула, вознаграждения (например, похвала). Негативное подкрепление – это удаление неприятного стимула (например, прощение). Позитивное наказание – это предъявление неприятного стимула (например, боль). Негативное наказание – это удаление позитивного стимула (например, запрет на игру). Б. Скиннер считал, что при воспитании необходимо прибегать не к наказанию, а к позитивному подкреплению. Наказание неэффективно и приводит к различным личностным деформациям (тревожность, заниженная самооценка, комплекс неполноценности).

Похожие идеи можно найти и в русскоязычной психологии, в частности у Л. С. Выготского, который утверждал, что нужно воспитывать

не страх наказания за совершенный проступок, а любовь к добру. Нравственное воспитание связано со свободой выбора воспитанника, когда он сам стремится совершать добрые поступки.

Среди современных исследований проблемы стоит отметить работы А. С. Елисейевой и Е. В. Куфтяк. Так, А. С. Елисейева выделила следующие формы положительного/отрицательного подкрепления: «награда – порицание, разрешение – запрет, удовольствие – страдание, обретение – лишение, взаимодействие – изоляция» [1]. При этом автор утверждает, что родители чаще прибегают к методу наказания, чем поощрению (что согласуется с выводами Б. Скиннера). Наказание, согласно автору, должно применяться для искоренения негативного поведения, а поощрение – для подкрепления желательного поведения [1]. Е. В. Куфтяк доказала, что семьи, регулярно применяющие физическое насилие по отношению к детям, являются деструктивными: дети в таких семьях используют ослабленные и противоречивые копинг-стратегии, подражая своим родителям. При этом наблюдается парадоксально положительное отношение детей к своим родителям, применяющим физическое наказание: дети прощают своих родителей [2].

По нашему мнению, единственно морально оправданным методом наказания может быть рассмотрен моральный упрек как неодобрение, прямо высказанное кому-то. Моральный упрек вызывает переживания чувств вины и стыда и сопутствующее желание изменить свое поведение. При этом моральный упрек будет эффективным только в том случае, если воспитанник боится потерять подлинную любовь воспитателя. В противном случае моральный упрек превращается в средство манипулирования воспитанником.

Таким образом, большинство психологических исследований показывают негативный характер применения наказаний, без которых, однако, объективно нельзя обойтись в процессе воспитания. Все зависит от того, что делают воспитанники, и от того, как на это реагируют воспитатели. Морально оправданным приемом наказания является моральный упрек.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. **Елисейева, А. С.** Детерминирующее влияние поощрения и наказания на детско-родительские отношения : на примере подросткового возраста: дис. ... канд. психолог. наук : 19.00.07 / А. С. Елисейева. – Тамбов, 2009. – 211 л.
2. **Куфтяк, Е. В.** Совладающее поведение в семье, регулярно применяющей физические наказания детей : дис. ... канд. психолог. наук : 19.00.05 / Е. В. Куфтяк. – Кострома, 2003. – 231 л.