



денческих работ «Фото-осень»; подготовка и проведение открытого урока с учащимися 4-ого класса МОУ «Ломоносовская СОШ № 3» (п. Горбунки) на тему: "Для мамочки своей любимой», посвященного празднованию «Дня Матери»; организация Новогоднего праздника для студентов ЛГУ им А.С. Пушкина; организация флешмоба "Я буду здоровым всегда" для поддержания жизненного тонуса и хорошего настроения студентов ЛГУ им. А.С. Пушкина; проведение акции "Любящие сердца" в преддверии дня всех влюбленных; организация акции "Улыбнись", посвященной празднованию 8 марта; проведение открытого занятия в ГБДОУ №2 Ломоносовского района (п. Горбунки) "Взгляд снизу", посвящённого теме дружбы; организация экскурсионной поездки студентов в г. Великий Новгород.

Список литературы

1. Ильин Е.П. Психология для педагогов. – СПб.: Питер, 2012. – 640 с.
2. Преподаватель вуза: технологии и организация деятельности: учеб. пособие / под ред. С. Д. Резника. – М.: ИНФРА-М, 2010. – 389 с.

А. И. Тарелкин

Манипуляция в высшей школе как ситуация неопределенности

Все виды общения могут быть расположены в пространстве между двумя полюсами: отношение к другому как к ценности (диалог) и отношение к другому как к предмету (манипуляция). Человек, узнав, что им манипулировали, понимает, что к нему относились не как к личности, а как к предмету. Это справедливо и для педагогического общения. Манипуляция обесценивает и нивелирует цели педагогического процесса, вместо реальности которого создается иллюзия обучения. Манипуляция вызывает трудности педагогического общения и межличностные конфликты, подрывает отношения доверия между студентами и преподавателями.

Манипуляция может быть рассмотрена с разных позиций: самого манипулятора, жертвы манипуляции, стороннего наблюдателя, психолога-исследователя [2]. В психологической литературе в большей степени изучена манипуляция с позиции манипулятора: используемые манипулятивные приемы, механизм оказания манипулятивного воздействия и другое.

Если для манипулятора ситуация оказания манипулятивного воздействия изначально определена как таковая, то для жертвы манипуляции данная ситуация является ситуацией неопределенности. Во-первых, жертва манипуляции может только лишь подозревать, что на нее оказывается манипулятивное воздействие (манипулятор никогда не признается в том, что он манипулирует: скрытость воздействия яв-



ляется основным признаком манипуляции). Во-вторых, жертва манипуляции стоит перед выбором ответных действий на манипулятивное воздействие, когда часто подталкиваемое манипулятором решение ситуации противоречит установкам жертвы манипуляции, препятствует достижению поставленных жертвой целей (противоречие между тем, что хочет манипулятор и тем, как хочет вести себя жертва, является одним из основных субъективных сигналов наличия манипулятивного воздействия).

Исследованию ситуации неопределенности посвятили свои работы Т. П. Бутенко, Н. В. Зоткин, Т. В. Корнилова, Е. Э. Кригер, И. Н. Леонов, Е. Г. Луковицкая, Г. М. Лыдокова, С. В. Михайлов, И. А. Петрова, А. А. Тягунов, Э. Р. Хабибуллин, И. В. Черепанова и др.

Э. Р. Хабибуллин под ситуациями неопределенности понимает «ситуации профессионально-педагогического взаимодействия, когда полностью или частично отсутствует информация о возможных ее исходах, и педагогу необходимо быть готовым к риску и проявлять его в своей деятельности, но только тогда, когда прогнозируемая вероятность позитивного события выше вероятности наступления негативных последствий» [6, с. 65–66].

Г. М. Лыдокова [4] указывает на то, что ситуации неопределенности связаны с переживанием психических состояний отрицательной модальности, отличающихся негативным настроением, депрессией, неуверенностью в своих возможностях, высокой степенью напряженности (выраженность тревожности, фрустрации, агрессии, ригидности).

Т. П. Бутенко [1] выделяет следующие характеристики неопределенных ситуаций: новизна, противоречивость, сложность; множественность возможностей, выборов и решений; непредсказуемость – невозможность прогноза развития, неизвестность вероятности события, воспринимаемое отсутствие причинно-следственных закономерностей; неконтролируемость – субъективная невозможность управлять развитием событий, противостоять неожиданностям, предугадать их. Основные характеристики ситуаций неопределенности: противоречивость, наличие альтернатив действий, новизна, непредсказуемость, неконтролируемость, недостаток информации в субъективной неопределенности.

Источниками субъективной неопределенности жизненных ситуаций Т. П. Бутенко определяет «следующие группы факторов: 1) внешние обстоятельства, воспринимаемые как не зависящие или мало зависящие от самого субъекта и от других людей; 2) обстоятельства, непосредственно связанные с действиями других людей, которые помогают или же мешают субъекту в реализации его жизненных планов; 3) внутренние субъективные факторы» [1, с. 8]. В основе ситуации неопределенности лежит противоречие: необходимость реализации собственных потенций и одновременного учета ре-



сурсов и ограничений ситуации [1, с. 97]. «Основным субъективным фактором, определяющим отношение человека к неопределенной жизненной ситуации, является оценка ситуации с точки зрения: а) появления угрозы ее ухудшения или б) возникновения благоприятных возможностей» [1, с. 8].

Е. Э. Кригер классифицирует ситуации неопределенности в педагогической деятельности по следующим критериям: 1) по источникам возникновения ситуации неопределенности в профессиональной педагогической деятельности: внутренние и внешние; 2) по возможностям, которые дают ситуации неопределенности развитию личности в педагогической деятельности: развивающие и препятствующие развитию; 3) на основании уровней организации педагогического процесса: «неопределенность моделирования педагогического процесса (возникают в выборе модели, среди имеющихся в психолого-педагогической науке; в построении собственной модели педагогической деятельности участников педагогического процесса; компиляции при создании вариантов моделей из уже имеющихся)»; неопределенность «регуляции педагогического взаимодействия (выбор и организация наиболее эффективных способов взаимодействия в совместной деятельности, позволяющих преодолевать сопротивления в развитии личности, внутренние психологические барьеры); неопределенность коммуникации (выбор содержания продуктивного общения и способов доведения его до восприятия и смыслов учащихся)» [3, с. 366].

Цель манипулятора – обойти свою жертву, добиться своей цели скрытым образом в ущерб манипулируемому. При этом для манипулятора-обучающегося ситуация взаимодействия заранее предопределена, так как именно он выстраивает сценарий реализации манипулятивного воздействия. Манипулятор подобно игроку в шахматы просчитывает свои действия, при этом всегда пытается опередить и «вести» свою жертву. Манипуляции обучающихся внезапны, зачастую застают педагога врасплох, создают неординарные ситуации взаимодействия. Манипуляция – трудная для жертвы ситуация, требующая принятия решения в условиях дефицита информации и времени, необходимости выбора из альтернатив воздействия на инициатора, когда неизвестно, что будет происходить дальше, с чем связан определенный риск. Все это позволяет охарактеризовать ситуацию манипулятивного воздействия для жертвы как ситуацию неопределенности. Для манипуляции характерны основные признаки ситуации неопределенности: противоречивость, наличие альтернатив действий, непредсказуемость, неконтролируемость, недостаток информации. Наше исследование подтверждает результаты исследования Т.П. Бутенко [1], которая показала, что ситуация неопределенности обусловлена как внешними, так и внутренними факторами, что в качестве источника неопределенности очень часто выступает противодей-



ствие со стороны других людей. При манипуляции мы наблюдаем столкновение интересов и целей. Как показало наше исследование, для обучающегося-манипулятора целью является собственная выгода прагматического (улучшение результатов учебной деятельности без затраты необходимых для их достижения усилий) или гедонистического (ради развлечения) плана. Данные цели обучающегося-манипулятора вступают в противоречие с целями и задачами педагогической деятельности. Таким образом, нужно различать «ситуацию для манипулятора» и «ситуацию для жертвы»: с позиции манипулятора – ситуацию реализации манипулятивного намерения, с позиции манипулируемого – ситуацию субъективной неопределенности.

В ситуации угрозы манипулятивного воздействия со стороны студентов возможны несколько вариантов поведения преподавателей: 1) ситуация понимается как манипулятивная, вызывает трудности общения, преподаватель выполняет ожидаемые от него манипулятором действия; 2) ситуация понимается как манипулятивная, вызывает трудности общения, преподаватель не выполняет ожидаемые от него манипулятором действия; 3) ситуация понимается как манипулятивная, не вызывает трудности общения, преподаватель выполняет ожидаемые от него манипулятором действия; 4) ситуация понимается как манипулятивная, не вызывает трудности общения, преподаватель не выполняет ожидаемые от него манипулятором действия; 5) ситуация не понимается как манипулятивная, вызывает трудности общения, преподаватель выполняет ожидаемые от него манипулятором действия; 6) ситуация не понимается как манипулятивная, вызывает трудности общения, преподаватель не выполняет ожидаемые от него манипулятором действия; 7) ситуация не понимается как манипулятивная, не вызывает трудности общения, преподаватель выполняет ожидаемые от него манипулятором действия; 8) ситуация не понимается как манипулятивная, не вызывает трудности общения, преподаватель не выполняет ожидаемые от него манипулятором действия [5].

Не все педагоги «узнают» манипуляции обучающихся, не все манипуляции рассматриваются ими как трудности общения в равной степени. Не сама ситуация манипуляции вызывает трудности общения, а то каким образом она интерпретируется педагогами. Говоря о трудностях общения в ситуации манипулятивного воздействия, преподаватели указывают на: 1) необходимость выбора между профессиональными обязанностями и требованиями моральных норм; 2) сомнения в правдивости сказанного, возникновения недоверия по отношению к студенту; 3) нестандартность ситуации взаимодействия. Трудности общения не возникают, если с подобными манипуляциями педагог уже сталкивался и/или у него есть готовое решение относительно разрешения возникшей ситуации.



Для жертвы манипуляции актуальной становится также задача преобразования ситуации, то есть оказания воздействия на манипулятора, преодоление трудностей общения в поведенческом плане. Это вопрос о реализации конкретных стратегий и тактик психологической защиты, методов и приемов психологического воздействия. Ответ на манипуляцию – это всегда свободный выбор из нескольких альтернатив. Манипулятор не может лишиться своей жертвы этой свободы и ответственности в своей свободе. Необходимо изменить отношение педагогов к манипуляции: показать, что трудности общения – это не столько ситуация угрозы, от которой необходимо защищаться во что бы то ни стало, а момент поиска внутренних ресурсов для изменения себя, ситуации. Преодоление трудностей общения, вызванных манипуляциями студентов, связано с выработкой у педагога нравственной регуляции своего поведения.

Таким образом, ситуация манипулятивного воздействия должна рассматриваться как со стороны инициатора манипулятивного воздействия (манипулятора), так и со стороны адресата манипулятивного воздействия (жертвы манипуляции). Для жертвы манипулятивного воздействия манипуляция предстает как ситуация неопределенности, вызывающая переживание трудностей общения. Обнаружено влияние индивидуальных психологических особенностей личности преподавателя на интерпретацию ситуаций педагогического взаимодействия как трудных и выбор тех или иных стратегий преодоления трудностей общения [5]. Ситуация становится манипулятивной благодаря нашим о ней представлениям. Человек определяет для себя ситуацию. Под манипуляцией мы предлагаем понимать такую ситуацию межличностного взаимодействия, когда один из его участников имеет манипулятивное намерение, может пытаться его осуществить посредством использования специально организованных манипулятивных приемов и/или если другой участник подозревает о подобном поведении первого в отношении себя.

Список литературы

1. Бутенко Т. П. Субъективная неопределенность жизненных ситуаций: когнитивно-эмоциональные оценки и стратегии поведения: дис. ... канд. психолог. наук: 19.00.01. – М., 2009. – 278 л.
2. Доценко Е. Л. Психология манипуляции: феномены, механизмы и защита. – СПб.: Речь, 2003. – 304 с.
3. Кригер Е. Э. Классификация ситуаций неопределенности в профессионально-педагогической деятельности // Модернизация профессионально-педагогического образования: тенденции, стратегия, зарубежный опыт: материалы междунар. науч.-практ. конф.; Барнаул, 13–15 октября 2014 г. / под ред. М. П. Тыриной. – Барнаул: АлтГПА, 2014. – С. 365–367.
4. Лыдокова, Г. М. Динамика негативных психических состояний студентов СПУЗ в ситуациях учебной деятельности с неопределенным исходом: дис. ... канд. психолог. наук: 19.00.01. – Казань, 2000. – 196 л.
5. Тарелкин, А. И. Ситуационный анализ манипуляций студентов // Психология диалога и мир человека: сб. науч. тр. / под ред. Л. Г. Дмитриевой, Г. В. Дьяконова. – Т. 1. – Уфа: Изд-во БГПУ им. М. Акмуллы, 2015. – С. 203–217.