

РАЗДЕЛ III. ИСТОРИЧЕСКОЕ РЕГИОНОВЕДЕНИЕ, АРХЕОЛОГИЯ И ИСТОЧНИКОВЕДЕНИЕ

Хомченко Я. Л.
(ИИ НАНБ, г. Минск)

ПАМЯТНИКИ БРОНЗОВОГО ВЕКА МОГИЛЕВСКОГО ПОСОЖЬЯ В ИССЛЕДОВАНИЯХ ВТОРОЙ ПОЛОВИНЫ XIX – СЕРЕДИНЫ XX ВВ.

Территория Могилевского Посожья охватывает восточную часть Могилевской области Республики Беларусь. Она расположена в бассейне р. Сож с ее основными притоками – Вихрой, Проней (справа) и Остром (слева).

История археологического изучения этого региона неоднократно освещалась в различного рода публикациях (смотрите литературу). Тем не менее, в настоящее время не существует обобщающих исследований по истории изучения памятников бронзового века Могилевского Посожья с учетом современных данных. Целью статьи является рассмотрение вопроса истории изучения памятников бронзового века на территории Могилевского Посожья в период с втор. пол. XIX – по сер. XX вв.

Началу поиска и исследования памятников археологии предшествовал период собирания предметов старины и возникновение интереса к месту их обнаружения. Создание первых коллекций на территории Беларуси относится еще к XVI в¹. В XIX в. сбор и коллекционирование древностей становятся все более популярными занятиями. Осуществляются археологические исследования, преимущественно славянских курганных захоронений, интерес к которым существенно возрастает во второй половине столетия². Благодаря таким раскопкам формируются представительные коллекции археологических артефактов. В их составе имелись находки каменного и бронзового веков, случайно обнаруженные во время исследования насыпей курганов³.

Сведения о таких артефактах дошли до нашего времени благодаря коллекционным сборам, археологическим исследованиям или публикациям Е. Р. Романова⁴, А. Д. Озерского⁵, А. С. Уварова⁶, М. Ф. Фурсова и С. Ю.

¹ Алексеев Л. В. Археология и краеведение Беларуси XVI в. – 30-е годы XX в. Минск: Беларуская навука, 1996. 254 с; Каханоўскі Г. А. Археалогія і гістарычнае краязнаўства Беларусі ў XVI – XIX стст. Минск: Навука і тэхніка, 1984. 120 с.

² Алексеев Л. В. Указ. соч. С. 200; Каханоўскі Г. А. Указ. соч. С. 73–77.

³ Фурсов М. В. Дневник курганных раскопок, произведенных по поручению ... А. С. Дембовецкого, ... // Памятная книжка Могилевской губернии на 1893 г. Могилев на Днепре: Типография Губернского Правления, 1893. С. LIX; Чоловский, С. Дневник курганных раскопок, произведенных по поручению ... А. С. Дембовецкого, в течении июня 1893 года, ... Могилев губернский: Типография Губернского Правления, 1893. С. 4.

⁴ Копытин В. Ф. Свод памятников чернобыльской зоны Могилевской области. Могилев : УО «МГУ им. А. А. Кулешова», 1998. С. 17; Романов Е. Р. 3 гісторыка-археалагічнай спадчыны : выбраныя творы. Магілёў: «МДУ імя Куляшова», 2006. С. 8.

⁵ Каханоўскі Г. А. Указ. соч. С. 76.



Чоловского⁷. О целенаправленном изучении памятников бронзового века (поиск поселений, могильников, их стационарное исследование) во втор. пол. XIX – нач. XX вв. говорить не приходится.

Краткое упоминание о находках артефактов, не всегда сопровождающееся информацией об их количестве, точной локализации места обнаружения, существенно сужало круг источников по эпохе бронзы в регионе. Главным критерием для выделения бронзового века служило наличие предметов быта и вооружения, изготовленных из меди и бронзы⁸, каковыми ученым общественность в то время не располагала. Кремневые и каменные находки эпохи бронзы в публикациях втор. пол. XIX – нач. XX вв. относили к более ранним периодам древней истории – палеолиту и неолиту⁹. Все это породило мнение среди исследователей об отсутствии бронзового века в Посожье¹⁰.

После окончания Первой мировой войны, изменение политической ситуации в 1917-1918 гг. определился новый вектор изучения бронзового века. С этого времени начинается целенаправленный поиск стоянок и селищ, грунтовых могильников эпохи бронзы и железа¹¹.

Наибольший вклад в изучение памятников первобытной эпохи в межвоенное время внес К. М. Поликарпович¹². Проведенные экспедиционные исследования в пределах Могилевского Посожья в 1927–1928, 1931, 1945 гг. позволили ученому нанести на карту 45 памятников бронзового века (43 поселения и 2 курганных могильника)¹³.

Тридцатые годы XX столетия известны и другими первооткрывателями первобытных памятников. В это время в г. Чаусы жил юный краевед В. А. Кравцов. Увлекаясь сбором археологических находок, им в 1931 г. в пойме р. Бася, в ур. Тяжобки и Печище было открыто два поселения бронзового века. На одном из них собрана коллекция орудий труда из кости, что для территории Могилевской области и Посожья в целом весьма редкий случай¹⁴.

⁶ Уваров А. С. Археология России. Каменный период. Москва: Синодальная типография, 1881. Т. 2. С. 139. табл. 40–41, № 5078–5079.

⁷ Фурсов М. В. Указ. соч. С. LIX; Чоловский, С. Указ. соч. С. 4.

⁸ Романов Е. Р. Старина доисторическая Северо-Западного края. Популярный очерк // Виленский календарь на 1908 год. Вильна, 1908. С. 84.

⁹ Там же С. 69-78; Уваров А. С. Указ. соч. Т. 1. С. 346, 351.

¹⁰ Романов Е. Р. Старина доисторическая... С. 84.

¹¹ Вяргей В. С. Археалагічная навука ў Беларускай ССР, 1919 – 1941 гг. Мінск: Навука і тэхніка, 1992. С. 29-63.

¹² Палікарповіч К. М. Дагістарычныя стаянкі сярэдняга і ніжняга Сажа (Па доследах 1926 г.) // Працы катэдры археолёгіі. Менск, 1928. Т. 1. С. 123–252; Его же. Дагістарычныя стаянкі сярэдняга Сажа. Матар’ялы абсьледваньня 1927 г. // Працы археолёгічнай камісіі. Менск, 1930. Т. 2. С. 383–478; Его же. Знаходкі прылад бронзавага пэрыяду ў БССР // Працы археолёгічнай камісіі. Менск, 1930. Т. 2. С. 519–520; Его же. Стоянкі средняга Посожья (Матэрыялы абсьледваньня 1928 г.) // Матэрыялы па археалёгіі БССР. Мінск: Акадэмія навук БССР, 1957. Т. 1. С. 45-148.

¹³ Согласно подсчетам автора данной статьи по опубликованным данным.

¹⁴ Калечиц Е. Г. Юный краевед // Магілёўшчына. Магілёў: Облтипография, 1993. Вып. IV. С.

Обработка археологических материалов, полученных в ходе полевых исследований стоянок Посожья и их сравнение с опубликованными результатами изучения памятников бронзового века на сопредельных территориях, позволили К. М. Поликарповичу утвердить понятие о бронзовом веке и предложить свой взгляд относительно критериев выделения эпохи. В основу критериев легла типология керамики и ее орнаментация¹⁵.

Интерпретируя материалы, полученные в ходе экспедиции 1926 г. в среднем и нижнем Посожье, К. М. Поликарпович выделил 11 типов («культур» по выражению исследователя) артефактов различных эпох¹⁶. Такое деление материалов проводилось на основе анализа кремневого инвентаря, морфологии форм лепной посуды, характера примесей в тесте керамики, а также способов нанесения орнамента, его элементов и мотивов. Эпоха бронзы была представлена тремя культурами (№ 6–8 по нумерации К. М. Поликарповича)¹⁷. Кроме этого, К. М. Поликарпович отметил наличие еще одного промежуточного типа керамики (культуры), имеющего черты 6 и 7-го типа керамики¹⁸.

Характеризуя полученные в ходе экспедиции 1927 г. материалы (среднее Посожье)¹⁹, исследователь отметил присутствие в этом регионе выделенных им ранее культур бронзового века. Среди новых явлений он указывает наличие одной культуры «бронзавага пэрыоду з керамікай, якая мае орнамент у выглядзе адзінкавых перасечаных ліній»²⁰.

В работе 1932 г.²¹ К. М. Поликарпович, описывая сосуд бронзового века, отнес его к фации фатьяновской культуры. При этом исследователь предложил называть ее «Дняпроўска-Дзесьнянскай»²² по ареалу распространения лепной посуды данного типа. В этом же исследовании ученый упоминает о находках лепной керамики, которые были отнесены ученым к позднему бронзовому веку²³.

В последующей работе, вышедшей в 1957 г.²⁴, К. М. Поликарпович придерживался прежних взглядов и к эпохе бронзы относил лепную керамику «местного варианта или фации фатьяновской стадии»²⁵. Здесь же он отметил, что выявленная керамика фатьяновской фации в Посожье характерна для

100-101.

¹⁵ Палікарповіч К. М. Дагістарычныя стаянкі сярэдняга і ніжняга Сажа... С. 130.

¹⁶ Там же. С. 130-135.

¹⁷ Там же.

¹⁸ Там же. С. 135.

¹⁹ Палікарповіч К. М. Дагістарычныя стаянкі сярэдняга Сажа.... С. 383-478.

²⁰ Там же. С. 385.

²¹ Палікарповіч К. М. Археолёгічныя нататкі // Працы сэкцыі археолёгіі. Мінск, 1932. Т. 3. С. 246–249.

²² Там же. С. 247.

²³ Там же.

²⁴ Поликарпович К. М. Стоянки среднего Посожья... С. 45-148.

²⁵ Там же. С. 54.



поселений, что отличает регион от памятников Центральной России, где аналогичные керамические материалы в основном встречались в погребениях²⁶.

Кроме этого, К. М. Поликарпович обратил внимание на отсутствие в среднем течении Сожа керамики позднего бронзового века, которую он связывал с древностями «хвалынской стадии бронзы»²⁷. Согласно заключению ученого, материалы поздней бронзы не распространялись севернее пос. Однополье и д. Присно Ветковского района Гомельской области²⁸.

Собранные источники позволили не только обозначить будущие перспективы стационарных работ, получить более точные данные о первоначальном заселении Посожья. Все выявленные пункты археолог нанес на карту, что стало основой для создания археологической базы данных по каменному и бронзовому векам²⁹. На примере полученных материалов был установлен факт освоения бассейна р. Сож в бронзовом веке. Кроме этого, К. М. Поликарпович предложил свой взгляд на культурную дифференциацию источников эпохи бронзы региона, которая уточнялась по мере поступления новых данных³⁰.

Стоит обратить внимание на то, что свои доказательства о существовании бронзового века в Посожье К. М. Поликарпович строил на характеристике керамики, и вовсе не на предметах из металла (и это несмотря на то, что находки последних были известны на территории Посожья и соседних регионов)³¹.

Несмотря на широкомасштабные разведки, закладку пробных шурфов и небольшого раскопа (12 кв. м. на стоянке Журавель), крупных стационарных исследований памятников интересующей нас эпохи не проводилось. Это в значительной степени ограничивало круг источников и возможности изучения бронзового века. Последующие исследования памятников бронзового века в этом регионе будут иметь иные цели, и проводить их будет новое поколение исследователей. Этим временем, а точнее 1945 г. следует завершить рассмотрение истории изучения памятников бронзового века Могилевского Посожья.

²⁶ Поликарпович К. М. Стоянки среднего Посожья...

²⁷ Там же. С. 54-55

²⁸ Там же. С. 55.

²⁹ Палікарповіч К. М. Дагістарычныя стаянкі сярэдняга і ніжняга Сажы... Т. 1. Карта вклейка; Его же. Дагістарычныя стаянкі сярэдняга Сожа... Т. 2. Карта вклейка; Его же. Стоянки среднего Посожья (Материалы обследования 1928 г.)... // Материалы по археологии БССР. Минск : Академия наук БССР, 1957. Т. 1. С. 56.

³⁰ Палікарповіч, К. М. Дагістарычныя стаянкі сярэдняга і ніжняга Сажы... Т. 1. С. 133–135; Его же. Дагістарычныя стаянкі сярэдняга Сожа... Т. 2. С. 385; Его же. Стоянки среднего Посожья (Материалы обследования 1928 г.)... Т. 1. С. 54-55.

³¹ Ляўданскі А. М. Розныя знаходкі // Працы сэкцыі археолёгіі. Мінск, 1932. Т. 3. С. 244; Палікарповіч, К. М. Знаходкі прылад бронзавага пэрыяду ў БССР / К.М. Палікарповіч // Працы археолёгічнай камісіі. Менск, 1930. Т. 2. С. 519.