2 Личко, А. Е. Подростковая психиатрия / А. Е. Личко. – М., 1979.
3 Райс, Ф. Психология подросткового и юношеского возраста / Ф. Райс. – СПб.: Питер, 2000. – 624 с. – Серия «Мастера психологии».
4 Кон, И. С. Психология ранней юности : К. для учителя / И. С. Кон. – М.: Просвещение, 1989. – 255 с.
5 Шнейдер Л. И. Девиантное поведение детей и подростков: учебное пособие / Л. И. Шнейдер. – М.: Издательства : Академический проект, Гаудеамус, 2007. – 362 с.
6 Гоголева, А. В. Аддиктивное поведение и его профилактика / А. В. Гоголева. – М.: Московский психолого-социальный институт; Воронеж: Издательство НПО «МОДЭК», 2003. – 240 с. (Серия «Библиотека психолога».)

**УДК 159.9**

***А. И. Тарелкин***

*Могилев, УО «Белорусско-Российский университет»*

## ЛИЧНОСТНЫЕ ФАКТОРЫ ТРУДНОСТЕЙ ОБЩЕНИЯ

*В статье рассматриваются личностные факторы переживания трудностей общения. Указывается взаимосвязь и взаимообусловленность личности и переживания трудностей общения. Подчеркивается, что переживание трудностей общения связано равно как с самоуничижением, так и возвышением себя над другими.*

Трудности общения являются негативными переживаниями, неравновесными психическими состояниями отрицательной модальности. Преодоление трудностей общения связано, прежде всего, с выявлением психологических факторов, их вызывающих. Не случайно некоторые исследователи отождествляют трудности общения и их факторы: в основу понятия трудностей общения положены факторы их вызывающие, классификация трудностей общения выступает и как классификация их факторов [1].

Исследователи выделяют различные индивидуально-психологические характеристики личности, которые могут выступить факторами трудностей общения: монологическая направленность личности в общении; интровертированность и нейротизм; определенные акцентуации характера; низкий уровень когнитивной сложности; экстернальный локус контроля; эгоцентризм, отсутствие способности к децентрации, доминанта на «личном Я», гордыня; заниженная самооценка, негативный «Образ-Я»; тревожность; агрессивность; ригидность; коммуникативная



Электронная библиотека Белорусско-Российского университета
http://e.biblio.bru.by/

пассивность; застенчивость; одиночесво, аутичность, отчужденность; комплекс коммуникативной некомпетентности; механизмы психологической защиты и др.

К. Меэр выделяет пять «фундаментальных переменных, с помощью которых обобщенно могут быть описаны коммуникативные и личностные особенности людей»: общительность–замкнутость; социально-психологическая совместимость – несовместимость; истероидность – неистероидность; удовлетворенность – неудовлетворенность, фактор социальной чувствительности [2].

В. Н. Куницына утверждает, что личностные свойства, вызывающие трудности общения, можно охарактеризовать следующим образом: человек хочет и может, но не умеет общаться (невоспитанный, беззастенчивый, отвергаемый, эгоцентричный); не хочет, не умеет и не может общаться (аутичный, глубоко одинокий); умеет, но уже не может и не хочет (отчужденный, выключившийся из социальных связей, «одиночество в толпе»); умеет, может, но не стремится (глубоко инровертированный, самодостаточный, не имеющий мотивации); и может, и хочет, но боится общаться (застенчивый) [3, с. 25].

Заслуга описания субъекта затрудненного общения принадлежит Ю. А. Менджерицкой. «Субъектом затрудненного общения выступает индивид, преобразовательная активность которого направлена на фрустрацию социальных потребностей, разрыв эмоционально-значимых связей, создание внутриличностного когнитивно-эмоционального напряжения. Для него является характерным искажение понимания себя и другого. Отказ от рефлексии по поводу своей представленности в других, смещение отношений, установок, ценностных ориентаций в направлении обесценивания себя и другого (деперсонализация, деидивидуализация), демонстрация неадекватных эмоциональных реакций, низкого уровня эмпатии. Последствиями преобразовательной активности субъекта затрудненного общения выступают трения, сбои, конфликты, сопровождающиеся недостижением цели, неполучением желаемого результата» [4, с. 11].

Исследование О. В. Матора курсантов-будущих пограничников позволило выделить обобщенные психологические характеристики курсанта, с которым возникают коммуникативные барьеры у других курсантов: лживый, слабовольный, робкий, молчаливый, замкнутый, неуверенный, пассивный, вялый, нелюдимый [5, с. 16]. Курсанты к качествам личности курсанта, затрудняющего общение, отнесли: замкнутость – 87,0 %; необщительность – 84,1 %; неуверенность в себе – 83,6 %; недостаточный самоконтроль поведения и волевую саморегуляцию состояния – 67,1 %; застенчивость – 66,2 %; зависимость от внешних обстоятельств

Электронная библиотека Белорусско-Российского университета
http://e.biblio.bru.by/

и оценок – 60,7 %; неинициативность – 49,3 % [5, с. 13]. Курсанты имеют трудности общения с курсантом, который не умеет слушать – 79,5 %; имеет привычку перебивать разговор – 73,7 %; не умеет выйти из общения, вовремя его прекратить – 45,5 %; не желает поддерживать зрительный контакт во время разговора – 42,5 %; имеет слишком тихую речь – 40,8 %; имеет длительные паузы в речи – 40,8 %; имеет слишком быстрый темп речи – 34,6 %; имеет слишком громкую речь – 26,0 %; не умеет выразить отношение с помощью жестов, мимики, интонации – 18,1 % [5, с. 13].

С. А. Васюра выделила три группы трудностей и исследовала соответствующее каждой содержание представлений о сверстнике как субъекте затрудненного общения у представителей различных возрастных групп (16–17 лет, 18–21 года, 26–35 лет). Согласно ее данным, содержание представлений на стадии личностной субъектности (для возрастной категории от 18 лет до 21 года) выглядит следующим образом: 1) социально-перцептивные трудности общения (неумение партнера поставить себя на место другого человека); 2) отношение-обращение (безразличное, неприязненное/враждебное, властное), высокомерные виды отношений к другим людям/ко мне; 3) навыки взаимодействия (привычка партнера перебивать разговор, желание партнера навязать свою точку зрения) [6, с. 180]

Согласно В. Н. Горяниной, социальные установки и стереотипы лежат в основе непродуктивности стиля межличностного взаимодействия. К непродуктивному стилю индивида приводит неосознанная идентификация с неконструктивными социальными установками и моделями контакта в семье и в других референтных для человека группах. К таким установкам В. Н. Горянина относит: 1) обесценивание человеком самого себя (обнаружена у 88,5 % испытуемых) – проявляется в неуверенности, недовольстве собой, самоуничижении; 2) недоверие к людям и к миру в целом (у 76,9 %) – проявляется во враждебности, склонности «бороться за справедливость», желании скрыть от окружающих свои истинные чувства; 3) «обреченность на одиночество» (у 46,9 %) – проявляется в эмоциональной разъединенности с близкими, отстраненности, ощущении собственной ненужности, заброшенности; 4) «позиция жертвы» (у 46,3 %) – может переживаться как бесправие, зависимость от обстоятельств, безысходность обреченность быть бедным; 5) обесценивание себя и/или других (у 19,2 %) – может проявляться как соперничество, склонность к борьбе «Я хуже – они лучше» или «Я лучше – они хуже» [7, с. 80–81].

Л. А. Коновалова исследовала перцептивные механизмы затрудненного взаимодействия в психологическом консультировании. Она подчеркивает,

Электронная библиотека Белорусско-Российского университета
http://e.biblio.bru.by/

что трудности могут быть вызваны не только поведением консультируемого (например, перенос и конртперенос), но и самого консультанта. Трудности могут возникнуть из-за несоответствия между восприятием себя консультируемым и информацией о нем, поступающей от консультанта. Но и консультант может ошибаться в восприятии клиента, что также может быть связано с действием проективного механизма, но уже со стороны консультанта, который, к примеру, озабочен собственным самовосприятием, соответствием образу профессионала, а черты, не соответствующие образу идеального психолога, проецирует на клиента [8].

Я. В. Молчанова составила список возможных причин трудностей общения из 994 наименований, в результате их кластеризации было выделено три группы личностных качеств, выступающих причиной затрудненного общения: 1) качества, способствующие чрезмерной личностной экспансии (утилитарный подход к общению; независимость, гордость; чрезмерная активность в общении и стремление к доминированию; жестокость негибкость, нетерпимость, недоброе отношение к людям); 2) качества, препятствующие психологической экспансии личности (скованность, неуверенность в себе, закомплексованность, боязливость, пассивность; осторожность, замкнутость); 3) общие характеристики личности (идеализм, впечатлительность; неразвитость, незрелость, неорганизованность, глупость) [9, с. 103–106].

Автор приходит к выводу о том, что существует некое общепринятое «среднее» мнение, ядерное представление о том, что чаще всего становится причиной трудностей общения и это представление носит определенно прогностический характер: трудности общения имеют место именно в связи с указанными причинами.

Ж. М. Глозман продемонстрировала взаимосвязь и взаимообусловленность личности и переживания нарушений общения. Автор приводит данные об изменении личности (ее самооценки, уровня притязаний и др.) при нарушениях операционально-технического звена общения при сенсорной и моторной афазии и при логоневрозе (заикании), при нарушении мотивационного звена общения при аутизме и шизофрении, а также об изменении личности при нарушении звена контроля общения у лиц с поражением лобных долей мозга [10].

Обнаружен и обратный процесс: успехи при улучшении функций общения приводит к позитивным личностным изменениям [10, с. 117–132]. Это еще раз подтверждает диалектическое единство личности и общения. По утверждению Б. Ф. Ломова, специфика общения как раз и состоит в том, что в нем, прежде всего, проявляются психические качества людей [11]. Общение является фактором развития личности

Электронная библиотека Белорусско-Российского университета
http://e.biblio.bru.by/

(на определенных этапах онтогенеза (младенчество, подростковый возраст) – ведущим), но с другой стороны именно в общении личность и проявляет себя полностью.

Таким образом, трудности общения опосредованы личностными факторами. Обобщая позиции разных авторов можно придти к выводу, что трудности общения обусловлены в равной мере как самоуничижением, так и возвышением себя над другими.

## Список использованных источников и литературы


1 Лабунская, В. А. Психология затрудненного общения: Теория. Методы. Диагностика. Коррекция // В. А. Лабунская, Ю. А. Менджерицкая, Е. Д. Бреус. – М.: Издательский центр «Академия», 2001. – 288 с.

2 Меэр, К. Структура коммуникативных способностей учителя: автореф. дис. канд. психол. наук: 19.00.05 / К. Меэр; СПбГУ. – СПб., 1993. – 15 с.

3 Куницына, В. Н. Трудности межличностного общения: автореф. дис … д-ра психол. наук: 19.00.05 / В. Н. Куницына; СПбГУ. – СПб., 1992. – 38 с.

4 Менджерицкая, Ю. А. Особенности эмпатии субъектов затрудненного и незатрудненного общения в ситуациях затрудненного взаимодействия: автореф. дис…канд. психол. наук: 19.00.05 / Ю. А. Менджерицкая; РГУ – Ростов-на-Дону, 1998. – 23 с.

5 Матора, О. В. Коммуникативные барьеры в межличностном общении курсантов вузов пограничного профиля: автореф. … дис. канд. психолог. наук: 19.00.05 / О. В. Матора; Российский государственный социальный университет. – М., 2009. – 23 с.

6 Васюра, С. А. Психология коммуникативной активности человека: Монография / С. А. Васюра. – Ижевск: Издательский дом «Удмурдский университет», 2006. – 299 с.

7 Горянина, В. А. Психологические предпосылки непродуктивности стиля межличностного взаимодействия / В. А. Горянина // Психологический журнал. – 1997. – Т. 18. – № 6. – С. 73–83.

8 Коновалова, Л. А. Перцептивные механизмы затрудненного взаимодействия в психологическом консультировании: автореф. … дис. канд. психол. наук: 19.00.05 / Л. А. Коновалова; ЯрГПУ им. К. Д. Ушинского. – Ярославль, 2006. – 23 с.

9 Молчанова, Я. В. Представления различных половозрастных групп о причинах трудностей межличностного общения: дис. … канд. психолог. наук: 19.00.05 / Я. В. Молчанова; МГУ им. М. В. Ломоносова. – М., 465 л.

10 Глозман, Ж. М. Личность и нарушения общения / Ж. М. Глозман. – М.: Изд-во Московского ун-та, 1987. – 148 с.

11 Ломов, Б. Ф. Методологические и теоретические проблемы психологии / Б. Ф. Ломов. – М.: Наука, 1999. – 350 с.


Электронная библиотека Белорусско-Российского университета
http://e.biblio.bru.by/